

~~NR 64 VOL 5~~

F. Doc.
1993

Vol.
20

9604 Vol 20



80350

D 000019, Vol. 20

B19/120

O F I S Nr. _____

cuprindind corespondența decontată

Nr.	Denumirea entității	Căpătutul pe scurt	Regia
1	2	3	4
1	București - Capitală	10-11	1-6
2	Cluj - Capitală	12-13	7-10
3	Dej - Capitală	14-15	11-12
4	Galati - Capitală	16-17	13-14
5	Halea - Capitală	18-19	15
6	Iasi - Capitală	20-21	16-18
7	Oradea - Capitală	22-23	19
8	Reșița - Capitală	24-25	20
9	Sibiu - Capitală	26-27	21-22
10	Timișoara - Capitală	28-29	23
11	Urmuzari - Capitală	30-31	24
12	Valcea - Capitală	32-33	25
13	Vișeu de Mijloc - Capitală	34-35	26
14	Volcan - Capitală	36-37	27
15	Ypsilanti - Capitală	38-39	28
16	Zalău - Capitală	40-41	29
17	Alba Iulia - Capitală	42-43	30
18	Bacău - Capitală	44-45	31
19	Botoșani - Capitală	46-47	32
20	Buzău - Capitală	48-49	33
21	Constanța - Capitală	50-51	34
22	Craiova - Capitală	52-53	35
23	Dej - Capitală	54-55	36
24	Galati - Capitală	56-57	37
25	Halea - Capitală	58-59	38
26	Iasi - Capitală	60-61	39
27	Oradea - Capitală	62-63	40
28	Reșița - Capitală	64-65	41
29	Sibiu - Capitală	66-67	42
30	Timișoara - Capitală	68-69	43
31	Urmuzari - Capitală	70-71	44
32	Valcea - Capitală	72-73	45
33	Vișeu de Mijloc - Capitală	74-75	46
34	Volcan - Capitală	76-77	47
35	Ypsilanti - Capitală	78-79	48
36	Zalău - Capitală	80-81	49
37	Alba Iulia - Capitală	82-83	50
38	Bacău - Capitală	84-85	51
39	Botoșani - Capitală	86-87	52
40	Buzău - Capitală	88-89	53
41	Constanța - Capitală	90-91	54
42	Craiova - Capitală	92-93	55
43	Dej - Capitală	94-95	56
44	Galati - Capitală	96-97	57
45	Halea - Capitală	98-99	58
46	Iasi - Capitală	100-101	59
47	Oradea - Capitală	102-103	60
48	Reșița - Capitală	104-105	61
49	Sibiu - Capitală	106-107	62
50	Timișoara - Capitală	108-109	63
51	Urmuzari - Capitală	110-111	64
52	Valcea - Capitală	112-113	65
53	Vișeu de Mijloc - Capitală	114-115	66
54	Volcan - Capitală	116-117	67
55	Ypsilanti - Capitală	118-119	68
56	Zalău - Capitală	120-121	69
57	Alba Iulia - Capitală	122-123	70
58	Bacău - Capitală	124-125	71
59	Botoșani - Capitală	126-127	72
60	Buzău - Capitală	128-129	73
61	Constanța - Capitală	130-131	74
62	Craiova - Capitală	132-133	75
63	Dej - Capitală	134-135	76
64	Galati - Capitală	136-137	77
65	Halea - Capitală	138-139	78
66	Iasi - Capitală	140-141	79
67	Oradea - Capitală	142-143	80
68	Reșița - Capitală	144-145	81
69	Sibiu - Capitală	146-147	82
70	Timișoara - Capitală	148-149	83
71	Urmuzari - Capitală	150-151	84
72	Valcea - Capitală	152-153	85
73	Vișeu de Mijloc - Capitală	154-155	86
74	Volcan - Capitală	156-157	87
75	Ypsilanti - Capitală	158-159	88
76	Zalău - Capitală	160-161	89
77	Alba Iulia - Capitală	162-163	90
78	Bacău - Capitală	164-165	91
79	Botoșani - Capitală	166-167	92
80	Buzău - Capitală	168-169	93
81	Constanța - Capitală	170-171	94
82	Craiova - Capitală	172-173	95
83	Dej - Capitală	174-175	96
84	Galati - Capitală	176-177	97
85	Halea - Capitală	178-179	98
86	Iasi - Capitală	180-181	99
87	Oradea - Capitală	182-183	100
88	Reșița - Capitală	184-185	101
89	Sibiu - Capitală	186-187	102
90	Timișoara - Capitală	188-189	103
91	Urmuzari - Capitală	190-191	104
92	Valcea - Capitală	192-193	105
93	Vișeu de Mijloc - Capitală	194-195	106
94	Volcan - Capitală	196-197	107
95	Ypsilanti - Capitală	198-199	108
96	Zalău - Capitală	200-201	109
97	Alba Iulia - Capitală	202-203	110
98	Bacău - Capitală	204-205	111
99	Botoșani - Capitală	206-207	112
100	Buzău - Capitală	208-209	113
101	Constanța - Capitală	210-211	114
102	Craiova - Capitală	212-213	115
103	Dej - Capitală	214-215	116
104	Galati - Capitală	216-217	117
105	Halea - Capitală	218-219	118
106	Iasi - Capitală	220-221	119
107	Oradea - Capitală	222-223	120
108	Reșița - Capitală	224-225	121
109	Sibiu - Capitală	226-227	122
110	Timișoara - Capitală	228-229	123
111	Urmuzari - Capitală	230-231	124
112	Valcea - Capitală	232-233	125
113	Vișeu de Mijloc - Capitală	234-235	126
114	Volcan - Capitală	236-237	127
115	Ypsilanti - Capitală	238-239	128
116	Zalău - Capitală	240-241	129
117	Alba Iulia - Capitală	242-243	130
118	Bacău - Capitală	244-245	131
119	Botoșani - Capitală	246-247	132
120	Buzău - Capitală	248-249	133
121	Constanța - Capitală	250-251	134
122	Craiova - Capitală	252-253	135
123	Dej - Capitală	254-255	136
124	Galati - Capitală	256-257	137
125	Halea - Capitală	258-259	138
126	Iasi - Capitală	260-261	139
127	Oradea - Capitală	262-263	140
128	Reșița - Capitală	264-265	141
129	Sibiu - Capitală	266-267	142
130	Timișoara - Capitală	268-269	143
131	Urmuzari - Capitală	270-271	144
132	Valcea - Capitală	272-273	145
133	Vișeu de Mijloc - Capitală	274-275	146
134	Volcan - Capitală	276-277	147
135	Ypsilanti - Capitală	278-279	148
136	Zalău - Capitală	280-281	149
137	Alba Iulia - Capitală	282-283	150
138	Bacău - Capitală	284-285	151
139	Botoșani - Capitală	286-287	152
140	Buzău - Capitală	288-289	153
141	Constanța - Capitală	290-291	154
142	Craiova - Capitală	292-293	155
143	Dej - Capitală	294-295	156
144	Galati - Capitală	296-297	157
145	Halea - Capitală	298-299	158
146	Iasi - Capitală	300-301	159
147	Oradea - Capitală	302-303	160
148	Reșița - Capitală	304-305	161
149	Sibiu - Capitală	306-307	162
150	Timișoara - Capitală	308-309	163
151	Urmuzari - Capitală	310-311	164
152	Valcea - Capitală	312-313	165
153	Vișeu de Mijloc - Capitală	314-315	166
154	Volcan - Capitală	316-317	167
155	Ypsilanti - Capitală	318-319	168
156	Zalău - Capitală	320-321	169
157	Alba Iulia - Capitală	322-323	170
158	Bacău - Capitală	324-325	171
159	Botoșani - Capitală	326-327	172
160	Buzău - Capitală	328-329	173
161	Constanța - Capitală	330-331	174
162	Craiova - Capitală	332-333	175
163	Dej - Capitală	334-335	176
164	Galati - Capitală	336-337	177
165	Halea - Capitală	338-339	178
166	Iasi - Capitală	340-341	179
167	Oradea - Capitală	342-343	180
168	Reșița - Capitală	344-345	181
169	Sibiu - Capitală	346-347	182
170	Timișoara - Capitală	348-349	183
171	Urmuzari - Capitală	350-351	184
172	Valcea - Capitală	352-353	185
173	Vișeu de Mijloc - Capitală	354-355	186
174	Volcan - Capitală	356-357	187
175	Ypsilanti - Capitală	358-359	188
176	Zalău - Capitală	360-361	189
177	Alba Iulia - Capitală	362-363	190
178	Bacău - Capitală	364-365	191
179	Botoșani - Capitală	366-367	192
180	Buzău - Capitală	368-369	193
181	Constanța - Capitală	370-371	194
182	Craiova - Capitală	372-373	195
183	Dej - Capitală	374-375	196
184	Galati - Capitală	376-377	197
185	Halea - Capitală	378-379	198
186	Iasi - Capitală	380-381	199
187	Oradea - Capitală	382-383	200
188	Reșița - Capitală	384-385	201
189	Sibiu - Capitală	386-387	202
190	Timișoara - Capitală	388-389	203
191	Urmuzari - Capitală	390-391	204
192	Valcea - Capitală	392-393	205
193	Vișeu de Mijloc - Capitală	394-395	206
194	Volcan - Capitală	396-397	207
195	Ypsilanti - Capitală	398-399	208
196	Zalău - Capitală	400-401	209
197	Alba Iulia - Capitală	402-403	210
198	Bacău - Capitală	404-405	211
199	Botoșani - Capitală	406-407	212
200	Buzău - Capitală	408-409	213
201	Constanța - Capitală	410-411	214
202	Craiova - Capitală	412-413	215
203	Dej - Capitală	414-415	216
204	Galati - Capitală	416-417	217
205	Halea - Capitală	418-419	218
206	Iasi - Capitală	420-421	219
207	Oradea - Capitală	422-423	220
208	Reșița - Capitală	424-425	221
209	Sibiu - Capitală	426-427	222
210	Timișoara - Capitală	428-429	223
211	Urmuzari - Capitală	430-431	224
212	Valcea - Capitală	432-433	225
213	Vișeu de Mijloc - Capitală	434-435	226
214	Volcan - Capitală	436-437	227
215	Ypsilanti - Capitală	438-439	228
216	Zalău - Capitală	440-441	229
217	Alba Iulia - Capitală	442-443	230
218	Bacău - Capitală	444-445	231
219	Botoșani - Capitală	446-447	232
220	Buzău - Capitală	448-449	233
221	Constanța - Capitală	450-451	234
222	Craiova - Capitală	452-453	235
223	Dej - Capitală	454-455	236
224	Galati - Capitală	456-457	237
225	Halea - Capitală	458-459	238
226	Iasi - Capitală	460-461	239
227	Oradea - Capitală	462-463	240
228	Reșița - Capitală	464-465	241
229	Sibiu - Capitală	466-467	242
230	Timișoara - Capitală	468-469	243
231	Urmuzari - Capitală	470-471	244
232	Valcea - Capitală	472-473	245
233	Vișeu de Mijloc - Capitală	474-475	246
234	Volcan - Capitală	476-477	247
235	Ypsilanti - Capitală	478-479	248
236	Zalău - Capitală	480-481	249
237	Alba Iulia - Capitală	482-483	250
238	Bacău - Capitală	484-485	251
239	Botoșani - Capitală	486-487	252
240	Buzău - Capitală	488-489	253
241	Constanța - Capitală	490-491	254
242	Craiova - Capitală	492-493	255
243	Dej - Capitală	494-495	256
244	Galati - Capitală	496-497	257
245	Halea - Capitală	498-499	258
246	Iasi - Capitală	500-501	259
247	Oradea - Capitală	502-503	260
248	Reșița - Capitală	504-505	261
249	Sibiu - Capitală	506-507	262
250	Timișoara - Capitală	508-509	263
251	Urmuzari - Capitală	510-511	264
252	Valcea - Capitală	512-513	265
253	Vișeu de Mijloc - Capitală	514-515	266
254	Volcan - Capitală	516-517	267
255	Ypsilanti - Capitală	518-519	268
256	Zalău - Capitală	520-521	269
257	Alba Iulia - Capitală	522-523	270
258	Bacău - Capitală	524-525	271
259	Botoșani - Capitală	526-527	272
260	Buzău - Capitală	528-529	273
261	Constanța - Capitală	530-531	274
262	Craiova - Capitală	532-533	275
263	Dej - Capitală	534-535	276
264	Galati - Capitală	536-537	277
265	Halea - Capitală	538-539	278
266	Iasi - Capitală	540-541	279
267	Oradea - Capitală	542-543	280
268	Reșița - Capitală	544-545	281
269	Sibiu - Capitală	546-547	282
270	Timișoara - Capitală	548-549	

1	2	3	4
31	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	51
32	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	52
33	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	53
34	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	54
35	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	55
36	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	56
37	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	57
38	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	58-60
39	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	61
40	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	62
41	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	63-65
42	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	66-70
43	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	71
44	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	72
45	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	73-75
46	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	76
47	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	77
48	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	78-80
49	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	81-82
50	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	83-85
51	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	86-88
52	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	89
53	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	90-92
54	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	93
55	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	94
56	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	95-98
57	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	99
58	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	100
59	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	101-102
60	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	103
61	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	104
62	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	105
63	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	106
64	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	107
65	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	108
66	1000 503 30/11/64	UNITED STATES MARINE	109

Urmare:

1	2	3	4
102	Urmare		
103	5035402	ref. la 5035402	119-
104	5035405/503540	- 5035405/503540	121-
105	5035406	- 5035406	122-
106	5035407/5035407	- 5035407/5035407	123-124
107	5035408/5035408	- 5035408/5035408	125-126
108	5035409/5035409	- 5035409/5035409	127-
109	5035410/5035410	- 5035410/5035410	128-
110	5035411/5035411	- 5035411/5035411	129-
111	5035412/5035412	- 5035412/5035412	130-
112	5035413/5035413	- 5035413/5035413	131-
113	5035414/5035414	- 5035414/5035414	132-
114	5035415/5035415	- 5035415/5035415	133-
115	5035416/5035416	- 5035416/5035416	134-
116	5035417/5035417	- 5035417/5035417	135-
117	5035418/5035418	- 5035418/5035418	136-
118	5035419/5035419	- 5035419/5035419	137-
119	5035420/5035420	- 5035420/5035420	138-
120	5035421/5035421	- 5035421/5035421	139-
121	5035422/5035422	- 5035422/5035422	140-
122	5035423/5035423	- 5035423/5035423	141-
123	5035424/5035424	- 5035424/5035424	142-
124	5035425/5035425	- 5035425/5035425	143-
125	5035426/5035426	- 5035426/5035426	144-
126	5035427/5035427	- 5035427/5035427	145-
127	5035428/5035428	- 5035428/5035428	146-
128	5035429/5035429	- 5035429/5035429	147-
129	5035430/5035430	- 5035430/5035430	148-
130	5035431/5035431	- 5035431/5035431	149-
131	5035432/5035432	- 5035432/5035432	150-
132	5035433/5035433	- 5035433/5035433	151-
133	5035434/5035434	- 5035434/5035434	152-
134	5035435/5035435	- 5035435/5035435	153-
135	5035436/5035436	- 5035436/5035436	154-

CAZERVATIE: Pentru pagini a premeditat verbal se prezinta de catre beneficiar sau martori, in ultima pe
 gina si de catre solicitator.

Urmare:

151	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	244
152	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	245
153	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	246
154	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	247
155	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	248
156	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	249
157	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	250
158	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	251
159	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	252
160	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	253
161	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	254
162	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	255
163	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	256
164	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	257
165	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	258
166	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	259
167	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	260
168	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	261
169	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	262
170	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	263
171	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	264
172	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	265
173	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	266
174	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	267
175	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	268
176	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	269
177	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	270
178	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	271
179	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	272
180	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	273
181	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	274
182	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	275
183	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	276
184	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	277
185	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	278
186	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	279
187	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	280
188	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	281
189	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	282
190	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	283
191	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	284
192	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	285
193	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	286
194	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	287
195	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	288
196	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	289
197	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	290
198	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	291
199	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	292
200	524 110 / 11 11 64	GRADUATIA A. OFF.	293

OBSERVATIE: Fiecare pagină a procesului verbal se încheie de către biroul sau munită
 la ultima pagină și de către anchetator.

1	2	3	4
205	22024 - 52050 / 13.5.65	- ENCHIRISCA CERNA	298
206	22025 - 52051 / 13.5.65	-	299-300
207	22026 - 52052 / 13.5.65	-	299
208	--- 52053 / 13.5.65	- ENCHIRISCA CERNA	299-300
209	--- 52054 / 13.5.65	-	299
210	22027 - 52055 / 13.5.65	-	300-301
211	--- 52056 / 13.5.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
212	NOTA - 22.01.9.65	-	300-301
213	22028 - 52057 / 13.5.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
214	--- 52058 / 13.5.65	- ENCHIRISCA CERNA	300-301
215	--- 52059 / 13.5.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
216	--- 52060 / 13.5.65	-	300
217	--- 52061 / 13.02.9.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
218	NOTA - 11.1.65	-	300
219	22029 - 52062 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
220	NOTA - 11.1.65	-	300-301
221	22030 - 52063 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
222	--- 52064 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
223	22031 - 52065 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
224	22032 - 52066 / 13.01.65	-	300
225	22033 - 52067 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300-301
226	22034 - 52068 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
227	22035 - 52069 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300-301
228	22036 - 52070 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300-301
229	22037 - 52071 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
230	--- 52072 / 13.01.65	-	300
231	--- 52073 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300-301
232	--- 52074 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
233	22038 - 52075 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300-301
234	22039 - 52076 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300
235	22040 - 52077 / 13.01.65	-	300-301
236	22041 - 52078 / 13.01.65	- ENCHIRISCA CERNA	300

REZERVATIE: Pentru pagini a prezentați în original și o copie de către biroul v. d. marit, în număr de 2
 copii p. de către autorul

N	Observations	Remarks	Page
227	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	442-443
228	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	444
229	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	445-446
230	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	447-448
231	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	449-450
232	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	451-452
233	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	453-454
234	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	455-456
235	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	457-458
236	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	459-460
237	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	461-462
238	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	463-464
239	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	465-466
240	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	467-468
241	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	469-470
242	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	471-472
243	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	473-474
244	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	475-476
245	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	477-478
246	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	479-480
247	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	481-482
248	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	483-484
249	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	485-486
250	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	487-488
251	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	489-490
252	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	491-492
253	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	493-494
254	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	495-496
255	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	497-498
256	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	499-500
257	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	501-502
258	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	503-504
259	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	505-506
260	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	507-508
261	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	509-510
262	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	511-512
263	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	513-514
264	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	515-516
265	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	517-518
266	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	519-520
267	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	521-522
268	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	523-524
269	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	525-526
270	NOTE - 12.02.1945	- 3000 ft. 5000 ft.	527-528

OBSERVATION: Fugues piqués à plusieurs reprises de l'altitude de 3000 ft. à 5000 ft. en 1945. Les notes sont de 12.02.1945.

*Am si
urmatoarele
mitușe si
si curajul
si toate acestea
sunt
bun*

TOV. SECRETAR GENERAL DIMITRU,

Subsemnata Sofletea Rozeta, domiciliată în Bucu-
rești, calea Griviței 33 etaj 5 apart.15, într-un apartament
comun cu familiile Gargă Aron și Rădulescu Ion, vă aduc la
cunoștință următoarele :

Locuiesc la adresa de mai sus din sept.1956 comun
cu familiile arătate mai sus. În situația mea de persoană
singură am avut foarte multe neplăceri din cauza conviețuirii
în comun care m-au dus la situații disperate și la agravarea
sănătății mele, [REDACTED]

Rezolvarea problemei locuinței prin instituție nu
era ceva realizabil, intrucat alții în situații similare sau
chiar mai grele, nu au avut nici o șansă. Într-una din care-
rele apartamentului a locuit fiica șoferului Gargă Aron, că-
sătorită căreia i s-a repartizat un apartament cu 2 camere,
părinții năi rămânând cu 2 camere . Această situație m-a
indemnat să perseverez în schimbarea situației mele locative.
Am căutat să fac schimb de locuință însă nu am putut găsi
nimic convenabil din cauză că accesul meu la bucatărie este
numai formal, iar locuind la etajul 5, liftul a fost defect
timp îndelungat.

O cunoștință din vecini, Cezar Emilia din str.
Semiceroului 6, pretindea profesară mi-a propus să-mi facă
legătura cu o cunoștință a sa tov.Naghy Maria din strada
Luterană 21 Scara A etajul III apart.9 care are foarte multe
relații, notie de colonel de securitate, care mi-ar putea
rezolva problema locuinței în mod legal.

2

În acest scop mi-a pretins suma de lei 5.000 pe care am depus-o în prezența lui Cezar Emilia, în luna ianuarie 1963. Au trecut 3 luni de zile fără nici un deners. După cea. 4 luni, mi s-au dat câteva adrese spunându-mi-se că cererea depusă de mine la Sfatul popular raional 30 Decembrie la 1 februarie 1963 s-a aprobat și că mă fixez pentru una din locuințele indicate.-

Am optat pentru locuința din cal. Victoriei 91-93 ocupată atunci de cetățeanul Lovinescu Andrei, pe a cărei soție o cunoscteam de mult. Au trecut luni de zile fără nici o schimbare, familia Lovinescu spunându-mi că plecarea lor este ceva problematic și că ei așteaptă plecarea de ani de zile.

În toamna anului 1963 m-am îmbolnăvit grav [redacted] în urma tracasărilor ce am avut din cauza amintirilor și tergiversărilor și am cerut lichidarea chestiunii prin restituirea banilor. D-na. Naghy a refuzat acest lucru și m-a asigurat că va rezolve pînă la urmă problema, intervenind pentru urgentarea plecării familiei Lovinescu și că nu are asupra ei toți banii, intrucît a dat 1.500 lei lui Cezar Emilia cota parte și 4.000 lei tov. inspector Barbu de la raionalul 30 Decembrie și că va fi greu să recupereze banii de la ei. Ca să-mi dovedească că a dat bani lui Cezar Emilia, a imprimat pe bandă de magnetofon o conversație în care discutînd cu ea, o face să recunoască că a primit din banii mei 1.500 lei, în plus mai discută alte chestiuni în legătură cu tov. Ioniță și alte probleme.

La plecarea familiei Lovinescu, soțul lui Maria Naghy mi-a lăsat un talon pentru plecare.

O dovadă eliberată de Sfatul popular raion 30 Decembrie că mi s-a repartizat casa respectivă mi-a fost înmănată de tov. maior Negulescu, prieten cu familia Naghy. Tov. Naghy mi-a făcut mutație pe buletin și solicitînd înapoi dovada, mi-a spus că a rămas la circă. În același timp s-a prezentat la familia Lovinescu un tovarăș cu un alt talon și cu dovadă de repartizare. Talonul era completat cu numele familiei Lovinescu trecute greșit. Mi s-au dat asigurări că talonul respectiv era fals și că eu am totul în ordine.

După plecarea familiei Lovinescu, la cererile

făcute s-a constatat că talonul cu care a plecat cetățeanul Lovinescu nu s-a găsit la aeroport. Explicația a fost că d-na. Nagy a sustras, cu ajutorul șefului aeroportului respectivul talon și l-a ars. Atunci mi-am dat seama că am încăput pe mine unor oameni încredinți și din nou am cerut restituirea sumelor de bani date, întrucît pe parcurs mai dăduseră 1.500 lei în contul problemei locuinței și îi împrumutasem cu 3.650 lei, din care mi-a restituit 2.150 lei. Acumîi îmi datorează 7.500 lei, întrucît între timp am recuperat 1.500 lei de la Cezar Emilia.

Acești bani sînt rezultatul unei munci asidue de 2 ani în care timp am făcut economii sîngeroase. În urma discuțiile avute în jurul datei de 25 iunie 1964, am precizat că renunț definitiv la rezolvarea problemei și că pînă la 20 iulie 1964 aștept restituirea sumei integral sau încheierea unei convenții de restituire în rate.

Pînă azi 23 iulie nu am primit nimic.

Tov. Nagy pe parcurs mi-a spus că este în relații de prietenie cu familie general Savu și cu mulți alți tovarăși din care citez : dr. Angheluta, dr. Botez, dr. Mihăescu de la Spitalul central, director Opățchi, Moty, Grayia de la Banca M.P.E. etc.

Dau prezenta declarație azi 23 iulie 1964.

Roxeta Sofletea
calea Griviței nr.33
telef.15.21.51 iifclh9.

În casa tov. Nagy am cunoscut pe tov. Poenaru de la cabinetul tov. general Savu și știu că Maria Nagy pleacă adesea în provincie cu mașina tov. Savu. Prin tov. Poenaru am o serie de relații în Direcția Generală a Militiei, la Direcția Circulației unde spunea că ar putea facilita unele eliberări de carnețe. De asemenea cunoaște pe tov. maior Marinescu de la Evidența populației și are relații cu tov. foști în miliție ca tov. av. Weis A. O cunoștință frecvent în casa lor a fost maior Negulescu din M.F.A. Cunoaște de asemenea pe tov. Vlăscescu și Măgăru, din spunea sale (Maria Nagy).

Roxeta Sofletea

Subsemnata, Copilulor Roșei, domiciliata în
București, Cal. Piriștei 33 etaj 5 apart. 15, într-un apartament
comun cu familia Oarga Ghe. & Radulescu Br., mi-a arătat la
următoarele semnatorele.

Locuiesc la adresa de mai sus din sept. 1956 cum
si familiile avutate mai sus. In situatia mea de persoana
singura am avut foarte multe neplaceri din cauza con-
ditiunilor in care m-am dus la situatiile deplasate si
la asigurarea in natiunile mele fiind bolnavă

Rezolvarea problemei locuinței prin instituirea
unor serv. rezidențiale, întocmit altfel în situații similare sau
chiar mai multe nu au avut nici o șansă. Pți- una
din camerele apart. a locuit, fără niciun fel de
ordonanță, iar celelalte erau în stare de
ruină. Într-o zi, în timp ce se afla în camera
sa, a fost atacat de un grup de 2 persoane
care au intrat în camera sa și au început să
lozească. Într-o zi, în timp ce se afla în camera
sa, a fost atacat de un grup de 2 persoane
care au intrat în camera sa și au început să
lozească.

Am încercat să fac un inventar de locuință în
convenabil din cauza că
nu am putut găsi nimic formal, iar
accusal meu la inventare este numai formal, iar
locuind la etajul 5 liftul e foarte deficiente
delimitat.

delegat. O comunitate din vecini Cezar Emilia din
St. Gemicului la pretusa profesoara nu a propus
si nu fara legatura cu o comunitate a sa in Kachy
Maria din St. Luterana 21 seara A et in apart 3
care au foarte multe relatii, si de colonel de
securitate, care mi-ar putea rezolva problema
locuintei in mod legal.

să seară foarte puțină, una din bănușele îndurate.
Am optat pentru locuința din Cal. Bălănești 91-93 ocupată
atunci de atâteanul Lăcrășanu Andrei pe a cărei soție și
urmasii de mult. Au trecut luni de zile fără nici o
schimbare, faimă Lăcrășanu mormându-și în plină viață este
ună problematică și să se așteaptă plecarea de aici de zile.

În toamna anului 1963 m-am îmbolnăvit grav
în urma tracasarilor ce am avut din cauza amia-
nării și turgenerațiilor și am avut declinarea chestiunilor
restituirea banilor. Tău Naghy a refuzat acest lucru și
m-a asigurat că va rezolva până la urmă problema în
termenul pentru aranjarea plecării familiei Lăcrășanu
și să nu mă ampara ei toate banii, întrucât a dat tot
lui Căpășău Emilia totă parte și 4.000 lei. Totuși respectiv din
dela Rădă 30 Dec. și să se fi putut să recuperez banii
dela ei.

Că să-mi dovedescă că a dat banii lui Căpășău Emilia
a imprimat pe bandă de magnetofon și convins în sine din-
tind eu că o face să recunoască că a primit din banii mei
1500 lei, mi-a pus mai deună altă chestiune în legătură cu
tot. Contul și alte probleme.

La plecarea faimă Lăcrășanu soțul lui Maria Naghy mi-a
imprimat un talon pentru plecare.

O doradă eliberată de Sf. Pop. Rădă 30 Decembrie și mi-a
s-a repartizat așa respectivă mi-a fost înmănată de tot
maior regularea pieței în familia Naghy. Tot Naghy mi-a
făcut mită pe buletin și obținând înăpoi dorada mi-a
spus că o rămas la arcă.

În același timp s-a prezentat la faimă Lăcrășanu mi-a tot
cu un alt talon și eu doradă de uraginare. Talonul era imbeci-
tat cu numele familiei Lăcrășanu trecute peșet. Mi s-a dat
siguranță că talonul respectiv era fals și că eu am totuși în ordine.

După plecarea faimă Lăcrășanu la cercetări făcute s-a constatat
că talonul în care a plecat atâteanul Lăcrășanu nu s-a găsit la
aerport. Explicația a fost că Tău Naghy a motrat de ajutorul plătit
amplasului respectiv talon și l-a ars. Căci mi-a dat oare
ce am înțeles pe mine unor oameni învovate și din nou am avut
restituirea numerelor de bani date, întrucât pe parcurs mai târziu
1500 lei în contul problemei locuinței și a imprimaturii în 1963 de
din care mi-a restituit 2.000 lei. Astăzi am datorat 700 lei, atâtea
într-o dată am recuperat 1500 de dela Căpășău Emilia.

Dacă banii sunt rezultatul unei munci ardeale de 2 ani în
caracterul am făcut economii neprețuite. În urma bănușilor

amte în jurul datei de 25 June 1964 am prezintă
venunt definitiv la rezolvarea problemei și să fiu la
20 Iulie 1964 aștept restituirea sumei integral sau
încheierea unei convenții de restituire în rate.

Până azi 23 Iulie nu am primit nimic.

Tr. Nagly pe parcurs mi-a spus că este în
relații de prietenie cu familia general Sava, și
cu multe alte tr. din care citez: Lt. Angheluta
D. Botez, Lt. Mihaescu din Spitalul Central, Grigore
Spătari, Nedy, frăția din BRPR, etc.

Sau prezenta declarație azi 23 Iulie 1964 -

Rozet, hf

(ROZETA SOFLETEA)

CAL. GRIVITEI 33

TEL. 152151

În casa tr. Nagly sunt cunoscut și tr.
Poenaru din Cabinet. Tr. fl. Sava și el este în
relații de prietenie cu familia general Sava, și
cu multe alte tr. din care citez: Lt. Angheluta
D. Botez, Lt. Mihaescu din Spitalul Central, Grigore
Spătari, Nedy, frăția din BRPR, etc.

Cunosțință frecvent în casa lor a fost
maior Repulescu din MFA.

Cunoscite de asemenea pe tr. Vlăsceanu și
Măgariu, din spuzale sale (Nagy).

R. hf

În completarea declarației din 23 Iulie 1964
refer următoarele:

În jurul datei de 20 Iunie s-a prezentat la
sositelului meu o tânără care mai fusese în
luni în urmă la mine însoțită de dr. Morosanu
Popolan, al cărei nume întreg nu-l cunosc, pe
numele mic Olga care mi-a spus că ia dat lui
Naply Maria 5000 lei la ofersitul lui Febr. 1964
pentru locuință. În cursul lui Iunie i-a insistat
o adresă la care nu a găsit poroana indicată
A spus că mă va chema la telefon după câteva
zile, dar nu m-a mai chemat. A insistat f. mult
asupra intențiilor mele, ved că poate a fost
timpul să mă spioneze.

Cezar Emilia mi-a declarat anul trecut
că Naply Maria a primit 40.000 lei pentru
plăcări. Spunând acest lucru lui Naply m.
mi-a spus că sunt exagerări, că a primit
Lei 16.000 din care 5.000 i-a dat lui Cezar.

Interesul dismutile plătite de a face
fără prezenta mea ^{dismutile} au angizat întâmplător
de probleme în legătură cu buletine.

Nu amare exact felul problemei, dar
Naply i-a spus lui Cezar să-i comunice
lui Bombonia să vie să-și ia buletinele.

Casa în care stă Cezar i-a fost procurată
prin mijlocul lui Naply și în combinație
cu un dr. Sabiu și prin intermediul lui
Andrei Badiu. Nu amare exact datele
s-a petrecut încăle de a întâlni pe
Cezar Emilia.

Naply Maria a insistat mereu să nu
renunț la problema, interesat suspect. Barbu

a rezolvat f. multe cazuri, ex. garaj pt. tov. Brătă,
camion pt. Dna Lugi, locuința tov. Anton. Dar nu
trebuie să om răbdare. Insistând să mi se restituie
banii mi-a spus că a dat banii respectivi lui Barbu
și că mai bine să aștept întrucât nu va avea de
unde să-i restituie, să nu am nici o teamă că
totul va fi în formă legală în repulă.

Între timp tov. Barbu a avut diverse încercături
cu militaria în un loc. Toma și altele din care
a fost răsc de Naghy Maria.

Ne amorse amănunte cu venirea în Capitală
a unui pompier nou la lui Barbu. -

Coste de verificat certificatele de boală ale
lui Naghy, ele emană de la Raion 30 Dec. și se
doarme în Raion 16 Febr. și are o serie de certi-
ficate de la Spitalul Central unde are o serie de
prieteni. -

În seara zilei 1963 Maria Naghy mi-a scris
să mă întâlnesc cu ea la soacra ei din Piața Palatului
unde mi-a spus că telefonul ei este suspectat, acest
lucru comunicându-i se de către un prieten de la telefon
dela serv. secret. După câteva zile mi-a comunicat că
s-a lichidat problema, totul datorându-se unei
cheltuieli cu foaie de servitru care era în serviciul
lui George Brănu unde se săvârșise un furt.

R. V. f.

30 Iulie 1964

Primit la Sec. de Tr. 11.08.64 in. 11.08.64

LISTA APACĂRIILOR INTERNE
CATEGORIA VII-a -

740/Sec 154 401

12 AUG 1964

N O T A

✓ MOGI VASILE fiul lui Ioan și Irina, născut la 2.II.1939 în localitatea Cerei, reg. Maramureș, căsătorit și locuitor în București, str. Lutherand nr. 21, scara 1, etaj. III. sept. 9, secția 14-a miliție, raionul "16 Februarie". Este membru P.M.R. Fost ofițer M.A.I., în prezent muncitor la Fabrica de Mobilă Pipere.

✓ MOGI MARIA fiica lui Vitan și Elena, născută la 19.VI.1944 în Chișinău - U.R.S.S., omenică și domiciliată în București, str. Lutherand nr. 21, scara 1, etaj. III. sept. 9, secția 14-a miliție, raionul "16 Februarie".

✓ UREAR ELINA sive EMILIA fiica lui Ioan și Eufrosina, este născută la 10.X.1921 în comuna Albești-Tragești, reg. Bacău și domiciliată în București, str. Semicercului nr. 8, secția 2-a miliție, raionul "30 Decembrie". Este salariată la Școala Profesională Specială nr. 9.

✓ CIORATOIU EMANUEL fiul lui Alexandru și Eleonora, este născut la 24.XII.1911 în Bucovina, căsătorit și domiciliat în str. Științei Voevozi nr. 49, etaj. II. sept. 6, secția 2-a miliție, raionul "30 Decembrie". A fost proprietarul pagănișului cu creștet și fulare din 2-ului N. Balcescu nr. 36, raionul "30 Decembrie". De puțin timp ține serviciu la Trunchiul Hotel de Cafetărie și Băcuritoarea nr. 2, în funcția de calculator.

✓ MOȘICA CONSTANTIN sive COȘTEL fiul lui Nicolae și Maria, este născut la 18.III.1927 în comuna Ruginăse, reg. Bais de Aramă, reg. Oltenia. Funcționând ca dărmător în Armata de Gintecă și Decari "Cicodilla" și domiciliată în București, 2-ului N. Balcescu nr. 3 (blocul "Lăbăreș") etaj. III. sept. 51, secția 1-a miliție, raionul "30 Decembrie".

Pînă în anul 1962 a locuit în str. Lutherană nr. 21, etaj. 2, etaj. 9, împreună cu familia BOY.

G. ALEXANDRU fiul lui Gheorghe și Steriana, născut în 10.VIII.1929 în București și domiciliat în intr. nr. 10, Teșescu nr. 2 (colț cu Calea Victoriei nr. 190) corpul de comandă "C", apart. 1 parter, secția 1-a miliție, raionul "30 Decembrie". A fost ofițer M.A.P., în prezent face serviciu în Ministerul Industriilor Petrolului și Chimiei, Direcția Cărbă, biroul Industru și Control. Este membru P.M.R.

V. OPATCHI ION fiul lui Vasile și Hecajie, este născut la 1.IX.1918 în comuna Prăpăști-Județ, căsătorit și domiciliat în București, B-dul M. Balcescu nr. 33 apt. 15, secția 1-a miliție, raionul "30 Decembrie". Face serviciu în cadrul Băncii de Stat a R.P.R., avînd funcția de șef al oficiului Metale-Prețioase. Anterior, a fost șeful direcției Cărbă din B.R.R.R. OPATCHI ION are o nepoată nume OPATCHI MINA ofițer M.A.P. Direcția III-a, Serv. 6.

V. GORLA GRATIA născ. GRATIA (fost Goldstein) fiica lui Ionel și Maria, este născută la 11.X.1914 în comuna Videști-Județ, de naționalitate evreică, divorțată și domiciliată în București, str. B-dul Mărcuș nr. 35, secția 7-a miliție, raionul "T. Vidușcușcu". Face serviciu în cadrul Băncii de Stat a R.P.R. în funcția de director al Direcției Administrative, Este membră P.M.R.

V. NETY DAVID fiul lui Abraham și Charlotte, este născut la 1.VIII.1911 în comuna Rodos Vechi, reg. Cluj, de naționalitate evreică, căsătorit și domiciliat în București, Calea Negilor nr. 50, secția 7-a miliție, raionul "T. Vidușcușcu". Face serviciu în cadrul Băncii de Stat a R.P.R., avînd funcția de director alături la Direcția Băncii. Este membru P.M.R. NETY DAVID este obiectiv al Direcției II-a, Opt. Cluj, (telefon 2285).

V. BĂRBAN TUDOR fiul lui Dumitru și Ana, este născut la 25.III.1926 în comuna Brănești, raionul Lohia, regiunea București, căsătorit și domiciliat în București, str. Mihail nr. 9 parter, secția 2-a miliție, raionul "30 Decembrie". A fost ofițer M.P.A. (capitan). În ultimul timp, a lucrat

cu inspector în cadrul biroului de reprezentare a spațiului locativ al reședinței "30 Decembrie". La domiciliu, nu a mai fost văzut în ultimul timp, iar la fostul loc de muncă (spațiul, locativ) nu cunoaște că este creștat.

✓ MORCIARU ROȘAN, fiul lui Petre și Ioe, este născut în 12.II.1915 în București, de profesie medic, căsătorit și domiciliat în București, str. Rândă nr. 18, secția 5-a miliție, raionul "23 August". Deși este de profesie medic, MORCIARU ROȘAN face serviciu în calitate de compozitor la Radio-Televedere, fiind membru al Uniunii Compozitorilor din R.P.R. În prezent, nu află plecat în concediu împreună cu familia, pe litoral.

✓ VAHREȘIU VIRGIL, fiul lui Constantin și Maria, este născut în 14.VI.1908 în Iași, de profesie medic neurolog, căsătorit și domiciliat în București, Calea Șerban Vold nr. 286, bloc 3, scara 3, etaj. I. et. 7A, secția 2-a miliție, raionul "N. Bălcescu". Face serviciu la Spitalul Nr. 9 în funcția de director al spitalului. Este membru P.M.R. și membru al Comitetului Raional P.M.R. N. Bălcescu. VAHREȘIU VIRGIL a funcționat în trecut ca medic în M.A.I. Direcția Regională Iași.

✓ DIAMONDIU VASILE, fiul lui Ion și Elena, este născut în 1.I.1925 în comuna Birtaști, reg. Argeș, de profesie medic și domiciliat în București, Calea Pământari nr. 78, bloc 6, etaj. 7, scara A, etaj. III, secția 13-a miliție, raionul "V.I. Lenin". Este de profesie medic în cadrul Spitalului Nr. 9 și conferențiar universitar. Membru P.M.R. și membru în Comitetul de Partid al Institutului Medico-Farmaceutic.

✓ BOREȘ MIRAI IOAN, fiul lui Mihail și Elena, născut în 29.VI.1927 în Flocști, de profesie medic neurolog și domiciliat în București, str. Colamb nr. 4, raionul "30 Decembrie". Face serviciu în cadrul Spitalului nr. 9. Nu are înscris politic.

✓ NESCULEANU AUREL, fiul lui Mădălena și Aristița, este născut la 24.XI.1928 în Buzău, ofițer M.P.A., divorțat, cu domiciliul stabil în str. Progresului nr.17 C, secția 14-a miliție, raionul "16 Februarie". A fost ofițer în M.P.A. până în anul 1960, când a fost trecut în rezervă. În anul 1962 a fost reînscris și repartizat la Institutul Medico-Militar din București, situat în str. Institutul Medico-Militar, raionul "16 Februarie", unde funcționează ca profesor la Biroul "Pregătire de luptă", având gradul de maior, în anul 1962 a divorțat, plecând din str. Progresului nr.17 C, fără a-și face mutația. Se cunoaște că locuiește tolerat la o cunoștință în cartierul Götroceni.-

74.12.62

✓ La Institutul Politehnic au fost identificați doi profesori cu numele de IONIN și anume: IONIN GHEORGHE, fiul lui Ion și Alexandra, născut la 23.05.1916 în comuna Buftes, -Buciumeni, raionul Băcări, regiunea București, șef lucrări la Facultatea de Chimie Industrială a Institutului Politehnic București și domiciliat în București, bd. Măgheru nr.7, apart.31, secția I-a miliție, raionul "30 Decembrie". Este decorat cu "Steaua R.P.R." pentru fapte de armă.-

✓ IONIN PAVEL, fiul natural al lui Sevastița, este născut la 18.II.1921 în Bascu, lector la Facultatea de Mecanică Agricolă a Institutului Politehnic București și domiciliat în București, bd. Dinicu Golescu nr.41, etajul VI, apart.25, secția 14-a miliție, raionul "16 Februarie".-

P L A N
SECRET

- cu privire la rezolvarea cazului
NAGHI MARIA și alții.

I.- Repartizarea elementelor pe anchetatori.

- 1.- NAGHI MARIA va fi anchetată de opt. GUDINA TUDOR
- 2.- CĂZAR EMILIA va fi anchetată de opt. MARIN ION
- 3.- NAGHI VASILE va fi anchetată de Sr. GHEORGHIU VIOARA

II.- Regimul sus-numiților se va face în ajus de
2 septembrie 1964, după cum urmează:

- NAGHI MARIA va fi lustră de la domiciliu pe baza invitației la ora 6,00 de către Sr. CINDA GH.
- CĂZAR EMILIA va fi lustră de la domiciliu pe baza invitației la ora 6,00, de către opt. FĂRVELEA ION.
- NAGHI VASILE va fi lustră de la fabrica de mobilă Pipera tot pe baza de invitație la ora 6,30 de către Sr. BRID-TERCO ION.

III.- Pentru desfășurarea anchetei cu sus-numiții, se va lua legătura cu tov. opt. ELIDANE GH. pentru a ci se repartizeze la arestatul "B" trei camere.

IV.- În ancheta celor menționați mai sus, se vor urmări spre clarificare următoarele probleme:

- Obiectivul principal va fi exact pe legăturile preferențiale ale lui NAGHI MARIA, NAGHI VASILE, CĂZAR EMILIA și eventual alte elemente.

Astfel vom căuta să stabilim în anchetă afacerile ilicite întreprinse de NAGHI MARIA, CĂZAR EMILIA și BARBU TUDOR - fost inspector la Spațiul locativ al raionului 30 Decembrie - pe linia repartizării de locuințe unor persoane de la care au primit sume de bani, așa cum a fost cazul cu SOFLEA RUMENA

- Stabilirea împrejurărilor în care NAGHI MARIA și complicitii ei l-au la cunoștință despre obținerea sprețurilor de plecare din țară a unor evrei.

- Se intervine să fie făcut și la cine sună pentru însușirea sprețurilor de plecare din țară a unor evrei și ce

cu o încaușă pentru astfel de acțiuni, așa cum a fost cazul lui GIORGHIU MARCEL de la care ar fi primit suma de 40.000 lei.

- Pentru ce persoane a intervenit și unde auzise în vederea obținerii de buletine de identitate, precum și vizo de achiziționare domiciliului așa cum a fost cazul cu DOMLALE MIHAILA căreia i s-a pus o viză pe buletin în care se menționea mutarea ei de la un domiciliu la altul fapt ce ar fi prezentat la ediție cu actele necesare acestei lucruri. (Situația i-a fost rezolvată de către NAGHI VASILE cu sprijinul tov. MARINCEA de la Diviziunea Populației).

- Pentru ce persoane din provincie a intervenit să fie aduse în București, numite în diverse posturi, procurarea de buletine de București pentru acestea și ce sume au primit de la fiecare. (Aspect rezultat din declarația martorei COPIAȘA ROȘETA).

- Pentru ce persoane din București a intervenit și la cine, de ce au fost numite în unele funcții și ce sume a pretins și încasat (probleme rezultate din declarație martorei IONITA GH. și COPIAȘA ROȘETA).

- Despre ce persoane au cunoscut că au avut domiciliu obligatoriu, la cine au făcut intervenții pentru ridicarea acestor domiciliu și ce sume de bani au încasat. (Aspecte probleme rezultă din declarația martorei DOMLALE ROȘETA și din imprimarea făcută pe bandă de magnetofon referitor la numele DOMAN).

- Pentru ce persoane a intervenit, la cine auzise și când, în vederea acțiunilor de sub răspundere în cazuri de delapidare. Ce sume a primit și ce ce avocați a rezolvat astfel de cazuri. (Aspect rezultat din imprimarea făcută pe bandă de magnetofon în care apare familia NAGHI, un aspect și o persoană necunoscută).

- Stabilirea relațiilor avute cu numiții:

BAIU, POȘNAN, VILASORU, MARCIAN, dr. ARGHELUTA, dr. ROTEL, OPATCHI, av. NEIS, MIRCIAN ROȘCAN, dr. SCULESCU, SARIN, ANDREI IACIU, SUCI, ANTON, IONITA 2, NOVI, GRATIA, dr. MIHAIȘCU, OLGA, ANETA, TUDORVITA, ADRIANA, OLGA, MARCELA și SIMON.

- În afara problemelor rezultate din materialul pe care îl avem la dispoziție, vom urmări în ancheta noastră, ce discuții cu caracter dușmănesc la adresa regiunii noastre au purtat în cadrul vizitelor pe care și le-au făcut reciproc.

- În raport de rezultatele obținute vom face propuneri corespunzătoare.

13

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
DIRECȚIA ANCHETE PENALE

ORDONANȚA

- de pornirea procesului penal -

București, 1 septembrie 1964.-

Cpt. MARIN ION, anchetator penal de securitate din Direcția Anchete Penale M.A.I. București;

Având în vedere denunțul făcut de SOFLETE ROZETA, din care rezultă că sus-numita, în cursul anului 1962, într-o discuție avută cu CECAR ELIZA către i-a spus că are o locuință necorespunzătoare, aceasta din urmă s-a oferit s-o ajute sprijinindu-i că ar putea aranja prin intermediul soției unui colonel din M.A.I. să obțină de la Serviciul de Gospodărie Locativă, o garsonieră.-

Numita SOFLETE ROZETA fiind de acord, s-a deplasat împreună cu CECAR ELIZA la numita NAGY MARIA, către care i-a spus că are nevoie de obținerea unei locuințe, aceasta i-a promis că-i va aranja să primească locuință, după care i-a pretins în schimb suma de 6.000 lei.-

SOFLETE ROZETA a acceptat propunerea, dându-i suma pretinsă.-

Din acești bani numita NAGY MARIA a dat 1.500 lei lui CECAR ELIZA, iar 4.000 lei numitului BAREU TUDOR (inspector la Serviciul de Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie), în vederea obținerii unui ordin de repartizare.-

NAGY MARIA în rezolvarea acestui caz a fost ajutată și de către soțul ei NAGY VASILE, care în mai multe rânduri a intervenit și el la inspectorul BAREU TUDOR pentru a-i elibera ordinul de repartizare numitei SOFLETE ROZETA.-

Din conținutul denunțului rezultând suficiente date cu privire la existența infracțiunilor de luare de mită și corupție la luare de mită, p.p. de art. 251 Cod penal și 121^{art. 1} / comb. cu art. 251 C.P. săvârșite de: BAREU TUDOR, născut la 25.03.1926 în comuna Boșnești regiunea București, fiul lui Dumitru și Ana,

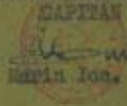
cu domiciliul în București str. Măia Nr. 9; MARY MARIA, născută la 15.6.1926 în Chișinău - URSS, fiica lui Mihai și Elena, cu domiciliul în București str. Lutherană nr. 21; CERAR MIHA, născută la 10.10.1921 în comuna Albești regiunea Suceava, fiica lui Ioan și Eufrosina, cu domiciliul în București str. Semicercului nr. 8; și MARY VASILE, născut la 8.2.1925, în Cărei regiunea Marasneș, fiul lui Ion și Irina, domiciliat în București str. Lutherană nr. 21;

Văsină și dispozițiunile art. 195, 196 și 198 C.P.P.,

D I S P U N :

- pornirea procesului penal pentru infracțiunea de luare de mită p.p. de art. 251 Cod penal, urmărirea penală efectuându-se de organul de anchetă penală al M.A.I.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
CAPITAN


Marin Ios.

SERVICIUL F.

SECRET

S.O. 365.

Nr. F. 05/ 911428

Dis 3 AUG 1962

O s t r e,

" 262 ".

Ca urmare la adresa noastră
Nr. 377/e21 din 14.VI.1962, alăturat vă
trimitem 1 c.p. și 1 notă legată de pro-
bleme semnalată anterior.

Apăși: 1 c.p. + 1 notă.

1001-1001 311 SERVICIU

SECRET

M. Lăzărescu

C.O. 22

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STRICT SECRET

Directia

Nr.

data

Subiectul este: *Popescu Petru*
 Tabelul nr. *5796*

3237 data *30 ian. 1962*

Cerere de verificare la cartotecă

Dispuneți verificarea următorilor:

Numele de familie *NAGY* prenumele *MARIA*
 Titlul *MIHAI* nume *ELENA* locul și data nașterii *15-5-1924* *Cluj*
U.R.S.S. naționalitatea *maghiară* cetățenia *română*
 Apartenența politică studii profesia funcția *profesor*
 Unde lucrează *Înc. str. Interzon 31*
 Domiciliul
 Alte indicii de verificare
 Scopul verificării *mar la ieșire*
 Ce informații se vor *face la ieșire*

SE APROBĂ
 SECRETARUL
[Signature]

Astăzi am un de acord cu mine
după ce, bucuria lucrului de
Cămin și a de pînă la lucru
mă, aici este pe se-
orogun' exonerat a.

Am present de la unu
lui de la Paris un frigid
radio si marini de
nife. In gen. si totu

Exp. BINHORN JENNY
Jacob J 47
Antwerpen - Belgia
Dest. Nagy Maria - Luterană 21, Buc.

21.XI.1962

Dragii mei,

V-am scris fără să primesc răspuns. Ce mai faceți? Se pare că adresa nu este exactă. Vă rog să-mi răspundeți dacă această c.p. va ajunge. Ce mai faceți? Ce face Loți și băiatul?

Eu am fost f. bolnavă [redacted]. Am fost și la o clinică din Olanda. Acum sînt mai bine, însă am avut multe decepții și neazuri aici.

Vă rog f. mult să-mi copiaze adresele rudelor mele și să le trimeată. Sînt f. urgente pt. mine, căci pe de-^{poset}nu le cunosc, și așa am pierdut toată legătura, ceea ce pt. mine este f. urgent.

Rog răspundeți și trimiteți adresa prietenilor evrei, la care am fost cu d-ta, ca să pot să mă țin de cuvînt. Altfel nu se poate.

aa Jeny

N.B.

Sublinierile aparțin expeditorului.

Cpt.

Georgesou Popiliu

19
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA II-A

(Cercetare, Serviciu, Instruire)

STRICT SECRET

Exemplar nr. 2

S.C. 15

18
A.282/ din 11 dec. 1962

H.D.S.A.R. Nr. 349747

CATRE

DIRECTIA CADRE M.A.I.

Vă rugăm să ne comunicați dacă
numiții NAEY VASILE, fiul lui Ion
și Irma, născut la 8.II.1925 în Carei și
NAEY MARIA, fiica lui Iulian
și Elena, născută în Chigirău - URSS la
15.VI.1926, sînt angajați M.A.I. și locul
lor de muncă.

LOCUITOR ȘEF DIRECTIE
Major,
Vasilescu Traian

ȘEFUL SERVICIULUI
Major, Tîrziu Ruselin

Decretat: C.O.

Discreție: S.I.

Nr. exemplare: 2

Caroia w adp a n
11 dec

20
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

Decret nr. 570988

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA CADRE

Nr. 9/206893

Data 27.12.66.

C. 177.

8
M.A.I. DIRECȚIA II-a

La numărul dvr. 206893 din
18.12.66, vă facem cunoscut că amândoi
NASTY TATIANA și NASTY MARIA - nu lucrează
ca salariați în M.A.I.

SECRETAR



SEN BIRU SECRETARIAT

Capitan,

Albănuș
Olteanu Glin.

cc/p
C. 177
20.12.66

M. A. I.

Căb. Adj. Ministru

Nr. 5455 / 309.1964

S I N T E Z A

- privind pe numiții NAGY MARIA,
NAGY VASILE și alții.-

La data de 23 iulie 1964, numita SOFLETE ROZETA domiciliată în București Calea Griviței Nr.33, a sesizat conducerea M.A.I. despre faptul că NAGY MARIA, împreună cu alte elemente, se ocupă cu afaceri ilicite pe linia obținerii de locuințe, pașapoarte și transferarea unor salariați din provincie în București, primind în schimb importante sume de bani.-

De asemenea, SOFLETE ROZETA a mai sesizat că NAGY MARIA întreține legături cu unele persoane ce dețin funcții de răspundere în Miliție și care ar fi ajutat-o în rezolvarea unor probleme de interes personal.-

Pe această bază conducerea M.A.I. a ordonat verificarea sesizărilor făcute și anchetarea celor în cauză pentru stabilirea activității lor infracționale.-

Trecându-se la verificarea celor semnalate de către SOFLETE ROZETA în denunțul său, a fost audiat martorul IONITA GHEORGHE, lector la Institutul Politehnic din București, care în declarația sa precizează următoarele:

În anul 1963, exprimându-și dorința față de NAGY MARIA - pe care o cunoștea încă din 1950 - cum că vrea să plece de la Institutul Politehnic, NAGY MARIA s-a oferit că îl va ajuta să fie numit pe post de conferențiar la Institutul de perfecționarea cadrelor didactice.-

În acest scop i-a pus în legătură cu CEZAR ELIZA, care la rândul ei i-a prezentat rectorului DRAGULESCU CONSTANTIN, însă acesta deși i-a promis că îl va primi la Institut, nu i-a rezolvat situația.-

Pentru intervenția făcută Cezar Eliza i-a pretins lui IONITA GHEORGHE suma de 5.000 lei, pretinzând că acești bani vor fi dați soției rectorului DRAGULESCU CONSTANTIN, fapt cu care nu a fost de acord, în schimb a promis că va da o masă și un cadou.-

Ulterior, IONITA GHEORGHE vășind că nu i se rezolvă situația, a renunțat la această intervenție voind în același timp să rupă relațiile de prietenie cu familia NAGY, căreia i-a cerut restituirea sumei de 3.000 lei pe care o dăduse sub formă de împrumut în anul 1963.-

NAGY MARIA inițial a refuzat să-i restituie suma pe motiv că 2.000 lei au fost dați soției lui DRAGULESCU CONSTANTIN în vederea nimirii sale pe post de conferențiar, însă fiind amenințată, au fost nevoiți a-i restitui banii.-

Cu urmare a celor arătate mai sus, în ziua de 2 septembrie 1964, s-a trecut la anchetarea în stare de libertate a numiților:

- NAGY MARIA, născută la 15 iunie 1926, în Chișinău, U.R.S.S., de profesie casnică, cu ultimul domiciliu în București str.Lutherană nr.5;

- NAGY VASILE, născut la 8 februarie 1925, în Carei, fost ofițer M.A.I. cu gradul de căpitan, în prezent planificator la fabrica de mobilă Pipera;

- CEZAR ELIZA, născută la 10 octombrie 1921, în comuna Alboști regiunea Suceava, profesoară, cu domiciliul în str.Semicercului nr.8;

- BARBU TUDOR, născut la 25 martie 1926, în comuna Brănești regiunea București, fost ofițer M.P.A., iar apoi inspector la Spațiul Locativ al raionului 30 Decembrie, cu domiciliul în București str.Midia Nr.9.-

În anchetă NAGY MARIA a recunoscut că în anul 1963 a pretins și a primit de la SOFLETE ROZEȚA, suma de 6.000 lei pentru a-i facilita obținerea unei locuințe. NAGY MARIA a precizat că nu a întreprins nici o acțiune de a obține această locuință, dar pentru a justifica față de SOFLETE ROZEȚA că se ocupă de această problemă, a obținut prin intermediul inspectorului BARBU TUDOR cu care se cunoștea încă din anul 1961, o adeverință în alb ștampilată pe care apoi a

completat-o și a predat-o numitei SOFLETE ROZETA, în scopul ca aceasta să se mute în locuința lui LĂVINESCU ANDREI din Calea Victoriei Nr.91-93, care urma să plece în Israel.-

1. confutate

De asemenea NAGY MARIA recunoaște că în anul 1963, i-a făcut legătură lui IONITA GHEORGHE cu rectorul DRAGULESCU CONSTANTIN, prin intermediul lui CEARĂ ELIZA, pentru a fi numit în postul de conferențiar. Nu recunoaște că ar fi intenționat să-și însușească suma de 3.000 lei primită ca împrumut de la IONITA GHEORGHE, în scopul intervenției pe lângă DRAGULESCU CONSTANTIN.-

2. 7

NAGY MARIA a recunoscut și faptul că în cursul anului 1962, a primit de la GIORAPOIU BOSI din București, suma de 12.000 lei sub formă de împrumut. Între timp GIORAPOIU BOSI a rugat-o să o ajute în vederea obținerii vizei de plecare în Israel, la care NAGY MARIA a fost de acord să o ajute în acest sens, înțelegându-se ca banii ce îi primise împrumut să-i folosească în vederea obținerii vizei.- Martorii GIORAPOIU BOSI, CIZA ENCIULESCU și GIORAPOIU EMANOIL, arată însă că pentru acest aranjament au dat 40.000 lei.-

NAGY MARIA pretinde că n-ar fi întreprins nici o măsură în vederea obținerii vizei de plecare a familiei GIORAPOIU, deși SOFLETE ROZETA susține că NAGY MARIA i-a spus că pentru astfel de probleme are relații cu colonelul APETOL de la Pașapoarte.-

Referitor la această problemă NAGY MARIA arată că în luna august 1964, aflînd de la GIORAPOIU BOSI că a primit aprobare de plecare din țară, pentru a-i dovedi acestuia că aprobarea a-ar fi dat ca urmare a intervenției făcute de ea, a întocmit cu ajutorul soțului ei NAGY VASILE un talon fals pe care l-a ștampilat cu sprîjinul Șefului Spațiului Locativ al raionului 30 Decembrie POPESCU IONITA, talon ce urma a fi predat familiei GIORAPOIU. Acest document era necesar familiei GIORAPOIU pentru a dovedi organelor vamale că locuința a fost predată Sfatului Popular.-

Talonul respectiv nu a mai putut fi înmînat lui GIORAPOIU, datorită măsurilor întreprinse de noi, fiind găsit și ridicat cu ocazia percheziției domiciliare.-

În aceeași perioadă NAGY MARIA arată că a mai primit de la GIORAPOIU BOSI suma de 8.000 lei în scopul de

a obține viza de intrare în București a familiei ENCIULESCU din Drăgănești regiunea București.-

Pentru rezolvarea acestei probleme a primit de la familia ENCIULESCU actele de stare civilă pe care le-a depus la registratura Direcției Generale a Miliției, iar apoi a luat legătură cu generalul .SAYU... cu care se afla în relații apropiate de mai mulți ani, căruia i-a relatat despre situația mutării în București a familiei ENCIULESCU, cerindu-i în acest sens sprijin.-

NAGY MARIA susține că generalul .SAYU... i-ar fi spus că dacă va avea dreptul, se va aproba.-

NAGY VASILE în anchetă nu a recunoscut nimic din faptele comise, deși din declarațiile soției sale și ale martorilor SOFLETE ROZETA, IONITA GHEORGHE și CEZAR ELIZA rezultă că sus-numitul a avut cunoștință de sumele încasate pentru afacerile ilicite întreprinse de soția sa, dar pînă în prezent nu s-a putut stabili în mod concret care a fost participarea sa la aceste acțiuni.-

CEZAR ELIZA declară că împreună cu NAGY MARIA au intervenit pe lângă DRAGULESCU CONSTANTIN și soția acestuia ca să-l murească pe IONITA GHEORGHE în postul de conferențiar dar nu recunoaște că i-ar fi pretins acestuia suma de 5.000 lei așa cum susține IONITA GHEORGHE și SOFLETE ROZETA.-

De asemenea recunoaște că împreună cu NAGY MARIA au intervenit pe lângă HAREU TUDOR de la Spațiul Locativ, în vederea obținerii unei locuințe pentru SOFLETE ROZETA de la care au primit suma de 4.000 lei, cu toate că NAGY MARIA arată că a primit 6.000 lei, fapt confirmat și de către SOFLETE ROZETA.-

În legătură cu familia CIORAPCIU, sus-numita declară că a cunoscut-o în anul 1961, apoi a prezentat-o și lui NAGY MARIA, cu care ulterior a întreținut relații de prietenie, după care NAGY MARIA i-a promis lui CIORAPCIU că se va ocupa de transferul lui OLGA ENCIULESCU din provincie în București. Nu recunoaște însă că a primit împreună cu NAGY MARIA suma de 40.000 lei pentru obținerea vizei de plecare din țară a lui CIORAPCIU și transferul lui ENCIULESCU în București, așa cum rezultă din declarațiile martorilor CIORAPCIU EMANAIL, CIORAPCIU BOBI și OLGA ENCIULESCU.-

CEZAR ELIZA a mai arătat că NAGY MARIA întreține relații intime cu generalul SAVU . . . care o ajută în rezolvarea unor probleme de interes personal și de la care a primit cadouri - pantofi, poșete, etc.-

Tot odată sus-numita a precizat și faptul că NAGY MARIA i-a spus că a făcut o intervenție - fără să-i precizeze la cine - pentru ridicarea domiciliului obligatoriu soției soțului tov. VOITEC. și că pentru aceasta a făcut cadou o haină de piele. Referitor la această problemă, NAGY MARIA a arătat că în vederea ridicării domiciliului obligatoriu nuntelui COMAN ANETA, a primit de la ALBA DRAGULESCU în prezența lui CEZAR ELIZA, suma de 2.000 lei.- După ce a primit banii NAGY MARIA s-a interesat la fostul colonel NASTASE IULIE. de la Evidența Populației, dacă poate să-i ridice domiciliul obligatoriu lui COMAN ANETA, la care acesta i-a spus că nu depinde de el și că această problemă este de competența unei comisii.-

BARNU TUDOR recunoaște că a cunoscut pe NAGY MARIA în anul 1962, în timp ce lucra la Spațiul Locativ al raionului 30 Decembrie în calitate de inspector, când aceasta s-a prezentat la el dîndu-se drept nepoata tov. VOITEC.

Ulterior NAGY MARIA i-a solicitat o adeverință în alb ștampilată, motivînd că i-ar fi necesară unei verișoare a sa pentru a se muta în locuința unei persoane ce urma să plece în Israel. BARNU TUDOR la insistențele acesteia și ca urmare promisiunii că îi va găsi un profesor pentru a-l învăța copilul ce era corigant, a dat adeverința respectivă.

Sus-numitul nu recunoaște să fi primit de la NAGY MARIA suma de bani în scopul arătat mai sus, așa cum rezultă din declarațiile lui SOFLETE ROZETA și CEZAR ELIZA.-

În continuarea anchetei urmează a se stabili întreaga activitate infracțională a acestor elemente, precum și legăturile pe care le-au avut cu unii ofițeri din Ministerul Afacerilor Interne.-

SEFUL DIRECTIEI
IN COLONEL

Ch. Enola.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
UNITATEA MILITARĂ 0123/0

Director Serviciul Unității
Nr. 123 060 din 3 sept. 1964
DOSAR Nr. _____

CĂTRE
PROCURATURA MILITARĂ PRINCIPALĂ

VA înaintăm alăturat ordonanțele de prelungirea reținerii numiților GEMAR ELINA, NAGY MARIA, NAGY VASILE și SANDU TUDOR, spre confirmare. Totodată vă trimitem și câte un exemplar al ordonanțelor de prelungirea punerii sub învinuire a celor în cauză.

Intrucât din materialele de anchetă penale rezultă că persoanele reținute în săvârșirea faptelor ilicite au fost ajutați și de către unii angajați din cadrul M.A.I., fapt pentru care rugăm ca în baza art. 187 C.P. să dispuneți ca ancheta penală să fie efectuată de către Direcția Anchete Penale din cadrul M.A.I.

1
SEFUL U. 0123/0
[Signature]

Concept: Cpt. A. G.
Data: 3.9.64.
Nr. exemplare: 2

Jan. Bucuresti

Adresat: domnului cap. T. Adam

ROMANIA - BUCURESTI

SECRET

decizia sa refer la problema

credibilitatii de expertiza...

si sa avertize la stat

conspirațiile din acest județ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

6. ian. 1964

42/00525050

5.9. 1964

DOZAR N°

DIRECTIA IV-a

Alăturat vă trimitem un talon cu
ambotul Statului Popular al Capitalei și
5 (cinci) probe de scris la mașină, cu rugă-
mintea de a fi supuse unei expertize pentru
a stabili care din probele de scris coincid
cu scrisul de mașină aflat pe talonul încri-
minat.-

1. CAPEL DIRECTIONII

IN. D. D. D.

G. Bocu

2. CAPEL SERVICIULUI

COLONEL

P. I. I. I. I.
G. I. I. I. I.

Redactor: cap. Marin I.

Direcție: a.c. Tudor M.

Nr. 100000000

C. M. - I. I. I. I.

Strict-secreș

Ex. nr. 2

S.C. 41

- DIRSORIA IV-a -

12306 7.09.1964

M.A.I. - SERVICIUL "C"

Vă rugăm puneți la dispoziția delegatului nostru Maier HRIȘTEGO ION, dosarul cu date de cinsare domiciliului obligatoriu privind pe CUMAN ANEPA, pentru 5 zile, după care vă va fi restituit.-

SEFUL DISTRICTELUI

GR. M. I.

GR. M. I.

ST. R. I.

S. S.

29
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

STRICT SECRET

S.C. 41

Exemplarul Nr. 2



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/O Buc. -

(Dreptul. Securitat. Colonilor)

Nr. 523050 din 7 sept. 1964

DOZAR Nr. _____

C A T R E

- PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA -

VE încintăm elăsturet mandatele
de arestare privind pe numiții HAREU
TUDOR, NAGY MARIA, NAGY VASILE și GEZAR
EMILIA pentru ecofirmare.

REZUL U.M. 0123/O Buc.
LT. COLONEL,
Marina

Cpt. A.G.

Conceptat: A.C. A.I.

Datulu: _____

2

Nr. exemplare:

- 1 ex. Proc.Princ.Mil.
- 1 ex. U.M. 0123/O Buc.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA "I"

Nr. 176.714/714 964

STRICT SECRET

S.C. 93

INTRARE

523/17
8 SEP 1964

Catre

DIRECTIA IV-a

La adresa Dva.Nr. 5 /

00523060 din 5 IX.1964 prin care se
cereți efectuarea unei lucrări de
expertiză grafică compusă dintr-un
text dactilografiat intitulat "Talon
se confirmă de noi că cetățeanul ..."
și din minei probe de comparație
luate pe diferite mașini, în urma
expertizei efectuate, vă comunicăm
că piesa aflată în litigiu a fost
scrisă pe mașina de scris marca
OPTIMA seria Nr.351965 înregistrată
la C.I.L.București-Pipera Nr.76681
în folosința Serv.Ad-tiv, desfacere,
contabilitate și C.F.I. Alăturat vă
restituiți întreaga lucrare.

SECRETARUL DIRECTIEI

Lă. Gheorghe
Dăscălescu G.

SECRETARUL
MAJORATULUI
Vigil. N.

3

SECURITATEA POPULARE ROMANA



Strict secret

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
D.G.M. Dir. sv. populație

Nr. 6235 din 9.09.1964

DOAR Nr. _____

CATIN

M.A.T.-U.M.0125/0 București

La adresa sv. nr. 525060/1964.

VE înaintăm prin tov. sr.
Gilda Smacraha dosarul nr. 464 pri-
vind pe Goman Aneta-Maria compus
din 51 file și dosarul cu nr. 157220
privind pe Eciolăscu Constantin
compus din 6 file.

SECRET
lt. co



Octavian

Redactat: 09/09

Ordonat: 2/9.09

Nr. înregistrare: _____

C. 201 - L. P. - Tâmbul

Strict-secret

Exemplar nr..

S.C.41

-Unitatea Mil.0123/0-

5230609.09.1964

DIRECTIA GENERALA A MILITIEI

-Direcția Evidenței Populației-

VS rugăm a preda delegatului nostru
Major GINCA GHEORGHE, dosarul nr.464 privind
pe CORAN ANETA MARIA, precum și dosarul pri-
vind pe BUCURSCU CONSTANTIN și BUCURSCU
OLGA, prin care s-a transferat în București.

UNITATEA MILITARA 0123/0

INCHISURA

A.G.

M.S.

2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

Nr. 58325 din 9.03. 1964

CONȚINUT:

SECRET

Exempl. nr. 2

S.C. nr. 01

CĂTRE

D.G.M. - DIRECȚIA GENERALĂ SUREȘI
ȘI PASAPORTE

Conform ordinului Rev. Adjunct al Ministrului General Locot. Segrea V. Ionți nu s-a putut elibera pasaportul de emigrare în țara familiei CIORĂȘIU EMANUEL, din str. Științei Voșevici nr. 47 pînă la data cînd va săva comunica de unitatea noastră.

SECRET U.M.0123/0

[Signature]

Receput: 10.03.

Deliberat: 10.03.

Nr. exemplare: 2

C. M. 1 - I. P. - Tipar

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

SECRET SECRET
POL. RM.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
U.M. 0123/0

(Secție, Serviciu, Locuitor)

Nr. 00523060 din 9.09. 1964

DOȘAR Nr.

09.09.1964
limită originală
înlocuită

CĂTRE
PROCURATURA MILITARĂ PRINCIPALĂ.

Urmare la adresa noastră cu nr.
de mai sus din 7 septembrie a.c.;
Vă înaintăm alăturat copii de pe
ordonanțele de punere sub învinuire a
numitilor NAGY VASILE, NARBU TUDOR, NAGY
MARIA și CESAR NIKLA.-

SECRET U.M. 0123/0
IE. 0123/0

Conceptat de C.G.M.
Dactilo. de C.G.M.
Nr. exemplare. 2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- DIRECȚIA IV-a -

174 Arca, Norocul, Unirea

42/523.117 din 10 sept. 1964

DOAR Nr. _____

CĂTRE

- M. A. I. - DIRECȚIA IV-a -

La adresa Dvs. nr. 176714 din 7.09.1964 prin care Va-am comunicat că în urma expertizei grafice s-a stabilit că textul dactilografiat intitulat "Alon" a fost scris la mașina de scris marca Optima serie nr. 351965 înregistrată la C.I.B. Bucurării Pipers nr. 26681 în folosința Serv. Administrativ, vă rog să ne întocmiți un raport de expertiză fiindu-ne necesar la dosarul de jurisdicție.

Vă trimitem alăturat piesa în litigiu, probele de comparație, precum și ordonanța de efectuarea expertizei.

REPUBLICA ROMÂNIA
LE. C. A. I.

Gh. Iacob

GENUL SERVICIULUI
C. A. I.

G. Iacob

Comandant: Mr. Gheorghe 11.

Secretar: A. E. Iacob A.

Nr. exemplare: 2

- 1 ex. Dir. T. A. I.

- 1 ex. Dir. IV. Serv. II.

Anexa: 14 file

STRICT SECRET

Exemplarul Nr. 2

Scris în original
V. Iacob
12.09.64.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Directia cadre

Nr. 21163 din 11.09.1944

DOSAR Nr. _____

CATRE

M.A.I. DIRECTIA IV-a

- Tov.col.Alexandrescu -

Trimitem alăturat dosarele personale
ale următorilor ofițeri :

- maior de mil.Marinescu Eugen

Produt Av. Pateșanu cpt. " " Tazaș Dinu

dato. cadru 2/1/44
ad. 1/44 - cpt. " " în rez.Hurdugaciu
Gheorghe

După studiu rugăm să ne fie resti-
tuite.

SEFUL DIRECTIEI CADRE
colonel de securitate

Ex. col. Vlăsceanu
Pateșanu I.

SEFUL SERVICIULUI
lt.col.de securit.

Radu D.

nr.Vlăsceanu

Relează:

a.c.Munteanu A.

Dr. exonerare 2 : ex.1 Dir.IV.
" 2 d.g.

477925 Anuleta

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

STRICT SECRET

Exemplarul Nr.1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-a -

Capitala, Secțiunea I.40.000

42/2317 din 11 sept. 1961

COMAR Nr.

TATRE

- M. A. I. - SERVICIUL "C" -

Rugăm să puneți la dispoziția delegatului nostru Mr. GHEORGHIU FLOREA, dosarele de anchetă privind pe numiții: FLORESCU ȘTEFAN și DIMITRESCU NAMOLIS, care au fost cercetați de organele noastre în cursul anului 1961.

SEFUL DIRECȚIEI

SEFUL SERVICIULUI

Completat Mr. Gheorghiu Fl.

Dat de: A.c. Isacob A.

Nr. exemplare: 2

- 1 ex. MAI Serv.C

- 1 ex. Dir.IV. Serv.II.

28
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

STRIGĂ DEGRABĂ

Exemplarul Nr. 2



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-a -

Secția de Informații, Documente

42/126/14 din 11 sept. 1961

DOAR Nr. _____

LA TARE

- M. A. I. - SERVICIUL IV -

Regim se puneți la dispoziție delegatului nostru Mr. GHEORGHIU FLOREA, dosarele de șcheșă privind pe susținuți: PLĂCȘANU ȘTEFAN și DOMITRESCU MĂDĂLĂ, care au fost cercetați de organele noastre în cursul anului 1961.

SECRETARUL

SERVIUL SERVICIULUI

Comandant Mr. Gheorghe M.

Ducă: S.C. Iacob A.

Nr. exemplare: - 2

- 1 ex. M.I. Serv. 9

- 1 ex. M.I. Serv. II.



STRICT SECRET

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DMC.Serv.Judiciar

No. *1304* din 12. Sept. 1964

DDSA nr.

CATRE

M.A.I. - U.M.0123/0

La adresa dv. nr. 523117/11.09.964
însușesc un material compus din 20 file
privind pe numitul CIORPACIU CONSTANTIN
sis VICENTIU, solicitat de dv.

SEFUL SERVICIULUI

lt. col. *[Signature]*

SECRETARIATUL

SECRETUL I.

Opt. de miliție

T. Vintilă

RM

NS

2

145
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-a -

(Comanda, Serviciul, Unitate)

42/523.117 din 12 sept. 1964

DOȘAR Nr. _____

CĂTRE

- M. A. I. - SERVICIUL "C" -
=====

Rugăm să puneți la dispoziție delegatului nostru, materialele de anchetă privind pe numitul HURDUGACIU GHEORGHE fost ofițer de miliție, care a fost anchetat de organele noastre în cursul anului 1961, în legătură cu numiții PLOPSORANU ȘTEFAN și DOMITRESCU MARCIS GABRIEL.

După consultare dosarele vor fi restituite.

SEFUL DIRECȚIEI
IN. COORDONATOR

Gh. Enoliu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu

Conceptat: Mr. Gheorghiu Fl.

Dactilat: A.C. Iacob A.

Nr. exemplare: 2

- 1 ex. MAI Serv.C.

- 1 ex. Dir.IV.Serv.II-

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-S -

(Secția Specială Criminală)

42/523.117 din 12 sept. 1961

DOAR Nr. _____

CĂTRE

- M. A. I. - SERVICIUL "C" -

Așa cum puteți la dispoziția delegatului nostru, materialele de anchetă privind pe numitul NUSDUGAGIU GEORGHE fost ofițer de miliție, care a fost anchetat de organele noastre în cursul anului 1961, în legătură cu numiții PLOPSORZANU ȘTEFAN și DUMITRESCU MARCUS GABRIEL.

După consultarea dosarelor vor fi restituite.

SECRETARUL DIRECȚIEI

DR. G. IACOB

G. IACOB

ȘEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. ALEXANDRESCU

Concepta: Dr. Gheorghe Vl.

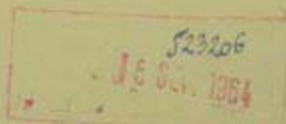
Dactila: A.G. Iacob

Nr. exemplare: 2

- 1 ex. M.A.I. Serv. C.
- 1 ex. Dir. IV. Serv. II-

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

— Direcția „T” —
Serviciul IV



Nr. 46. 441
Data 15.11 1964

CĂTRE

Dir. IV. 42

*Leu I
Mr. Dumbrava V.*

Referitor în adresa Dvs. Nr. 583. 47 din 14. IX. 1964 prin care
ne cereți înlocuirea unui raport de expertiză grafică privind pe numitul Severin
de Securitatea Pop. nr. 51. 165 alăturat vă înaintăm lucrarea cerută împreună
cu toate piesele ce au făcut obiectul expertizei.



43
Strict-secret

Exemplar nr..

C.G.41

-Unitatea Militară 0123/0- ✓

15 sept.1964

123/88

- SOCIALA MEDIE M.A.I. - Nr. 4 -

Rugăm eliberați delegatului nostru
Maior CINDA GHEORGHE, dosarul de înscriere
în clasa 10-a a unității GRIGORSCU ALEXAN-
DRU, născut la 11 august 1923 în București,
domiciliat în București Calea Griviței
nr.3-5.

Dosarul vă va fi restituit în termen
de 5 zile.-

SEFUL U.M.0123/0
Lt.Colonel,

C.Gh.

M.Z.

2



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

-- P.M. 0123/C --

WZB/WZ da 15 sept. 1964

DOAR Nr.:

CĂTRE

SCOALA de 8 ANI
con. Gruiu răs. București

Eliberați delegatului nostru
Mr. CINDA GH. dosarul cu documentele
privind situația școlară a născutului
CRISTESCU ALEXANDRU născut la 11 august
1923 în București, fiul lui Manea și
Valeria, care în anul 1961-1962 a absol-
vit clasa a VII-a la școala Dns.

Documentele vă vor fi restituite
într-un termen scurt.

SEFUL U.M. 0123/C
LT. COLONEL,

Redactor: C. Gh.

Dactilo: C. B.

Nr. exemplare: 2

C. B. - 1. B. - 1. B. - 1. B.

ROMANIA POPULARA DINI

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE

D.S.M. - Serviciul cadre -
Nr. 10918 din 15.09.1964

DOZAR Nr. _____

CĂTRE

M.A.I. DIRECTIA IV-a

- Gov. Colonel ALEXANDRESCU -

Înaintăm alăturat un dosar compus din
19 file privind pe cpt. Je miliție TAVAS
DIU spre a fi exploatat în cercetările
ce le efectuați.-

GENUL SERVICIULUI
Colonel Je mil.

St. Sec. 1

25.09.1964
Predat Mr. Andreescu
de la Centrul 2.9.11.

Redactat:

Dactil: DG/GE

Exemplar:

ex.

- 100 - 1 7 - 1964

Spit Carol Smith

16.74.40

Parmaia

11 28.30 - / 244

Mr. G. G. G. G.

Ammitus on Nucleis ^{de 1/4}

mine d'ore ou d'argent

Ratou

Lucas Celata m.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

-Unitatea Militară 0123/0-

Nr. 23/82 din 15 sept. 1964

ORDONANȚĂ

CĂTRE

- BUCATA MEDIE M.A.I. - Nr. 4 -

Rugăm eliberați delegatului nostru
Meior CINDA GHEORGHE, dosarul de înscriere
în clasa 10-a a numitului CRISTESCU ALEXAN-
DRU, născut la 11 august 1923 în București,
domiciliat în București Calea Griviței
nr. 3-5.

Dosarul vă va fi restituit în termen
de 5 zile.-

1 SEPTEMBRU 1964

LA CULOARE

Colonel *Ilie Andrei*

*Am primit dosarul respectiv,
cumus din nouă file.*

Exemplu: C.Gh. 15 sept 1964

Declara: M.I.

Nr. exemplare: 2

10 sept 1964 s-a predat dosarul
Ilie Andrei

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA IV-a

523188 19.09. 4

Nr. din 195

OGASAR Nr.

STRIOT ASCUT

Exempl. nr. 2

S.C. nr. 91

CATEDRĂ
M.A.I. DIRECȚIA CADRE

Vă înaintăm alăturat un dosar de anchetă și referatul în original aprobat de tov. Adj. al Ministerului - G-ral Locot. Negrea N., privind pe nr. CRISTESCU N. ALEXANDRU din Direcția Spate - Serviciul construcții.

rugăm să luați măsuri pentru executarea celor ordonate prin referatul nr. 2162/24697/17.09.1964 întocmit de noi la 16 septembrie 1964.

Pentru prelucrarea cazului său, rugăm să informați și Comitetul de Partid pe M.A.I.

SEFUL DIRECȚIEI

LESCU
Un. Enciu

lt.col. Iul. B.

Redactat de c. Anache A.

Decorat: 2

Se încheie: un dosar + referat

C. nr. 1. P. nr. 1000

SE APROBĂ

REFERAT

PRIVIND: - pe Mr. CRISTESCU M. ALEXANDRU.

Din ancheta efectuată în cazul lui GRIGOR NIERA în-
vinsă de serviciul direcțional de complexitate la luare de
amă și îngrijire, a rezultat că și Mr. CRISTESCU M. ALEXANDRU
șef viron T.A. la Serviciul Construcții din Direcția Spate M.I.
a făcut unele intervenții pe lângă persoane cu funcții de con-
ducere din M.I. în vederea unor fapte.

Ca urmare a aprobării conducerii ministerului, Mr. CRIS-
TESCU ALEXANDRU a fost introdus în zilele în creșterea garziilor
unde a fost și anchetat.

Creșterea se la verificarea celor de mai sus, din
declarațiile unuia: GRIGOR NIERA, lt. Maj. GHICA FLORIAN,
GHICULESCU GHEORGHE, PIOTEL NIERA și din dosarul întocmit la Secala
din comuna Craiova, raionul Mierci, a rezultat următoarele:

În anul 1961 Mr. CRISTESCU M. ALEXANDRU a cunoscut
pe nume PIOTEL NIERA șef serviciului reprezentanței Mierci
la Securitate cu care a intrat în relații intime și o vizită la
domiciliu.

PIOTEL NIERA fiind în relații de prietenie cu numele
GRIGOR NIERA, cunoscut din anul 1-a spus că are legături cu un
ofițer de aviație lt. Maj. FLORIAN GHICA de la U. 10138 din
localitatea Rodocu, raionul Buzău și deține pe el adică în
Securitate pentru a se găsi cu el, iar PIOTEL NIERA i-a
promis că o să vortă cu o cunoștință a sa pentru a-l trans-
feră pe ofițer.

La vreo săptămână PIOTEL NIERA i-a spus lui GRIGOR
NIERA că a discutat cu prietenul ei Mr. CRISTESCU ALEXANDRU
ofițer M.I., care i-a promis că îi va rezolva probleme în
carieră a lt. Maj. GHICA FLORIAN dacă cu GRIGOR NIERA îi va
ajunge obținerea unei aprobări să își dea amenda clasei a
VI-a și a VII-a într-un singur an.

GRIGOR NIERA a fost de acord și i-a spus că-și face
o cerere prin care să solicite la Direcția Cadru din Ministe-
rul Interioarei aprobarea pentru a de amenda respectivă

Concept: A.G.

Dactila: A.I.

2 ex.

și după ce o va obține să o anuțe și pe ea.

Mr. CRISTESCU ALEXANDRU după ce a obținut aprobația s' anuțet-o pe CEMAR ELIZA care la rândul ei a vorbit cu un unchi al său - învățător pensionar CHIORPESCU STEFAN, să aranjeze la vreo școală cu Mr. CRISTESCU ALEXANDRU să dea examenale pentru clasele respective.

CHIORPESCU STEFAN a aranjat cu un nepot al său ce era director la școală din comuna Gruiu, raionul Măgari, pentru ca Mr. CRISTESCU ALEXANDRU să dea examenale, deși inițial era înscris la o școală din Floreasca.

Pentru a putea da examenale la școală din comuna Gruiu, din consimțământul școlii rezultă că cererea pe care există spre a se da Ministerului Învățământului a fost modificată pentru o școală din regiunea București.

În ziua când a fost programat la examen Mr. CRISTESCU ALEXANDRU s-a deplasat la școală în comuna Gruiu cu mașina M. A. I. împreună cu PISTOL ELIZA unde au fost întâmpinați de CHIORPESCU STEFAN care după ce l-a spus că au venit tirziu i-a întrebat dacă au adus și banii, PISTOL ELIZA a spus că ea nu are nimic dar să vorbească cu CEMAR ELIZA și s-a reîntors în București, unde întâlnind pe CEMAR ELIZA i-a spus că se duce urgent la școală și să dea suma de 2.000 lei lui CHIORPESCU STEFAN în vedere promovării Mr. CRISTESCU ALEXANDRU.

CEMAR ELIZA s-a dus la școală cu suma de 2.000 lei pe care i-a dat lui CHIORPESCU STEFAN, fapt pe care CHIORPESCU STEFAN nu-l recunoaște, deși ea a primit de la Mr. CRISTESCU ALEXANDRU suma de 200 lei.

După ce Mr. CRISTESCU a promovat examenale, CEMAR ELIZA a început pe lângă PISTOL ELIZA să vorbească cu Mr. CRISTESCU ALEXANDRU să se achite și el de grosimile pe care i-a făcut-o de a aranja mutarea Lt. Maj. OFRICA FLORIAN în București. CEMAR ELIZA în acest scop i-a și cerut Lt. Maj. OFRICA FLORIAN suma de 2.000 lei, spunându-i că va face un cadou lui PISTOL ELIZA, care a vorbit cu un prieten să aranjeze mutarea lui în București. Lt. Maj. OFRICA FLORIAN a dat suma pretinsă de CEMAR ELIZA.

Mr. CRISTESCU ALEXANDRU pentru faptul că fusese ajutat la promovarea examenelor a intervenit la Col. MANGALIA locuitor director la Direcția Spate, care la rândul său s-a adresat pe Col. CALABRIGESCU șeful Flotilei M. A. I. să-l transfere pe Lt. Maj. OFRICA FLORIAN într-un port liber de inginer în București.

Ulterior Mr. CRISTESCU ALEXANDRU s-a dus direct la Col. CALABRIGESCU și l-a rugat să-l transfere pe Lt. Maj. OFRICA

FLORIAN, care i-a răspuns că nu poate momentan din lipsă de posibilități libere, dar să mai încerce. Cu aceea ocazie i-a mai rugat să primească într-o zi și cu lt.maj.OPRICA FLORIAN să stea de vorbă cu el, și colonelul CALOMFIRESCU a fost de acord.

Mr.CRISTESCU ALEXANDRU a comunicat lui PISTOL ELNA cele stabilite cu col.CALOMFIRESCU și a rugat-o să o anunțe pe CECAR ELIZA să îl cheme pe lt.maj.OPRICA FLORIAN la București pentru a merge la col.CALOMFIRESCU.

CECAR ELIZA a anunțat pe lt.maj. OPRICA FLORIAN, care a venit la București și a mers împreună cu Mr.CRISTESCU ALEXANDRU la col.CALOMFIRESCU, care și de aceea dată după ce a stat de vorbă, le-a spus că momentan nu are nici un post și să-l întrebe mai târziu.

Mr.CRISTESCU ALEXANDRU recunoaște că ulterior a mai dat telefon de vreo două-trei ori și i-a întrebat pe col.CALOMFIRESCU, dar fără să primească un rezultat favorabil.

CECAR ELIZA văzînd că Mr.CRISTESCU ALEXANDRU nu a rezolvat mutarea în București a lt.maj.OPRICA FLORIAN, i-a făcut reproșuri Mr.CRISTESCU ALEXANDRU, spunîndu-i că ea i-a aranjat reușita la examene, fapt ce a costat-o o serie de bani, iar el nu a făcut nimic dîndu-i să-i restituie suma de 2.000 lei ce a dat-o pentru promovarea lui la CHIONESC STEFAN, deoarece banii aceia au fost ai lt.maj.OPRICA FLORIAN pentru aranjarea transferării sale la București.

Mr.CRISTESCU ALEXANDRU i-a dat suma de 2.000 lei lui CECAR ELIZA după ce a văzut că nu poate aranja transferul lt.maj. OPRICA FLORIAN.

Este de arătat și faptul că în perioada cînt Mr.CRISTESCU ALEXANDRU a întreținut relații intime cu PISTOL ELNA a cumpărat o serie de obiecte de proveniență străină (2 perechi pantaloni de tergal, o pereche de ochelari, o brățară deosebită, două cravate, o cămașă de lină), pe care PISTOL ELNA le avea de la ginerele său MOHAMED AL KHATIB venit din R.A.U. pentru studii, dar care nu le-a terminat și în prezent urmează în R.F.G.

Mr.CRISTESCU ALEXANDRU recunoaște că atunci cînd făcea vizite lui PISTOL ELNA, de multe ori a întreținut discuții și cu ginerele ei MOHAMED AL KHATIB, care printre altele i-a spus că meseria de inginer în petrol este foarte bine plătită în Republica Arabă Unită.

54

Papă nr. CRISTESCU ALEXANDRU de a fi intervenit pe lângă cadrele cu funcții de răspundere pentru transferarea lt. maș. OPRIGA FLORIAN în București în schimbul obținerii aprobării și promovării claselor VI și VII la școala din comuna Drăuș, întrucât aceste elemente constitutive ale infracțiunii de trafic de înfluență, p.p. de art. 252 cod penal.

Având în vedere că din dosarul de cadru a nr. CRISTESCU ALEXANDRU rezultă că în funcția de șef de birou aprovizionare din cadrul serviciului construcții din Direcția Spate M.A.I., a obținut rezultate pozitive în muncă, că a făcut aprovizionarea cu materiale în termen a planului de producție, că a sprijinit treburile de construcții ce excoțuă lucrări pentru M.A.I., prin procurarea de utilaje și a unor materiale importante, impulsionând direct activitatea unor șantiere ;

Ținând seama că are o vechime de peste 13 ani în M.A.I. că foile de notare din ultimii ani le are cu calificative de "foarte bine" ;

P R O P O Z I T I I :

- Conform art. 62 lit. g din Regulamentul disciplinar al Forțelor Armate ale M.A.I., să se sprobe retrogradarea din grad cu o treaptă a maiorului CRISTESCU ALEXANDRU și prelucrarea lui în adunarea ofițerilor de la Direcția Spate a M.A.I.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

Căpitan,

Adam George

DE ACORD

ȘEFUL DIRECȚIEI

LT. COL.,

Gh. Școlu

STRICT-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. ____

- Direcția IV-a. -

/00532.233 / 18.9. 4.-

- N.A.I.- SERVICIUL " C " -

Vă rugăm să predați delegatului nostru
dosarul de anchetă nr.47925 C.privind pe numi-
tul DUMITRESCU HARCIS, pentru studiu pe timp
de 15 zile, după care vă va fi restituit.-

SEFUL DIRECTIEI

LT. COLONEL,

Enescu Gh.

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL,

Alexandrescu Gh.

nr.Burgui I.

Mititelu O.

2.

ex.nr.1.1a Ev.C.

ex.nr.2.1a 4.4

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL „C”

Nr. 32 | 804981 din 18.09.1964

STRICT SECRET

S. C. M. 68

Ex. nr. 1

Către

MAI DIRECTIA D.

La ADRESA des. 4100022583 din 18.09.1964
vă trimitem pentru studiu pe timp de 15 zile dosarul ANCHETA
nr. 47.925 compus din 78 p.

privind pe DUBITRESCU HERCULE - GABRIEL

Atragem atenția că din dosar nu se va scoate nici-o fișă iar termenul de restituire
să fie respectat.

LOCUITOR SFF SERVICIU

Ministru L. C. M. 68

BREAHNA I.

1 SFFUL SECȚIEI

MAI L. C. M. 68

MEANU N.

Copie de 1/4
Inchisă în 3 ex.

Tr. 1 la MAI DIRECTIA D.
Ex. 2 la dosar

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Directia secretariat

Nr. 11/57.356 din 18.XI.1964

C A T R E,

26.11.1964
SPATUL POPULAR AL RAIONULUI NIC. BALCESCU
- Tov. președinte -

*Scrisoare
Moldoveanu
19.11.1964*

Rugăm să dispuneți a ni se trimite de urgență actele pe care le posedăți la Secția de gospodărie locativă a raionului dv., în legătură cu locuința numitului JITCOV CONSTANTIN din București, Soseaua Giurgiului nr. 38.

De asemenea rugăm a ni se trimite un act din care să rezulte perioada de cînd locuiește la adresa sus-menționată cel în cauză, precum și faptul dacă la adresa respectivă a fost luat în evidență dv. numitul NEGRULESCU AUREL.

Menționăm că solicităm aceste date în interesul muncii organelor noastre.-

SEFUL DIRECTIEI
Lt. colonel.

50 p. m. 1964
Despre...
Lăduțu Ioan



Exemplar nr. _____

523233 19.9. 4.-

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

Vă rugăm a ne pune la dispoziție pe timp de 15 zile, dosarul penal privind pe numitul DUMITRESCU MARCIE GABRIEL, fost condamnat de acest tribunal prin sentința penală nr.102/1962.-

RECEIVED U.S. ARMY MILITARY 0123
ST. LOUIS, MO.
[Signature]

M.O.

56
STRICT-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. ____

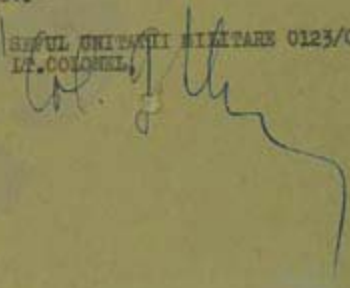
-Unitatea Militară 0123/0.-

523 233.19.9. 4.-

- TRIBUNALUL POPULAR RAIONAL 30 Decembrie -

Vă rugăm a ne pune la dispoziție pe
timp de 15 zile, dosarele penale privind pe
numitul BANICA ION, condamnat de acest tribu-
nal, prin sentințele penale nr.470/1962 și
nr.528/1964.-

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/0.
LT. COLONEL,



L.C.

M.O.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 Buc. -

(Direcția, Secțiunea, Diviziunea)

Nr. 523260 din 19.09. 1964

DOSAR Nr.

STRICT SECRET

Exemplarul Nr. 2

CĂTRE

- PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ +
=====

Vă trimitem alăturat raportul de
prelungirea termenului de anchetă și menți-
nera sub stare de arest a învinuiților :
MAGY VASILE, MAGY MARIA, CEZAR ELIZA, și
BARBU TUDOR.

1 SEFUL U.M. 0123/0 Buc.
LT. COLCHEL,

J. N. vln

Completat : C.G.

Dactila : A.I.

Nr. exemplare : 2

19.09.1964
am primit originesul
Moloh

SE APROBA

REFERAT

PRIVIND: - prelungirea termenului de anchetă și menținerea sub stare de arest a învinuților: MAGY VASILE, MAGY MARIA, CEARĂ ELIZA și HARBU TUDOR.

Maior CONSTANTINESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din Direcția Anchete Penale M.A.I. București, analizând dosarul penal nr. 2320/1964 privind pe :

- MAGY VASILE, născut la 8 februarie 1930 în comuna Bindești, raionul Cerei, regiunea Maramureș, fiul lui Ioan și Irina, funcționar, cu domiciliul în București Str. Luterană nr. 5, raionul 16 Februarie, învinuit pentru săvârșirea infracțiunii p.p. de art. 121 al. 1, comb. cu art. 251 Cod penal și art. 121 alin. 1 comb. cu art. 549 al. 1 din c.p.

- MAGY MARIA, născută la 15 iunie 1924 în Chișinău U.R.S.S., fiica lui Mihai și Elena, funcționară, cu domiciliul în București Str. Luterană nr. 5, raionul 16 Februarie, învinuită de săvârșirea infracțiunii p.p. de art. 121 al. 1 comb. cu art. 251 C.p. și art. 252 al. 1 comb. cu alin. 2 C.p.

- CEARĂ ELIZA, născută la 10 octombrie 1921 în comuna Albești, raionul Trușești, regiunea Suceava, fiica lui Ion și Eufrosina, funcționară, cu domiciliul în București Str. Semicercului nr. 8, raionul 30 Decembrie, învinuită de săvârșirea infracțiunii p.p. de art. 121 al. 1 comb. cu art. 251 Cod penal și art. 121 al. 1, comb. cu art. 549 al. 1 Cod penal.

- HARBU TUDOR, născut la 25 martie 1926 în comuna Afumăți, raionul 1 Mai, regiunea București, fiul lui Dumitru și Anioș, funcționar, cu domiciliul în București str. Mădăraș nr. 9, raionul 30 Decembrie, învinuit de săvârșirea infracțiunii p.p. de art. 251 cod penal, toți arestați la data de 2 septembrie 1964, procesul penal fiind pornit la 1 septembrie 1964.

CONSTAT:

În anul 1963 învinuite MAGY MARIA a pretins de la SOYLETRA ROZALIA (ROZETA) sune de bani după ce în prealabil a discutat cu inspectorul HARBU TUDOR din cadrul Serviciului de Gospodărie Locală a Raionului 30 Decembrie București, să aranjeze

./.

Tip M. A. I. - c. 4281/1961

Constat C.G.

Dezbat. A.I.

1 ex.

cu SOFLETA ROZALIA (ROZETA) în schimbul unei sume de bani să primească o locuință. Numita NAGY MARIA din suma pe care a primit-o de la SOFLETA ROZALIA (ROZETA) o parte a dat inspectorului BARBU TUDOR, o parte din sumă a dat numitei CECAR ELIZA, care a intervenit pentru SOFLETA ROZALIA (ROZETA) pe lângă numita NAGY MARIA, iar o parte și i-a reținut pentru ea.

În anul 1962 învinuita NAGY MARIA după ce a fost pusă în legătură cu GIORAPOIU RASI de către numita CECAR ELIZA, în vederea obținerii pașportului pentru plecarea din țară, NAGY MARIA a primit diferite sume de bani de la GIORAPOIU RASI, în acest sens, parte din aceste sume primindu-le prin numita CECAR ELIZA.

Învinuitul NAGY VASILE a cunoscut că soția sa NAGY MARIA a primit sume de bani de la GIORAPOIU RASI și MICULSCU GERMA, pentru a-i înlesni, la prime, plecarea din țară, iar celui de a doua viață de a intra în București. De asemenea a intervenit pe lângă inspectorul BARBU TUDOR pentru a obține SOFLETA ROZALIA (ROZETA) o locuință și că NAGY MARIA a primit bani de la aceasta pentru a aranje cu BARBU TUDOR să-i dea o locuință. În plus NAGY VASILE a primit o sumă de bani de la GIORAPOIU RASI în scopul arstet al lui.

În ce privește pe BARBU TUDOR aceste în afara faptului că a primit sume de bani de la numita NAGY MARIA pentru a aranje cu SOFLETA ROZALIA (ROZETA) să primească o locuință, i-a dat lui NAGY MARIA unele sete în alb pentru a fi completate în vederea ocupării locuinței.

În acest caz au fost audiați un număr de 30 martori și din materialele de anchetă existente rezultă că despre faptele sus-numite, mai cunosc încă 18 martori.

Având în vedere că în cauza sus-numite mai trebuia audiați un număr însemnat de martori, că în prezent se află în executarea pedepselor la Comandura Garnizoanei M.A.I. doi ofițeri de miliție, care au avut legături cu unul din învinuți și că există unele contradicții în declarații, care impun clarificarea lor și că în această situație sîntem în imposibilitatea de a încheia dosarul pînă la 1 octombrie 1964, cînd expiră termenul de anchetă și menținerea sub stare de arest;

Pe baza celor relatate și în baza art.254 C.P.P.

P R O P O Z I T I I:

- A se aproba prelungirea termenului de anchetă
./.

RMVMMN

URMARE

3.-

penală și conținerea sub stare de arest a invinuiților NAGY
VASILE, NAGY MARIA, CEFAN ELIZA și BĂRBĂȚULOR, cu una lună,
edict de la 1 octombrie 1964 până la 30 octombrie 1964.

Prelungirea se cere pentru prima dată.

ADUCĂTOR PENSAL DE SECURITATE
MAIOR,

Constanța
Constănescu Gh.

DE ACORD:

SEFUL DIRECȚIEI
LT. COLONEL,

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

Gh. Enciu

G. Alexandrescu

61
Republica Populară Română



Tribunalul Poporului al Edinei
30 Decembrie București

Nr. 3362/964

19.44 Lema. Sept., 2001.21

Catre,

Unitatea Militară nr 0123/o nr 523233 din 19 sept. 1964

Ca urmare la adresa Dev. nr 523233 din 19 sept. 1964 va însoțesc alăturat
decretul nr 3362/964, privind pe Blinici Ion, cu rugămintea de a mi-l resti-
tui după ce nu va mai este necesar.



Secretar.

Republica Populară Română



Tribunalul Popular al Rahovei
30 Decembrie București

Nr. 3698/62

1954, Luna: septembrie, Ziua: 21

62

Catre.

Unitatea Militara nr. 6125/o nr. 525233 din 19/9
1954

Ca urmare la adresa Dvs. nr. 525233 din 19 sept, 1954 va înainta alăturat
dosul nr. 3698/962 privind pe Sanica Ion, cu rugămintea de a ni-l transmite
după ce nu vă mai este necesar.



Secretar.

[Handwritten signature]

SE APROBA

REFERAT

PRIVIND - pe Opt. de miliție TAMAS BENU.-

Din cercetările efectuate asupra numitei GIORAFCIU BANI, care a dat suma de 40.000 lei numitei RAGY MARIA pentru ca aceasta să intervină să i se elibereze mai repede pașaportul de plecare în Israel, precum și ce să intervină la D.G.M. Direcție Evidenței Populației, în vederea aducerii în București a soreri lui GIORAFCIU și a soțului acesteia, care locuiesc în Brăgănești-Vlasca, s-a mai rezultat următoarele :

GIORAFCIU BANI are că e cunoscut pe ofițerul de miliție TAMAS și că aceasta s-a introdus în familia lui, făcându-i vizite aproape în fiecare zi. Servea masa lui întotdeauna la familia GIORAFCIU și după ce mîncă cerea și diferite sume de bani sub formă de împrumut, bani însă pe care nu i-a restituit niciodată.

În anul 1960 GIORAFCIU BANI a început să primească o serie de invitații, din partea Miliției Capitalei, unde trebuia să se prezinte cu buletinul de identitate. Aceste invitații niciodată nu i le-a înmănat cineva personal, ci le găsea sub ușa atelierului de crevete, pe care îl avea în Edul. Bellocen.

Înainte de termenul când trebuia să se prezinte la Miliție spunea ofițerul de miliție TAMAS, căruia ea îi arăta invitația primită, el îi lua invitația și îi spunea să nu se mai prezinte că "arejeacă el lucrurile". Opt. TAMAS îi spunea că este chemată la Miliție, în legătură cu atelierul ei de crevete, existînd suspiciuni că ar face speculă.

GIORAFCIU BANI are că a primit circa 10 invitații de genul celor arătate mai sus și că de fiecare dată TAMAS îi cerea cîte 100 lei, motivînd că acești bani îi sînt necesari pentru a face cîntece parascabelor cu care "arejeacă" situația ei.

În legătură cu Opt. de miliție TAMAS mai are că în anul 1960, aceasta cunoștea că sora numitei GIORAFCIU, nume GIGI NICULESCU, vroia să se ducă în București, a cedat locuința sa acesteia din Str. Vântii Tatra și că a preluat în

Concept. Gb.
Data 14.9.64.
2 ex.

schimbul cedării acestei locuințe să i se plătească chiria și întreținerea pe mai multe luni din urmă și să i se facă curățenie în casă. Sora numitei GIORAPCIU s-a mutat în această locuință și după circa 2-3 săptămâni a venit Opt.TAMAS și i-a spus să părăsească locuința, căci Spațiul este liber, că el nu ar fi avut voie să cedeze locuința respectivă, că i s-a făcut un decum și că are neplăceri foarte mari.

Au părăsit locuința și sora lui GIORAPCIU i-a cerut lui TAMAS, ca să-i restituie banii ce i-a plătit pe chiria și întreținere și aceste neovind să-i dea toți banii i-a dat ocazul său de la mână și ceva bani, până la valoarea sumei de 700 lei.

Despre căpitănelul de miliție TAMAS DINU declară și numita NAGY MARIA, arătând că a aflat de la GIORAPCIU BASI că pentru mutarea lui ENCIULESCU OLGA (sora acesteia) de la Dăgănești-Vlașca în București, GIORAPCIU a intervenit la TAMAS și știe că acesta i-a găsit o locuință, le-a luat ceva bani, însă până la urmă nu le-a rezolvat nimic.

Cpt.de miliție TAMAS DINU este născut la 27 iunie 1929 în comuna Dor Mărunț, raionul Lehliu, regiunea București, părinții sunt colectiviști, din anul 1941 și până în anul 1945 a fost copil de trupă la Marele Stat Major, în anul 1945 a fost înscris în Corpul Gardienilor Publici, este membru de partid din anul 1946, este căsătorit, are un copil, în prezent este șef de birou la D.G.M.-Direcția Judiciară.

Cpt.de miliție TAMAS DINU

Pe linie profesională a fost de mai multe ori sancționat pentru desconspirare cu 15 zile de arest, pentru lipsă de vigilență cu 10 zile arest la garnizoană. În anul 1962 a fost reprogredat.

Gaz-numitul a mai fost anchetat de direcția noastră deoarece a apărut cu ocazia cercetărilor efectuate cu DUMITRESCU NARCIS GABRIEL, care împreună cu fostul căpitan de miliție HURDUGAIU GHEORGHE au emis o invitație falsă pentru a jantaja pe numitul ELIZABETA DUMITRU.

Fiind radiat numitul HURDUGACIU GE. - în prezent inspector la Spațiul Lecativ al Capitalei -, aceasta arată că într-adevăr TAMAS DINU a avut legături cu GIORAPOIU BASI, știe că minoa la aceasta și că a lunt de la ea diferite sume de bani.

Până de cele arătate mai sus,

PROPUNERE

- Capitanul de miliție TAMAS DINU să fie pedepsit cu 10 zile arest la gărzi, în care timp să fie cercetat de direcția noastră.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G.Alexandrescu

De acord
SEFUL DIRECȚIEI
LT.COLONEL,

Gh.Knoiu

SE APROBĂ

REFERAT

PRIVIND: - pe opt.de miliție TAMAS DINU.

La începutul lunii septembrie 1964, de către Direcția noastră au fost arestați NAGY MARIA, NAGY VASILE, BAREU TUDOR și CEZAR ELIZA, care au făcut mai multe afaceri ilicite de pe urma cărora au realizat foloase materiale.

Printre meritorii audiați în vederea documentării activității infracționale a acestora a fost și numita GIORAPCIU BASI (proprietara unui atelier de lenjerie și cravate), care între altele a declarat și faptul că l-a cunoscut pe ofițerul de miliție TAMAS DINU cu care începând din anul 1960, a stabilit relații de prietenie.

Astfel sus-numita arată că TAMAS DINU în mai multe rânduri servea masa la ea, iar alte ori l-a cerut bani de buzunar (cîte 10-15-20 lei). De asemenea a mai declarat că în cursul anului 1960, a primit mai multe invitații pentru a se prezenta la D.M.C.. Aceste invitații nu i-au fost înmînate personal ci le găsea sub ușa locuinței sale. Însușea de a se prezenta la miliție își făcea operațiunile la domiciliul ei opt.TAMAS DINU, căruiu asemenea îi arăta invitațiile și îl întreba dacă nu cunoștea pentru ce este chemată, la care TAMAS DINU îi lua invitația spunîndu-i că va "aranja el lucrurile" pentru ea să nu se mai prezinte la miliție.

Sus-numita a precizat că astfel de invitații a primit de cîrce 10 ori și de fiecare dată i le-a dat lui TAMAS DINU, căruiu i-a dat și cîte 100 lei pentru fiecare invitație la cererea acestuia, pe motivul că banii iar îi fost necesari pentru a cînași persoanele cu care "aranjează" situația ei.

Tot GIORAPCIU BASI a declarat și faptul că TAMAS DINU a cedat locuința sa din str.Munții Tatra numitei OLGA ENCIULESCU (sora lui GIORAPCIU BASI), în schimbul căruiu a pretins să i se plătească chiria și întreținerea pe mai multe luni din urmă.

Despre probleme invitațiilor de a se prezenta la Miliție, GIORAPCIU BASI a povestit și numitei RATOI VIRGINIA - concubina lui TAMAS DINU - care fiind audiată a confirmat acest fapt.

Concept: M.I.
Dactilo: S.E.
2 ex.

Pe baza acestor materiale la data de 16 septembrie 1964, ofițerul TAMAS DINU cu aprobarea Conducerei Ministerului nostru, a fost pedepsit cu 10 zile arest la garnizoană, în care timp să fie cercetat asupra faptelor semnalate.

La cercetările efectuate în această perioadă, TAMAS DINU a confirmat în parte declarațiile numitei GIORAPCIU BASI, arătând că începând din anul 1957-1958 a stabilit relații prietenești cu această familie, în sensul că de mai multe ori s-au plimbat și au mers la restaurant împreună, a servit de aproximativ 20-30 ori masă la aceasta, iar o dată sau de două ori a primit sub formă de cadou două cravate.

De asemenea TAMAS DINU a declarat că în anul 1960 căsătorindu-se cu ARGHEE TAMARA s-a mutat la domiciliul acesteia, iar în locuința lui din str. Munții Tetre, a acceptat la rugămintea numitei GIORAPCIU, să locuiască ca flotant familie ENCIULESCU - rudă cu GIORAPCIU.

TAMAS DINU a recunoscut că pentru acest lucru a cerut familiei ENCIULESCU o sumă de bani (400 sau 500 lei) pentru a plăti anticipat întreținerea locuinței (căldură, apă, etc.).

După 10 zile de la mutarea familiei ENCIULESCU în str. Munții Tetre, TAMAS DINU a cerut acesteia să părăsească locuința, fapt pe care ENCIULESCU l-a făcut, cerându-i totodată banii ce îi dăduse.

TAMAS DINU nevînd acești bani, a dat numitei ENCIULESCU un ceas de mîină, care compensea valoarea sumei încesată de el anterior.

În legătură cu cele declarate de numita GIORAPCIU BASI referitor la invitațiile primite pentru a se prezenta la Militie, TAMAS DINU arată că niciodată nu a primit bani pentru a aranja la Militie pe sora-numita să nu mai fie chemată și mai mult nici discuții despre astfel de invitații nu a avut cu GIORAPCIU BASI.

Recunoaște însă că a fost odată cu GIORAPCIU BASI la D.M.C. pentru a se interesa de situația fiului acesteia - GIORAPCIU TITI - care comisese un furt la Cîmpina, dar pentru care pretinde că nu a primit nici un ban.

Cu prilejul cercetării a mai rezultat că ofițerul TAMAS DINU a întreținut relații prietenești cu o serie de elemente afaceriste printre care DUMITRESCU GABRIEL NARCIS fost condamnat 6 luni pentru furt și BANICA ION - în prezent condamnat 3 ani

inchisoare corecțională pentru înclăciune.

TAMAS DINU a declarat că legăturile ce le-a avut cu DUMITRESCU NARCIS au constatat în faptul că împreună s-au vizitat la domiciliu și au mers la restaurante, [REDACTED]

TAMAS DINU a recunoscut că după ce a fost eliberat din închisoare DUMITRESCU NARCIS a continuat să întrețină legături cu acesta și să-l ajute în diverse probleme. Astfel la cererea acestuia de a i se procura unele medicamente, a intervenit pe lângă farmacia-tul ILIESCU din Ministerul Sănătății care i-a aprobat o rețetă în acest sens.

Tot la rugămintea lui DUMITRESCU NARCIS, ofițerul TAMAS DINU, în timp ce se ocupa de rezolvarea unei probleme profesionale la Direcția de Aprovizionare și Desfacere a Ministerului Industriei Alimentare, a intervenit la un șef de serviciu pentru a aproba 100 sau 200 kg. găuri - resturi de porumb - la preț oficial care au fost cumpărate de către un anume IONITA din Călărași - cunoscut al lui DUMITRESCU NARCIS.

Cu altă ocazie TAMAS DINU l-a recomandat pe DUMITRESCU NARCIS să fie angajat într-un serviciu la A.S.I.T. în care scop i-a dat și referință.

De asemenea TAMAS DINU împreună cu HURUGACIU ION fost căpitan de miliție, în prezent inspector la Spațiul locativ al Capitalei, l-au ajutat pe DUMITRESCU NARCIS după ce s-a eliberat din închisoare, în efectuarea unui schimb de locuință.

TAMAS DINU a mai declarat că prin intermediul lui DUMITRESCU NARCIS a cunoscut în anul 1956 și pe numitul RIZA ADRIAN - în prezent secretar general la Redacția Publicațiilor pentru Străinătate. Despre aceste din urmă DUMITRESCU NARCIS în anul 1960 l-a rugat pe TAMAS DINU să se intereseze la Ministerul Învățământului dacă i s-a aprobat o cerere în care solicita continuarea studiilor superioare, lucru pe care TAMAS l-a făcut prin intermediul inspectorului BALINSKI de la Ministerul Învățământului de la care a eșuat că cererea lui RIZA a fost aprobată. TAMAS DINU pretinde însă că pentru acest fapt nu a pretins și nu a primit nici un ban.

De menționat este faptul că numitul RIZA ADRIAN cu prilejul audierii sale a declarat că problema aprobării cererii pentru continuarea studiilor a discutat-o în prealabil cu DUMITRESCU NARCIS

care i-a spus că el are pe cineva - fără a indica numele - la Ministerul învățământului care îi poate aranja situația, dar că pentru acest lucru RIZA trebuie să plătească suma de 3.000 lei ce vor fi dați cetățeanului care va da această aprobare.

Cu această propunere, RIZA ADRIAN a-a declarat de acord și pentru un început a dat lui DUMITRESCU MARGIS suma de 1.200 sau 1.500 lei, iar restul sumei a fost procurată de RIZA ADRIAN din vânzarea unui pikap pe care l-a cumpărat PANICA ION. Aceste din urmă fiind audiat a recunoscut că a cumpărat pikap-ul pentru care a convenit suma de 1.000 lei și la cererea lui RIZA ADRIAN acești bani i-a dat numitului DUMITRESCU MARGIS.

PANICA ION mai declară că ulterior DUMITRESCU MARGIS i-a spus că suma de 1.000 lei i-a dat ofițerului TAMAS DINU care s-a ocupat de rezolvarea cererii lui RIZA ADRIAN.

Cu privire la această problemă DUMITRESCU MARGIS cu prilejul audierii și confruntării cu RIZA ADRIAN, a negat că a primit vreun ban de la acesta din urmă pentru vreo intervenție la Ministerul învățământului.

TAMAS DINU la cererea colonelului STOIAN din D.G.M. - în prezent locuitor al școlii Școlii de Militație - a mai făcut intervenții și pentru numita BADESCU - doctoariță în Bregov - care neavând vechimea necesară în vederea susținerii unui examen de secundarist în București, a vroit să obțină o derogare de vechime în acest sens.

Pentru rezolvarea acestei probleme TAMAS DINU a intervenit la inspectorul FLORESTEANU din Ministerul Sănătății, dar acesta nu i-a rezolvat situația, întrucât doctoarița BADESCU nu îndeplinea condițiunile cerute pentru susținerea acestui examen.

TAMAS DINU profitând de această împrejurare, ulterior a căutat mai întâi să se imprietenească cu aceasta, apoi s-o căsătorească, dar doctoarița BADESCU l-a refuzat.

Menționăm că tatăl doctoariței BADESCU este predicator adventist de zina 7-a, în prezent face parte din conducerea acestei secte.

Din declarațiile martorilor GIORAPCIU RAZI, RATOI VIRGINIA și ARSENE TAMARA, s-a mai rezultat că ofițerul TAMAS DINU

Din dosarul personal aflat la Direcția Cadre, rezultă de asemenea că ofițerul TAMAS DINU pe linie profesională a mai fost pedepsit cu zile de arest la garnizoană pentru desconspirări și lipsă de vigilență.

În muncă a avut rezultate pozitive în decursul timpului fiind cunoscut ca ofițer bine pregătit profesional.

În timpul cercetărilor TAMAS DINU a adoptat o atitudine nesimțitoare uneori chiar provocatoare.

În concluzie, din materialele existente rezultă că ofițerul TAMAS DINU în perioada 1958-1964 a întreținut legături afecționate cu diferite persoane dubioase, foste condamnate, pentru care a intervenit folosindu-se de calitatea sa de ofițer de miliție, în rezolvarea unor probleme personale ale acestora.

Peșă de cele menționate și ținând cont de abaterile repetate ce le-a avut ofițerul TAMAS DINU atât în activitatea profesională cât și în viața sa particulară, apreciem că un astfel de cadru nu mai poate face parte din aparatul de miliție.

Pentru aceste motive,

PROPUNERII

- A se aproba scoaterea din cadrul Ministerului Afacerilor Interne a căpitănelui de milie TAMAS DINU.

- Abaterile săvârșite de cpt. TAMAS DINU să fie prelucrate în cadrul unei gădinițe la D.G.M.

- Materialele administrate cu prilejul cercetărilor să fie preluate Comitetului de Partid, pentru a se lua împotriva lui TAMAS DINU măsuri organizatorice.

ANCHETATOR PERAL DE SECURITATE
CAPITAN,

[Signature]
Marin ION

DE ACORD

ȘEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,

Gh. Enacu

ȘEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G. Alexandrescu



MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A MILITĂRII
SERVICIUL EVIDENȚEI OPERATIVE

Nr. 672-674 din 19 sept. 1964

C A T R E

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE - U.M.0123/O.

- La nr. 42 din 19.9.1964 vă comunicăm următoarele date care rezultă din evidențele noastre referitor la antecedentele penale ale numitului

- Numele Bănică Prenumele Ion

Porecla și pseudonime

născut în anul 1929 luna martie ziua 2 în comuna Băleni

Raionul Regionul în lui Cristache

și al Maria ocupația cetățenia

domiciliul în București B-dul Ilie Pintilie 35 Raion 30 Dec.

ANTECEDENTE PENALE

Numitul Bănică Ion cu datele specificate mai sus este cunoscut în evidențele acestui serviciu cu același nume născut în anul 1928 (1929), luna martie, ziua 4 (3) în comuna Văleni-Podgorii raion Pitești regiunea Argeș, inginer (tehnician), cu fostul domiciliu în Buc. str. Traian 222, domiciliul actual în Buc. str. Nicos Betoianu nr.1 Raion I.V.Stalin, sau în Buc. strada Atena nr.1, posedind următoarele antecedente penale:

Invinuit pentru delapidare în dosarul de anchetă penală 22416/1952 de fostul raion de miliție Gh.Gheorghiu Dej și înaintat Proc.raion Gh.Gheorghiu Dej.

Condamnat la 100 lei amendă corecțională pentru faptul pedepsit de art. 12 lit.... din Decretul 29/1955 prin sentința penală nr. 1169/1956 emisă de Tribunalul popular al raionului Gh.Gheorghiu Dej.

Condamnat 500 lei amendă corecțională pentru substituție de persoană prin sentința penală nr. 319/1957 a Tribunalului Pitești.

Condamnat 2 ani și 6 luni închisoare corecțională și 2 ani interdicție corecțională pentru faptul pedepsit de art. 252 c.p. prin sentința penală nr. 470/1962 a Tribunalului popular al raionului 30 decembrie rămânând definitivă prin decizia 494/1962 -prin respingerea recursului-pedepsea executată în baza mandatului 029/1962 emis de Tribunalul popular al raionului 30 decembrie, eliberându-se la 22 ianuarie 1963, conf. D.L.720/1956.

La 10 aprilie 1964 a fost încarcerat preventiv în arestul D.G.M. în baza mandatului nr. 410/1964 emis de D.G.M. Dir. Judiciară conf. art. 549, 236 c.p. (înșelăciune în dauna avutului obștesc) și ulterior condamnat la 3 ani închisoare corecțională prin sentința penală nr. 528/1964 a tribunalului 30 Decembrie și rămasă definitivă prin decizia nr. 1836/1964 emisă de Tribunalul Capitalei Colegiul I. Penal.

SEFUL SECURITATII
[Signature]


DA.

R. P. R.
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
 - Direcția IV Serviciul I

M. A. I.
 Cap. Adj. Ministru
 Nr. 26748. 22.9.1964
STRICT SECRET
 Exemplarul nr. 1
 Data 22 sept. 1964

SA APPROBA
[Signature]

REFERAT

PRIVIND: - pe Mr. MARINESCU EUGEN.

23.09.64

Se acordă cu putere de

fu Doica

Din ancheta efectuată în cazul lui NAGY MARIA învinuită de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită și trafic de influență a rezultat că și Mr. MARINESCU EUGEN șef secție în Serviciul Evidența Populației din D.M.C. a îndeplinit unele servicii contrar atribuțiilor sale de serviciu, pentru învinuita NAGY MARIA care l-a rindul ei i-a făcut unele servicii când Mr. MARINESCU EUGEN era student la Institutul Politehnic București.

Trecându-se la verificarea celor de mai sus, din declarațiile învinuitei NAGY MARIA și din cererile tip de "anunțarea locuirii temporare" sîlate la Secția I de Miliție, au rezultat următoarele:

Învinuita NAGY MARIA în anul 1963 a pretins de la SOFLETA ROZALIA suma de 6.000 lei, după ce în prealabil a discutat cu inspectorul BAREU TUDOR din cadrul Serviciului de Gospodărie locativă a raionului "30 Decembrie" să aranjeze ca SOFLETA ROZETA să primească o locuință, SOFLETA ROZETA după ce a dat suma de 6.000 lei învinuitei NAGY MARIA i-a cerut să îi aranjeze și vize de locuire temporară într-o locuință de unde locatarul urmează să plece din țară, fapt cu care învinuita NAGY MARIA a fost de acord și în acest sens a rugat pe Mr. MARINESCU EUGEN.

Învinuita NAGY MARIA cunoștea pe Mr. MARINESCU EUGEN din anul 1956 de când era student la Institutul Politehnic București, cu care apoi a intrat în relații de prietenie și la rugămintea Mr. MARINESCU EUGEN învinuita NAGY MARIA a intervenit pe lângă profesorii de la institut unde ei ea era asistentă, pentru să-l treacă la examen.

Mr. MARINESCU EUGEN rămânind obligat față de NAGY MARIA a servit-o de mai multe ori, aprobând vize de flotanț pentru diferite cunoștințe ale sale și pentru femeile de serviciu.

./.

Concept A.G.

Dactilo: S.E.

2 ex.

73

Astfel la începutul lunii aprilie 1964 învinuita NAGY MARIA l-a întrebat la telefon pe Mr. MARINESCU EUGEN dacă poate să sprobe viza de flotant pentru o cunoştinţă a sa care doreşte să se mute într-o casă, dar care nu are ordin de repartizare, iar maiorul MARINESCU EUGEN i-a spus că nu se poate numai pe bază de ordin de repartizare. Mr. MARINESCU EUGEN recunoaşte că la insistenţele învinuitei NAGY MARIA avind un drum spre o secţie de miliţie a trecut pe la domiciliul ei, care se afla bolnavă în pat şi cu acea ocazie Mr. MARINESCU EUGEN a adus şi două cereri tip de "anunţarea locuirii temporare" pe care le-a completat personal pentru ROULETEA NORETA şi nepoate ei RADULESCU CORINA-EMILIA şi a sprobat locuirea temporară pe timp de 90 zile, deşi cele în cauză nu aveau ordin de repartizare pentru locuinţe respectivă şi nici consimţământul locatarului. După ce s-au instalat în locuinţă la câteva zile mai-numite au fost evacuate din locuinţă de procuratură pentru faptul că nu au obţinut ordin de repartizare.

Avind în vedere că maiorul MARINESCU EUGEN a încălcat atribuţiunile sale de serviciu, acordind aprobări fără a avea la bază acte justificative, fapt pentru care,

PROPUNERE

- Conform art. 62 lit. d din Regulamentul disciplinar al Forţelor Armate ale R.P.R. să i se aplice pedepse disciplinare 10 zile arest la arestul garnizoanei, maiorului MARINESCU EUGEN şef secţie în Serviciul Evidenţa Populaţiei din D.M.C., timp în care să fie şi anchetat de către un ofiţer din Direcţia Anchete Penale împreună cu un ofiţer din Direcţia Cadre.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

Adon George
Adon George

DE ACORD

SEFUL DIRECTIEI

MAJ. COLONEL,

Gh. Enociu
Gh. Enociu

SEFUL SERVICIULUI

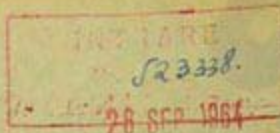
COLONEL,

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

1
PROCURATURA REPUBLICII POPULARE ROMINE
PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA
SECTIA II-a

SECRET

Nr. Z. P. 611.
din 23.09 1964.
Or. Bucuresti



Exemplar nr. 1. 74
S. C.

Către

PROCURATURA MILITARA

M.A.I. UM. 0123/0 BUC.

La nr. 523 060 din 19.09. 1964.

S-a aprobat prelungirea mandatului de arestare emis împotriva numit.

NAGY VARSILE, NAGY MARIA, CEZAR ELIȚA
SI BARBU TUDOR.

pe intervalul de la 01.10. 1964 până la 30.10. 1964.
precum și încheierea de urmărire penală.

Procuror Militar Șef Secție,

LT. Col. de Justiție,
Int. [Signature]

Procuror Militar Șef Bir. 1

[Signature]
de Justiție.

75
STRICT SECRET

S.C.41
Rx.Nr.2

- Direcția IV -

12/09/23060 24 sept. 4

M.A.I. - DIRECTIA CADRE

Vă trimitem alăturat în copie referatul privind pe maiorul MARINERCU EUGEN șef secție în serviciul Evidența Populației din D.M.C. din care rezultă că s-a aprobat de Conducerea Ministerului să fie trimis la arestul geroizoanei 10 zile timp în care să fie anchetat de un ofițer din Direcția Anchete Penale și un ofițer din Direcția Cadre.

Vă rugăm să ne comunicați numele ofițerului care urmează să participe la anchetă.

1 ȘEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Gh.Enoiu

G. T. N. alu

Cpt. Adam G.
s.c. Suditu E.
2 anexă: 2 file

ȘEFUL SERVICIULUI
COLONEL
G. Alexandrescu

1 ex. la Dir. Cadre
1 ex. la dosar

V
STIINTA POPULARE ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

IMPRIMĂRII - 100.000

42/ 523 3/2 din 25.05. 1964

DOSAR Nr. _____

SECRET SECRET

Exempl. nr. 2

76

CATRE

DIRECTIA GENERALA A MINISTRILOR

Vă înalță alăturat dosarul
privind cercetările efectuate în cauza pri-
vind pe numitul TAMAS DINU.

De asemenea, vă trimitem și
referatul, în original, aprobat de conducă-
rea S.A.T., privind pe sus-numitul.

U.M. 0123/0

2507.00.

Am primit dosarul.

Mr. M. Telescu

Conceptul: _____

Nr. exemplare: 4.000

Dactila: _____

26.09.964
re record
col. J. L. L. L. L.

DECLARATION.

Indeterminatus BARBU O. TUBER găsit în anul 1926.
Lucra muntei Săla 25 în lacuna Apunati Rădău
1 Mai Regimul nec. find lui 400000 fi. unica în
400000 claustru în buc. la Mădăra de 9 Rădău
30 fecundă soliciți de mînt. x aducere de acor-
de la rătă marea BARBU TE-ORAR muntelui găsit

- 1) Hoima Laca.
1) Perche Pontaf.
1) Bore.
1) Perche Clisletu cu Mestui
1) Perche Mudiopaneli
2) Perche: Viorapi Lucu de Cus-lac.
2001 ganne es-pura cu fore

Drăgăștii pentru care dau prezenta declarație

Bully -

30. 09. 964

25.09.1964.

La depus în arhiva
de anchetă, obiectele
de mai sus puteau
retine - cu poses. verbal.
Mr. Gurov

M E M O R I U

- privind pe Mr. NEGULESCU AUREL din
U.F.A. - U.M. 02422 București.-

Organele Ministerului Afacerilor Interne, la data de 2 septembrie 1964, au arestat pe: MAGY VASILE, MAGY MARIA, CERNĂ ELIZA și MARIN TUDOR pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, complicitate la luare de mită și înșelăciune.

Din anchetă a rezultat că la întocmirea unor acte false, pe baza cărora s-au obținut sume importante de bani, o contribuție însemnată a avut și Mr. NEGULESCU AUREL care fiind în relații cu inspectorul MARIN TUDOR, de la Serv. Gospodăriei Locative a Raionului 30 Decembrie (în prezent arestat), a obținut forculare în alb, de saloane și ordine de repartizare, pe care apoi le complete la locuința învinuitei MAGY MARIA.

Astfel în anul 1963 Mr. NEGULESCU AUREL a cunoscut în locuința lui MAGY MARIA pe numita CERNĂ ECATERINA, cu care apoi s întreținut relații intime. Această având o locuință necorespunzătoare, a rugat-o pe învinuita MAGY MARIA să-i găsească o locuință pentru copil, spunându-i că este dispusă să dea sume de 4.000 lei.

Mr. NEGULESCU AUREL devenind cu CERNĂ ECATERINA în relații intime, i-a cerut stat prin MAGY MARIA cât și direct lui CERNĂ ECATERINA sume de bani pentru a-și acoperi cheltuielile în legătură cu divorțul său.

Învinuie MAGY MARIA, s-a interesat cu urmare a cererii făcute de CERNĂ ECATERINA și a găsit că o cunoaște pe ea - familia STERNIN din București Str. Episcopiei nr. 5 - urmasii să plece definitiv din țară și că în apartamentul respectiv mai rămâne o persoană CERNĂȘANU NUTI. Pe lângă această situație MAGY MARIA a cerut familiei STERNIN să intervină pe lângă CERNĂȘANU NUTI să dea conștiința că după plecarea familiei STERNIN, spațiul respectiv să fie ocupat de CERNĂ ECATERINA, fiind de acord. Cu acest conștiință în scris, CERNĂ ECATERINA a mers la MAGY MARIA.

CERNEI ECATERINA a spus numitei NAGY MARIA că este dispusă să dea suma de 4.000 lei dacă obține ordinul de repartitie pe locuințe respective.

NAGY MARIA a comunicat acest fapt Mr. NEGULESCU AUREL și acesta i-a spus lui NAGY MARIA să primească suma respectivă că el va interveni la Serviciul Gospodăriei Locative să primească ordinul legal de repartitie pentru locuințe respective, dar că pînă atunci îi va da un ordin de repartitie și un talon fals. Atît ordinul de repartitie cît și talonul, Mr. NEGULESCU AUREL le-a completat în locuința numitei NAGY MARIA pe imprimatură tip. Ulterior NAGY MARIA a predat ordinul de repartitie și talonul pentru locuința din Str. Episcopiei nr. 5 numitei CERNEI ECATERINA primind în schimb suma de 3.300 lei din care 2.800 lei i-a dat Mr. NEGULESCU AUREL.

Menționăm că NAGY MARIA mai primise de la CERNEI ECATERINA suma de 2.000 lei.

De asemenea învinuite NAGY MARIA în anul 1962 a primit suma de 8.000 lei de la GIONAPOIU RAZI pentru a aranja transferul socrilor sale NEGULESCU CERNA și a soțului acestora.

NAGY MARIA pentru a obține transferul în București a familiei NEGULESCU a făcut o cerere la Direcția Generală a Milităriei la care a anexat trei dovezi eliberate de Serviciul Gospodăriei Locative al Statului popular al raionului "30 Decembrie", dovezi care erau false și au fost scrise de Mr. NEGULESCU AUREL, în locuința lui NAGY MARIA.

Cele de mai sus sînt declarate de învinuite NAGY MARIA și confirmate de Mr. NEGULESCU AUREL care recunoaște că a completat atît ordinul de repartitie și talonul pentru CERNEI ECATERINA, cît și pentru familia NEGULESCU. De asemenea mai recunoaște că prin intermediul învinuitei CEZAR ILIZA a cedat locuința sa din Sos. Gîrghiului nr. 38 numitului TIGLA ALEXANDRU în schimbul sumei de 1.500 lei. Nu recunoaște faptul că a primit sumele declarate de învinuite NAGY MARIA.

Mortora CERNEI ECATERINA confirmă faptul că a primit de la NAGY MARIA ordin de repartitie și talon pentru locuințe din Str. Episcopiei nr. 5, și că a dat suma de 6.000 lei pentru acestea.

De asemenea arată că după arestarea lui NAGY MARIA Mr. NEGULESCU AUREL i-a dat un telefon și i-a spus să distrugă ordinul de repartitie primit de la NAGY MARIA, întrucît este fals.

Față de cele de mai sus,

PROPUNEM :

- Îndepărtarea din cadrele active ale Ministerului
Faptelor Armate ale R.P.R. și arestarea Sr. NEGULESCU AUREL
născut la 24 noiembrie 1928 în Băndu, fiul lui Răducanu și
Aristițe, neînscris în politică, în prezent lector
și comandant de companie la Institutul Medicilor Militari, cu domiciliul în București Str. Carol Davila nr. 23.-

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,

Gh. Enciu

R A P O R T

- privind pe maiorul NEGULESCU
AUREL din M.P.A.-U.M.02422 -
București.-

Organele Ministerului Afacerilor Interne, la data de 2 septembrie 1964, au arestat pe :NAGY VASILE, NAGY MARIA, CECAR ELIZA și BARNU TUDOR, pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, complicitate la luare de mită și înșelăciune.

Din anchetă a rezultat că la întocmirea unor acte false pe baza cărora s-au obținut sume importante de bani, o contribuție însemnată a avut și,

- MR.NEGULESCU AUREL, născut la 24 noiembrie 1928 în Buzău, necăsătorit, neîncadrat politic, în prezent lector și comandant de companie la Institutul Medicin-militar.

Astfel, în anul 1963 MR.NEGULESCU AUREL aflându-se în locuința lui NAGY MARIA, la rugămintea acestuia a completat un ordin de repartiție și un talon pentru FORTU ECATERINA, căreia i se promisese de către NAGY MARIA locuința din str. Episcopiei nr.5, de unde urma să plece o familie de evrei.

MR.NEGULESCU AUREL a cunoscut faptul că NAGY MARIA a primit suma de 6.000 lei și din acești bani a primit el suma de 2.800 lei. Anterior MR.NEGULESCU a mai primit de la FORTU ECATERINA suma de 700 lei.

Numele NAGY MARIA, care s-a ocupat intens cu falsuri, dare de mită și înșelăciune, în anul 1962 a primit suma de 8.000 lei pentru a aduce în București pe familia NEGULESCU, care domiciliu în Drăgănești-Vlașca.

Pentru venirea în București a familiei NEGULESCU, NAGY MARIA a făcut o cerere la Direcția Generală a Miliției la care a anexat trei dovezi eliberate de Serviciul gospodăriei locative al Sfatului popular al raionului "30 Decembrie", dovezi

care erau false și care au fost scrise de mr. NEGULESCU AUREL, în locuința lui NAGY MARIA.

Cele de mai sus sînt declarate de numita NAGY MARIA și confirmate de mr. NEGULESCU AUREL, care recunoaște că a completat atît ordinul de repartitie și talonul pentru PORTU ECATERINA, cit și pentru familia ENCIULESCU, qîind că aceste documente sînt false. A cunoscut faptul că NAGY MARIA a primit bani pentru ele, însă nu recunoaște că i s-a dat și lui din acești bani. Mai recunoaște faptul că NAGY MARIA l-a trimis la Spațiul locativ al capitalei și că inspectorul BARBU, care era un prieten al lui NAGY MARIA l-a dat în două rînduri ordine de repartitie și talcane în alb.

Mr. NEGULESCU AUREL mai recunoaște că, a cadat locuința sa din șoseaua Giurgiului nr.38 în schimbul sumei de 1.500 lei.

Martora PORTU ECATERINA confirmă faptul că a primit de la NAGY MARIA ordin de repartitie și talon pentru locuința din str.Episcopiei nr.5 și că a dat suma de 6.000 lei pentru aceasta. De asemenea, arată că după arestarea lui NAGY MARIA, mr. NEGULESCU AUREL i-a dat un telefon și i-a spus să distrugă ordinul de repartitie primit de la NAGY MARIA, întrucît este fals.

Față de cele de mai sus ;

PROPUNEM :

- Să se aprobe cercetarea sub stare de arest a mr. NEGULESCU AUREL.

SEFUL DIRECTIEI

COLONEL

N.Stan



MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
- Direcția Anchete Penale -

SECRET
Căp. Adj. Ministrul
24.9.1964 sept. 1964
Ex. Nr. 1

Tov. Col. Ciomănescu

Discuții cu mine

Ising

R E F E R A T

- privind pe DRAGULESCU ALBA-IVLIA.

La data de 2 septembrie 1964 organele Direcției noastre au creștat pe NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA și PAREU TUDOR, fiind învinuți de săvârșirea infracțiunilor de complicitate la dare de mită și înșelăciune.

Din materialele de anchetă rezultă că astfel de fapte s-a comis și,

- DRAGULESCU ALBA-IVLIA, născută la 3 septembrie 1916 în Corabia, regiunea Oltenia, fiica lui Iosif și Seta, cu domiciliul în București str. Mihail Eminescu Nr. 17, căsătorită cu DRAGULESCU CONSTANTIN, director la Institutul de Perfecționare Cadrelor Didactice (I.P.C.D.) și așa cum rezultă din arhiva M.A.I. în timp ce era alt. de rezervă în Regimentul 59 Artilerie din Divizia II-a a deținut funcția de ofițer informator și cifrator.

DRAGULESCU ALBA IVLIA este soră cu tov. STEFAN.
VoitEC

Numea NAGY MARIA declară că în primăvara anului 1963 în urma unor discuții ce le-a avut cu IONITA GHEORGHE, inginer, șef de lucrări la Institutul Politehnic din București, aceasta a rugat-o să intervină pe lângă DRAGULESCU ALBA - cu care știa că este în bune relații - pentru ca DRAGULESCU CONSTANTIN - directorul I.P.C.D., să-i aranjeze un post de conferențiar la același institut, numite NAGY MARIA promițându-i că se va interesa.

La scurt timp după aceasta, în casa lui NAGY MARIA, de față fiind și ea, numite CEZAR ELIZA i-a spus lui IONITA GHEORGHE că se poate rezolva problema cu postul de conferențiar, dar va trebui să dea 5.000 lei. Părându-i-se prea mult, IONITA GH. a acceptat să dea 3.000 lei și în după amiază acolelezi zile, tot în prezența lui NAGY MARIA, i-a dat lui CEZAR ELIZA suma de 3.000 lei, plus 200 lei pentru "oboseala ei".

După ce a dat banii, IONITA GH. a stabilit cu CEZAR

ELIZA ce a doua zi să meargă împreună la DRAGULESCU CONSTANTIN pentru a discuta problema respectivă.

CEZAR ELIZA a luat din cei 3.000 lei dați de IONITA GH. suma de 2.000 lei pentru a-i da lui DRAGULESCU ALBA, iar 1.000 lei a rămas asupra lui NAGY MARIA, urzind ce să fie împărțită în două, respectiv NAGY MARIA și CEZAR ELIZA.

În acea seară, CEZAR ELIZA a mers la domiciliul lui DRAGULESCU ALBA și după ce i-a explicat cele solicitate de IONITA GH., i-a înmănat suma de 2.000 lei.

Cu toate că IONITA GH. primise promisiunea din partea lui DRAGULESCU CONSTANTIN cu prilejul unei vizite ce i-o făcuse IONITA GH. și CEZAR ELIZA la institut, că va interveni pentru a fi primit conferențier fără concurs, sus-numitul a cerut restituirea sumei de 3.000 lei, deoarece aflase ulterior că I.F.C.D. s-ar desființa.

Cu urmare a celor de mai sus precum și a insistențelor lui NAGY MARIA și NAGY VASILE - care cunoșteau și el despre acest aranjament -, numita CEZAR ELIZA a mers la DRAGULESCU ALBA, cerându-i suma de 2.000 lei și cu restul de 1.000 lei, au fost restituiți lui IONITA GH.

Faptele de mai sus sînt coroborate cu declarațiile lui CEZAR ELIZA, IONITA GH. și NAGY VASILE.

Un alt caz este cel petrecut în anul 1960 și anume: Numitul CHICOPRO STEFAN, cunoscînd că CEZAR ELIZA - foste colegă - este în bune relații cu DRAGULESCU ALBA, a rugat-o să meargă la aceasta pentru a obține două aprobări pentru două fete a unor colectiviști din Lehliu reg. București, ca să se poată înscrie și urma cursurile unei școli profesionale din București.

CEZAR ELIZA a fost de acord cu condiția că părinții acestor fete să dea 2.000 lei. După ce CHICOPRO STEFAN i-a prezentat pe acestea și i-au dat suma de 2.000 lei, sus-numita a mers la DRAGULESCU ALBA căreia i-a dat 2.000 lei pentru a rezolva cele solicitate de colectiviști.

În baza aprobărilor obținute, fetele în cauză au fost înscrise la școala profesională.

Cele relatate mai sus sînt confirmate de CEZAR ELIZA, CHICOPRO STEFAN, POSTELNICU TANASE și POPA DAREU.

Din ancheta efectuată cu NAGY MARIA și OMELAN IULIA rezultă că DRAGULESCU ALBA a dat 2.000 lei numitei NAGY MARIA pentru ca aceasta să intervină ca unel rudă a sa, anume OMELAN ALBETĂ să i se ridice domiciliul obligatoriu. Nu s-a întreprins nimic, DRAGULESCU ALBA fiind exonerată de NAGY MARIA.

- Față de cele de mai sus,

PROPUNERE

- A se sprobă audierea lui DRAGULESCU ALBA IULIA în legătură cu faptele comise și în funcție de rezultatul obținut se vor face noi propuneri.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAJOR

M. Constantin
Constantinescu Gh.

DE ACORD

1. ȘEFUL DIRECȚIEI
LT. COLONEL,

Al. Pomdeu
Gh. Enciu

ȘEFUL SERVICIULUI
MAJOR

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

N O T A

La data de 2 septembrie 1964, au fost arestați NAGY MARIA, NAGY VASILE, Cezar ELIZA, BARBU TUDOR, DRAGULESCU AUREL, DRAGHIA ION și CIORABOIU BASI, fiind învinșiți de săvârșirea infracțiunilor de complicitate la luare de mită și înșelăciune.-

Din materialele de anchetă rezultă că astfel de fapte a comis și:

- DRAGULESCU ALBA-IULIA - născută la 3 septembrie 1916, în Corabia regiunea Oltenia, casnică, neînscrisă politic, căsătorită cu DRAGULESCU CONȘTANTIN director la Institutul de Perfecționare al Cadrelor Didactice, membru P.R.R. provenit din P.S.D.-

DRAGULESCU ALBA-IULIA este soră cu t-ty.

Mamta NAGY MARIA declară că în anul 1963, împreună cu Cezar ELIZA a intervenit pe lângă DRAGULESCU ALBA, pentru ca soțul acesteia DRAGULESCU CONȘTANTIN, directorul I.P.C.D., să-i aranjeze un post de conferențiar pentru IONITA GHEORGHE, asistent la Institutul Politehnic București.-

La domiciliul lui NAGY MARIA, mamta Cezar ELIZA i-a comunicat lui IONITA GHEORGHE că se poate rezolva problema cu postul de conferențiar, dar va trebui să dea suma de 5.000 lei.-

IONITA GHEORGHE a acceptat să dea numai suma de 3.000 lei și chiar în după amiaza aceleiași zile când a avut loc discuția, i-a dat suma de mai sus lui Cezar ELIZA, care o-a deplasat la domiciliul lui DRAGULESCU ALBA și după ce i-a explicat cele solicitate de IONITA, i-a lăsat suma de 2.000 lei, restul de 1.000 lei urînd să îi împartă cu NAGY MARIA.-

Cu toate că IONITA GHEORGHE obținuse promisiunea din partea lui DRAGULESCU CONȘTANTIN, cu prilejul unei vizite ce i-o

facuse împreună cu GHEAR ELIZA la Institut, că va fi primit concursul fără concurs, totuși sus-numitul a cerut restituirea sumei de 3.000 lei, deoarece aflase ulterior că I.P.S.D.-ul s-ar desființa.

La instanțele lui IONITA GHEORGHE, GHEAR ELIZA a mers la DRAGULESCU ALBA și aceasta i-a restituit suma de 2.000 lei, înapoiindu-se astfel banii lui IONITA GHEORGHE.-

În anul 1962, GHEAR ELIZA a dat lui DRAGULESCU ALBA suma de 2.500 lei, rugînd-o pe aceasta să intervină pe lângă soțul ei pentru CAPTANESCU ION, lector la Institutul de Perfecționare a Cadrelor Didactice, cărui i se pusese în vedere de către DRAGULESCU GHEORGHE că este scos din serviciu, din cauza originii sale sociale neadmisibile (părinții au posedat 200 pogonane pământ arabii).-

În scurt timp după primirea banilor de către DRAGULESCU ALBA, CAPTANESCU ION a fost repus pe schema de organizare a Institutului de Perfecționare a Cadrelor Didactice, comunicîndu-i-se de către DRAGULESCU GHEORGHE că poate să rămînă în continuare pe postul său și că problema este rezolvată.-

Problemele de mai sus rezultă din declarațiile lui HADY MARIA, GHEAR ELIZA, IONITA GHEORGHE, IONITA MARIA și CAPTANESCU ION.-

Un alt caz este cel petrecut în anul 1960 și anume:

- Numitul ONIORDO ȘTEFAN, fost profesor, în prezent pensionar, cunoscînd că GHEAR ELIZA este în bune relații cu DRAGULESCU ALBA, a rugat-o să meargă la aceasta pentru a obține două aprobări pentru două fete ale unor colectivități din Ichliu regiunii București, ca acestea să se poată înscrie și urma cursurile unei școli profesionale din București.-

GHEAR ELIZA a fost de acord, cu condiția ca părinții acestor fete nume POSTELNICU TANASE și POPA HANU, colectivități, să dea suma de 2.000 lei, bani pe care GHEAR ELIZA i-a primit și care la rîndul ei i-a dat lui DRAGULESCU ALBA.- În baza aprobărilor obținute, fetele în cauză au fost înscrie la Școala Profesională.-

Cole de mai sus rezultă din declarațiile lui GHEAR ELIZA, ONIORDO ȘTEFAN, POSTELNICU TANASE și POPA HANU.-

Etot în legătură cu DRAGULESCU ALBA-IULIA, martorul DUMICA GABRIEL a declarat că în cursul anului 1960, prin numita GHEAR ELIZA, a intervenit la DRAGULESCU ALBA-IULIA în două rin-

duri, pentru a-l ajuta să se înscrie la o școală medie, precum și pentru obținerea unei aprobări de a susține examenale clasei a XI-a în sesiunea iulie 1964. Pentru aprobările respective DINICA SABIN a dat mamei DRAGULESCU ALBA la domiciliul acesteia în prezența lui GHEAR ELIZA suma de 1.000 lei.-

Acest aspect este confirmat și prin declarațiile date de GHEAR ELIZA.-

Buneta NAGY MARIA a mai declarat că fiind rugată de DRAGULESCU ALBA-IULIA, a ajutat-o să se stabilească în București pe o prietenă a acesteia nume STRESCHI IOSEFINA (SUEI). Astfel, în mod ilegal i-a obținut buletinul de identitate pentru București și ordinul de repartizare pentru o locuință proprietatea acesteia din București str. Dionisie Lupu Nr.12-14.

Pentru aceste servicii NAGY MARIA a primit de la DRAGULESCU ALBA-IULIA, suma de 3.000 lei.-

NAGY MARIA declară că STRESCHI IOSEFINA a întrebat-o câți bani i-a dat ALBA DRAGULESCU, la care aceasta i-a spus că suma de 3.000 lei. Cu ocazia acestei discuții STRESCHI IOSEFINA o-a arătat mirată și i-a spus că ea a dat

_____ suma de 6.000 lei care trebuiau să fie dați ALBII DRAGULESCU în vederea obținerii buletinului de București.-

NAGY MARIA mai declară că STRESCHI SUEI i-a spus că pentru serviciile ce i-au făcut ALBA DRAGULESCU și _____, ea a dat _____ mai multe buclăși nurei canadiene, iar lui DRAGULESCU ALBA un inel cu briliante.

Intrucât DRAGULESCU CONSTANȚIN și DRAGULESCU ALBA - IULIA au luat în mod repetat nită, propunem ca să se aprobe anchetarea lor în stare de libertate.-

89
STRICT-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. ____

- Direcția IV-a. -

41/522233 29.9. 4.-

- M.A.I. - SERVICIUL " C " -
=====

Urmare adresei noastre cu nr.de
mai sus din 18 sept.1964, va restituim alit-
turat dosarul de anchetă nr.47925 C.privind
pe numitul DUMITRESCU NARCIS, ce a fost ridi-
cat pentru studiu de către organele noastre.-

SEFUL DIRECTIEI

Lt. COLONEL

Enoiciu Gh.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

Alexandrescu Gh.

Lt.maj.Lăzăroiu C.
Mititelu C.

2.anexă dosar

ex.nr.1.la sv.C.
ex.nr.2.la d.4.

Proces verbal

Incheiat astăzi 29 septembrie 1964
la București.

- Maior Gheorghe Toma auditator
penal de securitate la M.A.I. Direcția
Inchete Penale - București, constată
ca astăzi totuși se mai găsește prezentat
în tota noastră munitate Forța scateruna
și încă a prezentat următoarele înscrisuri:
- 1) un ordin de repartizare nr. 703 din 5 februarie
1964 pe numele de Forța violas, prin care
se atestă că s-a repartizat locuința
din str. Episcopiei nr. 5 și din 30 decembrie
documentul este completat cu
anexa albăstrăie și poartă stampila
"I. G. L. rasom 30 decembrie"
 - 2) una adeverință de autoturism Fiatul
popular al Capitelului - conștient se repar
fizic - din care rezultă că numărul
Stamin Mendel în familie sa
a fost la dispoziția comunistilor la
str. str. Episcopiei nr. 5
Ambele înscrisuri sunt scrise întru un
complet menținându-se forma inițială
deși aceste înscrisuri Forța
deținute a declarat că le-a obținut de la
munitate NAGY MARIȘ în schimb
mai sume de bani.
- Deși pentru care am avertat
prezentul proces verbal în voința
de a-l completa spre acte legale
- Am primit
M. J. J. J. J.
- Am primit
F. J. J. J.

Locuitorii Fetei B. sunt deosebi
 să primească oarecare de drept
 rolul de raportare în fața
 care nu au fost date de un
 Regi pentru în vederea mutării
 mele în locuitorii din
 Episcopie 125.

28.9.1964

Semnătura,

Fetei B.

C.M.
ROMANIA POPULARA JUNIOR



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția IV -

(Instituția, Serviciul, Diviziunea)

42/523338 1 oct. 1964

DOSAR Nr. _____

92
STRICT SECRET

Ex. Nr. 2

S.C. 41

CATRE

M.A.I. - "SERVICIUL "C"

Alăturat vă trimitem adresa Procuraturii Principale Militare Secția II-a cu Nr. Z.P. 611/23.09.1964 prin care ne comunică că s-a aprobat prelungirea mandatului de arestare emis împotriva numiților MAGY VASILE, MAGY MARIA, CSZAR ELIZA și BARBU TUDOR pe intervalul de la 1 oct. 1964 până la 30 octombrie 1964, precum și termenul de urmărire penală.

SEFUL DE SECȚIE

IAȘCOVICI

Gh. Enoc

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

G. Alexandrescu

Concursat: nr. Constantinescu Gh.

Destin: a.e. Suditu E.

Nr. exemplare: 2 anexă: 1 fișă

1 ex. la Serv. C

1 ex. la dosar

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-a -

41/53060 din 5.10.1964

DOSAR Nr. _____

Strict-secret

Ex.gr. 1

*de arhiv
cy*

CĂTRE

M.A.I. - SERVICIUL "C"

Regăsiți la dispoziție pentru 5 zile, dosarul de fond corespondență nr. 273 vol. 15 pe anul 1963, urmând ca după studiere să vă fie restituit.

SEFUL DIRECȚIEI
LT. COLONEL,

Gr. Boicu

Al T. n. ch

SERUL SERVICIULUI
COLONEL,

[Signature]
N. Văduțescu

Endocal: Mr. Constantin

Locuitor: S.C. Mihai Z.

Nr. exemplare: 2

C. 714 - C. E. "Secret"

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

(Direcția, Secțiunea, Diviziunea)

Nr. 23338 din 6 oct. 1964

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C.41
Ex.Nr.2

CĂTRE

PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ

Vă trimiten alăturat un exemplar de pe ordonanța de pornirea procesului penal și un exemplar de pe ordonanța de reținere privind pe maior REGULESCU AUREL din M.P.A., învinuit de săvârșirea infracțiunilor P.P. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 251 C.P. și art. 401 comb. cu alin. 1 pct. 2 C.P. pentru a fi conexate la dosarul cauzei, precum și 4 exemplare după mandatul de arestare preventivă privind pe sus-numitul pentru a fi confirmate de dvs.

/ ȘEFUL U.M.0123/0
LT. COLONEL,

A.T. Moly

Completat Mr. C.C.
Dactilo. A.C.B.E.

Nr. exemplare 2

anexă: 6 file

*Primit
06.10.1964*

[Signature]

SE APROBA

2243
24924 07-84
STRICT SECRET

Exemplarul nr.

Data 7 oct. 1964

REFERAT

PRIVIND: - pe MARINESCU EUGEN.

*Interviu
materializat
la solicitare
buc. l. 100*

Din ancheta efectuată în cazul lui NAGY MARIA învinuită de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită și trafic de influență a rezultat că învinuita NAGY MARIA în anul 1963 a pretins de la SOFLETA ROZALIA suma de 6.000 lei, după ce în prealabil a discutat cu inspectorul BAREU TUDOR din cadrul Serviciului de Gospodărie Locativă a raionului "30 Decembrie" să aranjeze ca SOFLETA ROZETA să primească o locuință. SOFLETA ROZETA, după ce a dat suma de 6.000 lei învinuitei NAGY MARIA i-a cerut să îi aranjeze și viza de locuire temporară într-o locuință de unde locatarul urma să plece din țară, fapt cu care învinuita NAGY MARIA a fost de acord și în acest sens a rugat pe maior MARINESCU EUGEN.

Conform aprobării Conducerii Ministerului, maiorul MARINESCU EUGEN a fost introdus 10 zile la arestul garnizoanei, timp în care a fost și anchetat.

Mayorul MARINESCU EUGEN a recunoscut că a cunoscut pe învinuita NAGY MARIA din anul 1956 în timp ce era student la Institutul Politehnic București, cu care apoi a intrat în relații de prietenie și a rugat-o să intervină pe lângă profesorii de la institut unde și NAGY MARIA era asistentă, pentru a-l trece la examene și că rămânând obligat față de NAGY MARIA a servit-o de mai multe ori, aprobând vize de flotant pentru diferite cunoștințe ale sale și pentru femeile de serviciu.

Astfel, maiorul MARINESCU EUGEN recunoaște că la începutul lunii aprilie 1964 învinuita NAGY MARIA l-a întrebat la telefon dacă poate să aprobe viza de flotant pentru o cunoștință a sa, care dorește să se mute într-o casă, dar care nu are ordin de repartizare, iar el a spus că nu se poate decât pe bază de ordin de repartizare. În continuare, maiorul MARINESCU EUGEN recunoaște că la insistențele învinuitei NAGY MARIA având un drum spre o secție de miliție a trecut pe la domiciliul ei, care se afla bolnavă în pat și cu acea ocazie a adus și două cereri tip de "anunțarea

./.

Concept. A.G.
S.E.
Data
2 ex.

96

locuirii temporare" pe care le-a completat personal pentru SOFLE-
TEA ROZETA și nepoata ei RADULESCU CORINA-EMILIA și a aprobat
locuirea temporară pe timp de 90 zile, deși cele în cauză nu
aveau ordin de repartizare pentru locuința respectivă și nici
consimțământul locatarului.

Având în vedere că maiorul MARINESCU EUGEN a înlocuit
atribuțiile sale de serviciu, acordând aprobări fără a avea la
bază acte justificative, fapt pentru care a fost pedepsit cu 10
zile arest la garnizoană, timp în care a fost și anchetat, că
din anchetă nu a rezultat să fi comis și alte fapte;

Ținând seama de faptul că maiorul MARINESCU EUGEN
a fost sincer și a recunoscut fapta comisă;

PROPUNEM

- Să fie sesizate organele de partid despre fapta
comisă de maior MARINESCU EUGEN șef secție în Serviciul Eviden-
ța Populației din D.M.C.

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

G. Alexandrescu

De acord

SEFUL DIRECTIEI

MAJOR COLONEL

Gh. Enciu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

(Căpeta, Serviciu, Contabil)

523338

8 oct.

4

Nr.

file

196

DOAR Nr.

CĂTRE

PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ

La adresă Dvs. Nr.E.P.611/1964:

Alăturat vă trimit un exemplar
de pe ordonanța de punere sub învinuire
privind pe HOGULESCU ANGELO.

ȘEFUL U.M.0123/0
MR. COLONEȘ,

A. T. v. vly

MR. C.C.

Conceptat:

Dictat: S.C.C.E.

Nr. exemplare: 2 anexă: 2 file

1 ex. la PPM

1 ex. la dos.

STRICT SECRET

S.C.41

Ex.Nr.2

94

98

PROCES - VERBAL

Incheiat azi 8 octombrie 1964

Noi, colonelul ALEXANDRESCU GEORGE și opt. ADAM GEORGE, uniti din Direcția Anchete M.A.L. în baza ordonației de percheziție nr. din 8 octombrie 1964, am ridicat de la locuința lui NAGY VASILE și NAGY MARIA din București, str. Intermed nr. 5, periodul 15 Februarie, următoarele acte care au fost ascușe sub vană:

- 1 - dovada nr. 1614/962 ✓
- 2 - dovada nr. 1751 ✓
- 3 - dovada nr. 1752 ✓
- 4 - adeverința nr. 1800/963 ✓
- 5 - adeverința nr. 230528/963 ✓
- 6 - certificat naștere serie nr. 540810 ✓
- 7 - certificat naștere serie nr. 246151 ✓
- 8 - certificat de căsătorie nr. 0048598 serie C.J. ✓
- 9 - delegație neacomplătită cu stampilă și semnătură din partea I.P. București. ✓
- 10 - dovadă tip cu stampilă a M.A.L. al Oficiului Popular al raionului 30 Decembrie. ✓
- 11 - selon în alb scris la mașină neacomplătit, stampilat cu Of. Pop. al Capitalăi Comisia de repartizare 30 Decembrie. ✓
- 12 - cerere tip de amănțurarea locuinței temporare neacomplătită ✓
- 13 - una bucată hircie albă cu sigiliu "Complexul pentru Industria Lemnului București Pipere". ✓
- 14 - două scule de hircie albă neacomplătită avind 4 stampile a Formațiunii M.A.L. nr. 0951 ✓
- 15 - două ordine de repartizare stampilate neacomplătit. ✓
- 16 - loc ordine de repartizare în alb ✓
- 17 - una cerere pe numele SUFLETA ROZETA cu trei anexe ✓
- 18 - una cerere de locuință pe numele ing. FORTU NEOLAI cu două anexe. ✓
- 19 - adresă nr. 278 a GAO "Borcea" Reg. București ✓
- 20 - una cerere pe numele dr. DINU CONȘTANTIN ROMULUS cu două anexe. ✓
- 21 - adeverința nr. 4843 pe numele ILIAR GUMENINA și adresă nr. 4142 a spitalului Colentina. ✓
- 22 - fișă pentru date autobiografice BALAI MARIA BRANȘU cu un memoriu. ✓
- 23 - cerere pentru schimb de locuință pe numele SAVESCU ION cu două anexe. ✓
- 24 - cerere NABEA ION ✓
- 25 - cerere GALAN ION ✓
- 26 - adeverința nr. 2056 a tov. PARĂM ȘANU VICTOR ✓
- 27 - cerere de locuință CAPRI NICOLAE cu 3 anexe. ✓
- 28 - permis internațional de conducere GELBĂNU MARCEL ✓
- 29 - adresă nr. 159 Borcea, în alb ✓
- 30 - adresă nr. 175/5/64 I.A.L. ✓
- 31 - adresă nr. 44226/962 DRĂGHIȘCU EUGEN împreună cu 4 anexe ✓
- 32 - adeverința MIROȘAN VALERIU cu 4 anexe ✓

- 35 - adeverințe 10131/64 CAPRI NICOLAE
34 - tabel cu sov. din scr. Aviator Octav Oculescu ce dorește
instalării de gaze
33 - rețetă VASU FLORINA
32 - o scrisoare, sov. SANDULESCU cu 4 anexe
31 - o adeverință atestată necunoscută pe numele lui NAGY
VASILE de la UM. 0951
30 - un plic cu numele BARBU P. PETRA
29 - adeverință nr. 113/963 pe numele lui NAGY MARIA
28 - memoriu ELISABETA BELLA DUMITRESCU împreună cu certi-
ficate moarte 4-1940
27 - tabel piete ușină "Rensault Fregate 1903" plus 3 anexe
26 - una hirtie scrisă cu carnea "ușină 1.4 J"
25 - una agendă
24 - una rețetă pe care este notat Filip Alexandru
23 - bulavin de identitate NAGY MARIA serie 00-nr. 486871
22 - două dovuri tip cu ștampilă Bul. 1.4 J. 20. Dec. 1949
21 - drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal

COLANES,

Gh. Alexandrescu

CAPITAN

Gh. Adam

Marșori existenți

o/Bucovachi Eugenia
o/Mihailescu

97
- STRICT SECRET -
Exemplarul nr. 2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AVACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

Adresa: Serviciul Antiteror

Nr. 41/23-338 din 9.10.1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE
SERVICIUL "C"

rugăm a ne predă prin delegatul nostru
opt. GINDA GHEORGHE, dosarul de cadre al
fostului ofițer M.A.I. MAJOLE MARIN, ființa-
ne necesar pentru studiu. -

SEFUL DIRECȚIEI
IA. COLONEL

Ch. T. M. G. B. G.
Ch. Raciu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

Ch. Alexandrescu.

Completat: opt. Ginda G.

Redactat: G. O. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

1 ex. Serv. C.

1 ex. dir. 4.

Print dosar
20.10.64

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția IV -

(Direcția Serviciul Unificat)

42/00523338 12 oct. 4

NR. _____ din _____ 196__
DOSAR Nr. _____

SECRET

S.C.41

Rx. 52.2

CĂTRE

M.A.I. - DIRECȚIA III-a

Alăturat vă trimitem una copie
de pe procesul verbal de interogatoriu
din 22 septembrie 1964 lăst învinuitu-
lui BAREU FUDOR pentru a lua măsurile
ce le socotiți necesare.

SEFUL DIRECȚIEI

LT. COLONEL,

Ch. Anoiu

SEFUL SERVICIULUI

CHIEF,

G. Alexandrescu

Conceptat: Mr. Constantinescu G.

Dactilo: s.c. Săditu A.

Nr. exemplare 2

1 ex. la Dir. 3

1 ex. la dosar

ORDONANȚA

- privind efectuarea expertizei
grafice -

București, 12 octombrie 1964.

Maior CONȘTANTINESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I. Direcția Anchete Penale, analizând dosarul de anchetă penală, privind pe numitul NEGULESCU AUREL, învinuit de săvârșirea infracțiunilor de complicitate la luare de mită, p.p. de art. 121 pot. comb. cu art. 251 C.P. și fals în acte publice, p.p. de art. 401 comb. cu al. 1 pot. 2 C.P.,

CONSTAT :

Cu ocazia percheziției domiciliare efectuată la numita NABY MARIA, au fost găsite două dovezi cu nr. 1731 și 1732 emise de Sfatul popular al raionului 30 Decembrie S.G.L. București din care rezultă că GIORARGIU EMANOIL a primit în spațiul său pe NEGULESCU CERNA și NEGULESCU CONSTANTIN.-

De asemenea, martora CERNEI ECATERINA a prezentat la audierea organelor de anchetă penală, ordinul de repartizare nr. 703 din 5 februarie 1964, emis de Sfatul popular al raionului 30 Decembrie - S.G.L., din care rezultă că i s-a repartizat locuința din str. Episcopiei Nr. 5 raionul 30 Decembrie.-

Din materialele de anchetă rezultă că aceste acte sînt false și că au fost completate de numitul NEGULESCU AUREL.-

În scopul de a se stabili cu certitudine autorul textelor scrise cu cearșă, este absolut necesară concluzia unor specialiști.-

Se vor pune la dispoziția experților, următoarele acte:
- Ordin de repartizare Nr. 703 din 5.11.1964 emis de Sfatul popular al raionului 30 Decembrie - S.G.L. pe numele PORTU NICOLAS;

- Una dovadă cu nr. 1731 emisă de Sfatul popular al raionului 30 Decembrie - S.G.L. și una dovadă cu nr. 1732 emisă de același Sfat popular, din care rezultă că GIORARGIU EMANOIL a primit în spațiul său pe soția NEGULESCU.-

.../...

- 102
- Sase probe de comparație pentru text și
 - Douăsprezece probe de comparație pentru semnături
- luate numitului NEGRULESCU AUREL.-

Expertiza va stabili dacă ordinul de repartizare nr.703 din 5.II.1964 și dovezile cu nr.1731 și 1732, respectiv textul scris cu cerneală inclusiv semnăturile, au fost scrise de NEGRULESCU AUREL.-

Expertiza va fi încredințată specialiștilor din M.A.I.
Față de cele de mai sus, în baza art.158 și 163 C.P.P.,

D I S P U N :

- Efectuarea unei expertize grafice în cazul numitului NEGRULESCU AUREL, pentru lămurirea problemelor menționate în cuprinsul ordonanței.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR

Gh. Constantinescu
Gh. Constantinescu.

Secret-secret

Exemplar nr. 1

S.C.41

103

- DIRECȚIA IV-a -

426235/4 / 13.10.1964

- M.A.I. - DIRECȚIA CADRU -

Vă trimitem alăturat dosarul personal privitor pe maiorul MARINESCU EUGEN, declarațiile date de sus-numitul, precum și referatul încheiat de Direcția noastră care a fost aprobat de Adj. Ministrului Afacerilor Interne General Lt. NECHEA VASILE.-

SEFUL SERVICIULUI
LTCOLONEL

Gh. Roșu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

Gh. Alexandrescu

13X 1964

Am primit originalul
în materialele specifice
în volum.

A.Gh.

M.A.

- anexă

104

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

Nr. 00523522

13.10.1964

OSAN Nr.

CĂTRE

DIRECȚIA "F".

Alăturat vă trimitem ordonanța de efectuarea expertizei grafice împreună cu plăsele înscrinate și probele de comparație menționate în ordonanță, aparținând numitului NEGRULESCU AUREL, cu rugămintea de a efectua această expertiză.-

Rezultatul vă rugăm să ne fie comunicat cât mai urgent posibil.-

SEFUL DIRECȚIEI

LT. COLONEL

Gh. Băciu

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

G. Alexandrescu.

Conceptat: nr. C-tinescu Gh.

Dactil: n.o. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

1 ex. dir. T.

1 ex. dir. 4.-

- STRICT SECRET -

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

Divizia Specială Criminală

Nr. 00523060 din 15.10. 1964

DOAR Nr. _____

CĂTRE

FABRICA DE MEDICAMENTE "GALERICA"

Vă rugăm să ne comunicați dacă datele din adeverința Nr.13618 din 5 dec.1962, semnată de Șeful Serv.Ad-tiv N.Stănculescu, sînt reale și dacă Șeful Serv.Ad-tiv era competent să elibereze o asemenea adeverință.-

Totodată vă rugăm să ne trimiteți o copie de pe decizia nr.24/1961 despre care se vorbește în adeverința menționată mai sus.-

Vă trimitem alăturat o copie de pe adeverința nr.13618 pentru a se putea identifica mai ușor.-

ȘEFUL U.M.0123/0
LT. COLONEL,

Completat 02.11.64.

Dactilo. 0.0.2.11.

Nr. exemplare: 2

- 1 ex. Fab. Med.
- 1 ex. UM.0123/0

Puterile sunt reale

S I N T E Z A

La data de 2 septembrie 1964 s-a trecut la arestarea numiților NAGY VASILE fost ofițer M.A.I., NAGY MARUSIA fostă traducătoare de limba rusă la Institutul Politehnic București, CEZAR ELIZA fostă profesoară de educație fizică, maior NEGI-LESCU AUREL din M.P.A. și BAREU TUDOR fost inspector la Spațiul Locativ al raionului "30 Decembrie". În baza unui denunț făcut de numita SOFLETEA ROZETA din care rezulta că sus-numiții în perioada anilor 1962-1964 au primit mari sume de bani de la diferite persoane pentru a le obține locuințe sau vize de la miliție pentru stabilirea în Capitală.

Astfel în anul 1962 învinuita NAGY MARIA a primit suma de 40.000 lei de la CIORAPCIU BASI pentru a obține viza de stabilire în București a surorii acesteia care locuia în Drăgănești-Vlașca și pentru a interveni să i se elibereze pașaport de plecare în Israel.

Tot în anul 1962 învinuita NAGY MARIA a primit de la SOFLETEA ROZETA suma de 5.500 lei pentru obținerea unui schimb de locuință, de la PORTU ECATERINA tot 6.000 lei pentru obținerea unui schimb de locuință iar de la SAVOPOL ION suma de 13.000 lei pentru obținerea buletinului de București și transferarea soției acestuia care era doctor, din provincie în București.

În toate aceste cazuri învinuita NAGY MARIA a depus la Direcția Generală a Miliției dovezi false model S.G.D., taloane false pentru locuință și chiar a eliberat ordine de repartitie fictive prin intermediul numelui BAREU TUDOR inspector la spațiul locativ și cu ajutorul maiorului NEGI-LESCU AUREL care a completat în fals aceste documente.

În activitatea ei învinuita NAGY MARIA a fost ajutată de către soțul ei NAGY VASILE și de către învinuita CEZAR ELIZA căreia îi dădea o parte din banii primiți, aceasta fiind fără

serviciu și trăind numai din astfel de intervenții. 107

Din anchetă a mai rezultat că invinuita NAGY MARIA în timpul cit a fost salariată la Institutul Politehnic din București a favorizat la examene o serie de ofițeri de miliție care urmau cursurile fără frecvență și cărora în schimb le cerea la rîndul lor să-i facă diferite servicii.

Printre aceștia a fost și maior MARINESCU EUGEN de la Serviciul Evidenței Populației a Direcției Miliției Capitalei care a completat fișe de schimbarea temporară a domiciliului în locuința invinuitei NAGY MARIA aprobînd vize de flotant fără a avea acte justificative.

Din anchetă a mai rezultat că și ulți ofițeri de miliție au luat mită de la invinuita NAGY MARIA pentru serviciile ilegale pe care i le făcea.

Din anchetă a mai rezultat și alte elemente care se ocupă cu intervenții pe linia Ministerului Învățămîntului și pentru care faptele primesc diferite sume de bani.

Au fost descoperite documentele false ce au fost întocmite de invinuita NAGY MARIA și complicii ei, majoritatea din aceste documente aflîndu-se ascunse în locuința sus-numitei. Printre aceste documente se află adeverințe false, taloane false un carnet cu 150 ordine de repartizare, unele din acestea fiind ștampilate, diferite cereri, memorii ce urmau să fie trimise la Direcția Generală a Miliției, precum și la alte instituții.

L 121 - L P "TUMOR"

109
STRICT SECRET

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV.

(Direcția Serviciul Luptelor)

41/523.531 din 15.10. 1964

DOAR Nr. _____

CĂTRE

M.A.I. SERVICIUL "C"

La adresa dv.nr. RA/808.709 din
18 octombrie 1964.

VE. acum cunoscut că s-a luat
legătură cu Direcția Miliției Capitalei,
de la care s-a solicitat să ne înainteze
materialele ce le deține despre numitul
BARIU TUDOR.

SEFUL DIRECȚIEI,
Lt.colonel

Gh. Enoiu

SEFUL SERVICIULUI,
Colonel

Gh. Alexandrescu

Conceptat: Mr. Gh. C-tin

Discutată: ac. V. Dain

Nr. exemplare: două
ex.nr. 1 Serv. "C"
ex.nr. 2 Dir. 4

REPUBLICA POPULARA ROMINA

110
SERIE SECUR

Exempl. nr. 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

523.1501 16 110 64

Nr. _____ din _____ 1955

DOSAR Nr. _____

C.A.T.R.E.
DIRECTIA MILITARA CAPITALA

- Serv. Economie -

In referinta la adresa dv. nr. 1456 din
28 sept. 1954, către M.A.I. U.M. 0123/3 privind
pe numitul BARBU TUDOR ;

Intrucât cel in cauză se află arestat
la noi, rugăm să ne înaintați întregul mate-
rial ce-l posedați despre cel in cauză.

SEPEL U.M. 0123/0

LT. COLONEL,

Gh.C.

Conceptat: _____

Ducile: _____ 2

Nr. exemplare: _____

1
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

D.M.C. SERV. ECONOMIC

Nr. 110.860 16 oct. 1964

DOSAR Nr.

CĂTRE

M.A.I. U.M. Nr. 0123/0

Tac Cal Alex aduse

La ordinul Dva. nr. 523581/1964,
vă însoțim alăturat un material
format din 9 file, ce privește pe
numitul DRACHIA NICOLAE și alții,
fosti salariați la Institutul
"PROECT BUCUREȘTI".



SEF D.M.C.

SEFUL SERVICIULUI
COL. CRISTOCRA

Perioada: _____

Data: _____

Nr. exemplare: _____

C. 104 - 1. P. "Tiparul"

R A P O R T

În cursul anului 1964, prin luna august am primit o sesizare de la Direcția miliției economice, din care rezulta că un oarecare Drăghia, fost salariat la Institutul Proiect București, a primit suma de bani de la unii salariați pentru a interveni ca aceștia să primească locuințe.

În sesizare, nu se indica nici un nume de persoane care ar fi dat suma de bani pentru acest lucru.

Pentru verificarea sesizării, m-am deplasat la Proiect București unde am luat legătura cu directorul Claru și secretarul de partid Ionescu, cerându-le să-mi dea o situație cu toate persoanele care au primit locuință în cursul anului 1961-1963.

Din discuțiile avute cu sus-numiții a rezultat că un inginer pe nume Vintilă, s-ar fi plimbat prin institut că a dat suma de bani lui Drăghia care era în strînsă legătură cu un oarecare Barbu de la Spațiul 30 Decembrie.

Cu aproximație, prin lunile august-septembrie 1964, l-am invitat pe ing. Vintilă la D.M.C. unde am stat de vorbă cu acesta în legătură cu numitul Drăghia și Barbu.

Sus-numitul mi-a dat o declarație din care rezulta că i-a dat lui Drăghia și unei oarecare Zosin, suma de con. 500 lei și le-a plătit și cîteva mese la restaurant. Tot sus-numitul mi-a relatat că numitul Drăghia ar fi fost în legătură cu numitul Barbu de la Spațiul 30 Decembrie, prin care aceștia ar fi făcut afaceri.

În continuare l-am verificat pe numitul Drăghia fără a mai reuși să identific și alte persoane care i-au dat bani, lucrarea fiind totuși în curs de verificare. Pentru verificarea legăturilor sus-numitului, am luat legătura cu lt. maj. Florescu din cadrul serviciului, pe care l-am rugat să-mi dea datele de stare civilă ale numitului Barbu.

În fața mea lt.maj.Florescu Dumitru a dat telefon la spațiu și mi-a dat datele de stare civilă ale lui Barbu. L-am verificat pe aceasta la cartoteca M.A.I. și D.C.M. întrucât lt.maj.Florescu mi-a spus că Barbu ar fi condamnat întrucât chiar el l-a anchetat într-o problemă de spațiu.

Nu am primit verificarea de la M.A.I.

Prin luna octombrie 1964, s-a prezentat de la MAI tov.maior Constantin care mi-a cerut toate materialele în legătură cu numitul Barbu. I am explicat situația și dînsul a vrut să-i dau materialele întrucît efectuează dînsii o anchetă.

Am raportat că fără adresă și aprobarea conducerii serviciului nu pot da materialul. Dînsul s-a dus la minister a venit cu adresă. S-a raportat conducerii serviciului și tot cu adresă materialul a fost predat tov.maior Constantin.

Menționez că personal nu cunosc pe numitul Drăghia sau Barbu. Nu l-am văzut nici odată și nici el nu mă cunoaște.

ss.lt.maj. Ōltanu Gh.

STATUL POPULAR AL CĂPITĂLĂII
INSTITUTUL DE PROIECTARE
" PROIECT BUCUREȘTI "

5 1 3 V 7 1 4

apartamentelor repartizate malaristilor institutului pe perioada
1959 - cl. iulie 1964

Nr. ord.	Numele și Prezumele	Funcția	anul repartizi- răii	felul aparta- mentului	Unde a primit	Observații
1.	Vasile Maria	Contabil	1959	1 cameră	Piața Anel 7-9 sc.D et.1 ap.31	
-	Nicolae Grigore	Technician	1959	2 camere		
2.	Liță Georgeta	Technician	1959	1 cameră	Piața Anel 7-9 sc.A et.5 ap.27	
3.	Constantin Gh.	Technician	1959	2 camere		
3.	Costașă Eugen	Arhitect	1959	2 camere	Piața Anel 7-9 sc.B et.2 ap.	
4.	Edișu Maria	Destilo.	1960	2 camere	Dinicu Golescu 21.25 sc.B et.7 ap.59	
5.	Gănescu Stelian	Arhitect	1960	garsonieră	Dinicu Golescu 21-25 sc.B et.3 ap.31	
6.	Eccescu Ion	Inginer	1960	2 camere	B-dul Magheru 34-38 sc.C et.3 ap.11	
7.	Duică Ion	Sofer	1960	2 camere	B-dul Magheru 18 sc.B et.4 ap.26	
8.	Gănduleanu Petre	Funcționar	1961	3 camere	C.Griviței 194 sc.B et.2 ap.41	
9.	Drăghia Niculae	Est.Biz.Aprov.	1961	3 camere	C.Griviței 194 sc.B et.5 ap.61	
10.	Mirșaru Ion	Inginer	1961	3 camere	C.Griviței 194 sc.B et.2 ap.42	
11.	Leșcu Maria	Contabil	1961	2 camere	C.Griviței 194 sc.B et.7 ap.71	
12.	Bostocă Nicolae	Portar	1961	3 camere	C.Griviței 194 sc.B et.7 ap.79	
13.	Malaridis George	Arhitect	1961	2 camere	B-dul Magheru 7 sc.3 et.4 ap.78	
14.	Belia Haralambie	Inginer	1961	2 camere	B-dul Dimitrov bl.A. sc.3 et.5 ap.45	

15. Smerunda Octavian	Muncitor topo	1961 2 camere	
16. Bastaracu-Stefan	Muncitor topo	1961 2 camere	C.Grivița bl. 8 sc. 4 et. 2 ap.
17. Razu Simion	Muncitor topo	1961 2 camere	Sos. Mihai Bravu 131-145 sc. 8 et. 3 ap. 41
18. Rinoasa C-tin	Sef Serv. Cadre	1961 2 camere	Stefan cel Mare bl. 31
19. Kerestes Francisc	Muncitor I	1961 2 camere	C.Grivița bl. 6 sc. A ap. 1
20. Ularu Constantin	Director Adj.	1962 2 camere	Minicu Goloscu bl. 6 sc. A ap. 13 et. 3
21. Vintila Aurelian	Inginer	1962 2 camere	Stefan cel Mare bl. 31 sc. A et. 3 ap. 14
22. Găneșu Stelian	Arhitect	1962 3 camere	Stefan cel Mare 31 sc. B et. 3 ap. 16
23. Irmăș Paula	Inginer	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 7 et. 5 sc. B ap. 53
24. Ardere Nicolae	Inginer	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 7 sc. B et. 3 ap. 48
25. Pahoni Miros	Sef serv. Flan	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 7 sc. A et. 1 ap. 5
26. Lujă Victoria	Inginer	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 7 sc. C et. 5 ap. 88
27. Ghiarhigan Elena	Desenator	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 7 sc. A et. 7 ap. 31
28. Constantinescu C-tin	Tehnician	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 21 et. 2 ap. 12
29. Schuler Albert	Arhitect	1962 3 camere	B-dul 1 Mai bl. 21 et. 5 ap. 22
30. Grigore Ilie	Sef Atel.	1962 3 camere	B-dul 1 Mai bl. 21 et. 5 ap. 23
31. Coles Georgehe	Arhitect	1962 2 camere	B-dul 1 Mai bl. 21 et. 5 ap. 24
32. Iancu Ana	Tehnician	1962 3 camere	B-dul 1 Mai bl. 21 et. 8 ap. 34
33. Birbalascu Dorina	Inginer	1962 2 camere	B-dul Stefan cel Mare bl. 31 sc. A et. 6 ap. 26
34. Baker Carol	Arhitect	1962 2 camere	Stefan cel Mare bl. 31 sc. B. et. 5 ap.
35. Teoharescu Teodor	Inginer	1962 2 camere	Stefan cel Mare bl. 31 sc. B et. 6 ap. 70
36. Raicu Sebastian	Inginer	1962 2 camere	Stefan cel Mare bl. 31 sc. B et. 6 ap. 71
37. Serbu Constantin	Inginer	1962 2 camere	Giulești bl. 7 sc. 1 et. 1 ap. 6
38. Sepelev Victor	Inginer	1962 2 camere	Giulești bl. 7 sc. 2 et. 2 ap. 45
39. Tudose Angela	Inginer	1962 2 camere	Giulești bl. 7 sc. 3 et. 2 ap. 78
40. Krenia Eugen	Desenator	1962 2 camere	Giulești bl. 7 sc. 4 et. 5 ap. 125
41. Bojan Ion	Tehnician	1962 2 camere	Giulești bl. 7 sc. 5 et. 2 ap. 146
42. Kapeș Nicolae	Sef Atelier	1962 2 camere	Stefan cel Mare bl. 31 sc. A et. 5 ap. 23

1	2	3	4	5	6
43. Bepaport Isaac	Inginer	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.7 et.5	16
44. Roth Alexandru	Inginer	1962	2 camere	Dorobanți bl.5	
45. Nicolaeescu Consuela	Arhitect	1962	2 camere	Ginlești bl.7 sc.1 et.1 ap.7	
46. Chiriac Georgeta	Inginer	1962	2 camere	Ginlești bl.7 sc.1 et.2 ap.10	
47. Codru Constantin	Inginer	1962	garsoniera	B-dul 1 Mai bl.17 parter	
48. Constantin Gheorghe	Gestionar	1962	3 camere	Stafan cel Mare bl.31 et.5	
49. Lomtescu Emilie	Normator	1962	2 camere	Dorobanți bl.5 et.10 ap.82	
50. Bădescu Gheorghe	M.Sondor	1962	2 camere	Balta Albă bl.33	
51. Scripcaru Traian	M.Topo	1962	2 camere	Balta Albă bl.33	
52. Dobre Ion	Contabil	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.15	
53. Niculae Alexandru	Economist	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.15	
54. Scintele Sergiu	Normator	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.15	
55. Bades Maria	Tehnician	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.15	
56. Caliga Nina	Contabil	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.15	
57. Georgescu Constanta	Tehnician	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.15	
57. Marcu Emilia	Ingrijitoare	1962	2 camere	Balta Albă bl.33	
58. Neicu Gheorghe	M.Sondor	1962	2 camere	Balta Albă bl.33	
59. Craga Vladimir	Inginer	1962	2 camere	Dorobanți bl.5 et.10 ap.83	
60. Snea Vasile	Normator	1962	2 camere	Dorobanți bl.5 et.9 ap.81	
61. Niculescu Remus	Sef serv.	1962	3 camere	Balta Albă bl.9	
62. Georgescu Vasile	Tehnician	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.17	
63. Ariteanu Virgil	Inginer	1962	2 camere	B-dul 1 Mai bl.17	
64. Verbaescu Sorin	Tehnician	1962	2 camere	Balta Albă bl.33	
65. Vasilescu Serban	Inginer	1962	3 camere	Balta Albă bl.9	
66. Matei Verone	Inginer	1962	3 camere	Balta Albă bl.9	
67. Brinză Petre	Tehnician	1962	2 camere	Stefan cel Mare bl.31	
68. Barbu Cristian	Inginer	1964	2 camere	Oltaniței bl.18	
69. Hicior In	Tehnician	1964	2 camere	Oltaniței bl.18	

STRICT SECRET 117

EX. NR.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0 Buc.

DIRIGEA, Serviciu, Telex

Nr. 525.581 din 16.10.1964

DOSAR Nr.

CĂTRE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI PREVED. SOCIALE

- Școala profesională specială nr. 9 -

Bd. 30 Decembrie nr. 33 - Buc.

Rugăm să ne comunicați în scris prin delegatul nostru, dacă în luna noiembrie 1961 a funcționat în calitate de profesoară salariată la școala dv. numită CEZAR ELIZA, domiciliată în București, str. Semicercului nr. 8, raionul 30 Decembrie.

Șeful Unității,
Lt. colonel

Conceptat: Gh.C.

Dactilă: G.C. VD.

Nr. exemplare: două

116
ROMANIA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0 Buc.

(Director, Secretariat, Detasari)

Nr. 00523060 din 19.10. 1954

DOSAR Nr.

CATRE

I.R.C.C.A.

- Str. Filimon Sirbu nr. 11 - Buc. -

Vă rugăm să ne comunicați
dacă datele din adeverința nr. 1800 din 11.03
1963, eliberată de întreprinderea dv. sînt
reale.

Totodată vă rugăm să ne pre-
cizați dacă ENCIULESCU CERNA figurează în
statele dv. sau la filiala dv. din Drăgănești-
Vlasca. -



Conceptat: C. Gh.

Dactilo: ac. VD.

Nr. exemplare două

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0 Buc.

(Secția Securitatății)

Nr. 0.523060 din 19.10. 1964

DOAR Nr. _____

STRICT SECRET

Ex.nr... 119

CĂTRE

I.R.C.C.A.

- Str. Filimon Sîrba nr. 11 - Buc. -

Vă rugăm să ne comunicați
dacă datele din adeverința nr. 1800 din 11.05
1963, eliberată de întreprinderea dv. sînt
corecte.

Totodată vă rugăm să ne pre-
cizați dacă ENCIULESCU GERNA figurează în
statele dv. sau la filiala dv. din Drăgănești-
Vlasca. -

RESP. CITATIL,
Am. g. L.

Conceput: C. Gh.

Dir. in: ac. VD.

Nr. exemplare: două

120

STATUL POPULAR AL ROMÂNIEI
COMISIA DE REPERȚARE

București

Nr.

DECLARAȚIE

*Declarația de la nr. 30, București
din data 10.12.1947
Comisia de Reperțare*

Se confirmă de noi că cetățeanul Cușnărescu
Imușailă din București, Str. 1. Văcăroș
Nr. 47 etaj 1 apart. apart. Național
30 Decembrie e pus la dispoziția Comisiei
noastre, locuința n-ă.

I s-a eliberat prezentul acte al mării la original
în drept.

*scata a fost vops
la masina de cãta mine
lupănta*

COMISIA DE REPERȚARE.

SPATE POPULARA AL CAPITALULUI
CARE SA VA REPARTEZE

Scuturati

Scuturati,

1962

nr. _____

DECLARAȚIE

Se confirmă că noi, cu domiciliul *Strada 100, nr. 100*
de la București, Județul Buzău,
nr. 2 din *carta de identitate*
apart. *100* din *Scuturati* - a putut la dispoziția
Comitetului nostru, locuim în ea.
I-o-a alăturat prezenta spre a-i servi la cerință, în drept.

COMITETUL LOCAL, _____



123

30 decembrie

SFATUL POPULAR AL RAIONULUI
SECȚIUNEA GOSPODĂRII LOCATIVE

ORDIN DE REPARTIZARE Nr. 703/30.12.1960

La cererea înregistrată sub nr. 5403/propunerea *Fotia*
Aspirant de pensie *1000 lei* salariat
de *Asistent Principal* al *sc. 1* din *com. Fotia*
persoană, va repartiza locuința din nr. *5* *com. Fotia*
cu *5* *30 decembrie* *clădire*
purtând *sc. 1* apart. nr. *1*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	4	5	6	7	8	9	10		
4	5	6	7	8	9	10			
5	6	7	8	9	10				
6	7	8	9	10					
7	8	9	10						
8	9	10							
9	10								
10									

Beneficiarul este obligat să în termen de cinci zile să încheie contractul de închiriere.

La încheierea proprietatei, în cazul în care proprietarul refuză semnarea contractului, beneficiarul prezentei ord. va prezenta la I.A.L. —secțiunea respectivă—

Sef Secțiunii *[Signature]* Sef Biroului Regl. Spatiului

Numărul de înregistrare
compartiment per. locat.

SE APROBA
[Signature]

REFERAT

PRIVIND: - pe DRAGHIA NICOLAE și GIORAPCIU BASI.

Din ancheta efectuată asupra grupului NAGY MARIA și alții, învinuți de săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, complicitate la luare de mită, trafic de influență, înșelăciune și fals în acte publice, a rezultat că GIORAPCIU BASI, pentru urgentarea primirii pașaportului și obținerea buletinului de identitate pentru sora sa ENCIULESCU CERNA și cumnatul său ENCIULESCU CONSTANTIN, a dat învinuitei NAGY MARIA suma de 40.000 lei.

În vederea obținerii buletinelor de identitate pentru familia ENCIULESCU, a procurat o adeverință falsă cu ajutorul lui DRAGHIA NICOLAE și a inspectorului BARBU TUDOR de la Serviciul de Gospodărie Locativă a Statului Popular Raional 30 Decembrie, dându-le acestora în mai multe rânduri cravate, un material pentru fustă, circa 500 lei și le-a pus la dispoziție în locuința sa băuturi alcoolice.

Adeverința respectivă, GIORAPCIU BASI a predat-o numitei NAGY MARIA care la rândul ei a anexat-o la cererea pe care a depus-o la D.G.M., împreună cu alte 4 adeverințe false, procurate de ENCIULESCU CERNA, în vederea obținerii buletinului de identitate.

Din declarațiile învinuitului BARBU TUDOR și din expertiza grafică efectuată, a rezultat că adeverința în cauză a fost scrisă la mașină și semnată de DRAGHIA NICOLAE și stampilată de inspectorul BARBU TUDOR.

Concept:
Declu:
Învinuitele NAGY MARIA și CEAR ELIZA, precum și marta-ra CEAUSU ALEXANDRINA, declară că DRAGHIA NICOLAE a primit bani și i s-a achitat consumația făcută la restaurant, pentru a interveni pe lângă șeful de cadre TRAIȘTARU ION de la Întreprinderea Metalurgică București, în scopul angajării numitelor TANCU ANA și MANESCU MAGDA.

De asemenea pentru obținerea ordinului de repartizare al numitului SAVOPOLO IOAN-PERICE, numitul DRAGHIA NICOLAE a primit de la aceasta suma de 1.000 lei, iar de la numita NAGY MARIA suma de 2.000 lei.

Faptele săvârșite de DRAGHIA NICOLAE sînt confirmate prin declarațiile invinuiților NAGY MARIA, BARBU TUDOR, precum și SAVOPOL IOAN-PERICLE.-

Față de cele de mai sus,

- PROPUN -

- A se aproba arestarea numiților:

1.- DRAGHIA NICOLAE, născut la 2 august 1928, în comuna Pănătău raionul Cislău, regiunea Ploiești, fiul lui Vasile și Ileana, membru P.M.R., fost căpitan de administrație în M.P.A., în prezent șef al biroului aprovizionare de la Întreprinderea de Construcții și Amenajări Piscicole, cu ultimul domiciliu în București str. Mircești nr.12 raionul Grivița Roșie, pentru săvîrșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită, p.p.de art.121 comb.cu art.251 Cod penal;

2.- CIORAPCIU BASI, născută la 30 martie 1919, în comuna Săbăoani raionul Roman regiunea Bacău, fiica lui Hala și Durach, fostă proprietară a unui magazin de lenjerie și cravate, din Bd.Republicii, cu domiciliul în București str.Sfinții Voievozi nr.47, pentru săvîrșirea infracțiunii de dare de mită, p.p.de art.250 Cod penal.-

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI
IN COLONEL

Gh.Enoiu.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G.Alexandrescu.

SE APROBĂ

REFERAT

PRIVIND: ancheta în cazul învinuțiilor NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA, BARBU TUDOR și maior NEGULESCU AUREL.-

La data de 2 septembrie 1964, au fost arestați de organele noastre, în urma unui denunț, numiții: NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA și BARBU TUDOR.-

Trecându-se la verificarea faptelor denunțate, a rezultat că sus-numiții, în perioada anilor 1962-1964, au primit mari sume de bani de la diferite persoane, pentru a le obține locuințe sau buletine de identitate pentru orașul București.-

Astfel, în anul 1962, învinuita NAGY MARIA a primit suma de 20.000 lei, pentru a obține buletin de identitate familiei ENCIULESCU din Drăgănești-Vlașca. În acest sens, învinuita NAGY MARIA a făcut o cerere la D.G.M. la care a anexat cinci adeverințe false, din care una de la Direcția Cadre a Băncii R.P.R., prin care se arăta că ENCIULESCU CONSTANTIN este salariatul Băncii, fără a se face mențiunea că acesta este director al filialei Băncii R.P.R. Drăgănești-Vlașca, obținută de învinuită personal de la directorul adjunct MARASESCU VASILE, în schimbul ajutorului ce i l-a dat pentru ca fiul lui MARASESCU VASILE să fie admis ca student la Institutul Politehnic București; o adeverință de la Serviciul Cadre al Întreprinderii regionale de cumpărare și creștere animale, obținută de ENCIULESCU CERNA, din care rezulta că este salariată a acestei întreprinderi, în realitate însă ea este salariată a unității din raionul Drăgănești-Vlașca, două dovezi completate și semnate în fals de învinuitul NEGULESCU AUREL - maior M.F.A. prin care se menționa că soții ENCIULESCU sînt primiți în spațiul familiei CIORAPCIU și o adeverință falsă procurată de CIORAPCIU BASI, care a fost întocmită de inspectorul BARBU TUDOR de la S.G.L. raionul 30 Decembrie, împreună cu DRAGHIA NICOLAE, delegatul Institutului de Proiectare București pe lângă S.G.L. al raionului 30 Decembrie.-

Învinuita NAGY MARIA a mai primit suma de 6.000 lei

URMARE

de la PORTU ECATERINA, în vederea obținerii locuinței familiei STERNIN, care urma să plece definitiv din țară. Învinuita NAGY MARIA inițial s-a bazat că va putea obține această locuință cu ajutorul învinutului BARBU TUDOR - inspector la S.G.L. Intrucît BARBU TUDOR între timp a fost înlăturat din S.G.L., învinuita NAGY MARIA s-a înțeles și au căzut de acord cu învinuitul NAGY VASILE și învinuitul NEGULESCU AUREL - maior M.P.A.- să întocmească și să semneze în fals actele pentru locuința respectivă.-

Astfel, învinuitul NEGULESCU AUREL a completat și semnat în fals ordinul de repartiție, primind în schimb suma de 2.800 lei, iar învinuitul NAGY VASILE a completat și semnat în fals adeverința prin care se confirma că familia STERNIN a pus la dispoziția comisiei de repartizare locuința sa. Atît formularele tip ordin de repartizare, cît și adeverința tip ștampilate, au fost procurate de la învinuitul BARBU TUDOR.-

De asemenea, învinuita NAGY MARIA a primit de la SOFLETEA ROZALIA suma de 6.000 lei pentru a obține o locuință. Din suma primită, învinuita NAGY MARIA a dat învinutului BARBU TUDOR suma de 4.000 lei, care deși primise banii nu a mai putut să-i repartizeze o locuință, deoarece a fost scos din S.G.L. Față de această situație, învinuitul BARBU TUDOR a dat numitei SOFLETEA ROZALIA o adeverință falsă în care se menționa că după plecarea din țară a familiei LOVINESCU, locuința i se va repartiza numitei SOFLETEA ROZALIA. Tot învinuitul BARBU TUDOR a dat învinutului NAGY VASILE un formular tip "talon" pentru locuințe, să-l multiplieze.-

Învinuitul NAGY VASILE a multiplicat la mașina de scris a întreprinderii unde lucra acel formular, după care l-a dat învinutului BARBU TUDOR pentru a fi ștampilat. Fiindu-i restituit cu ștampilă, învinuitul NAGY VASILE l-a predat numitei SOFLETEA ROZALIA, completat în fals, pentru ca SOFLETEA ROZALIA să-i predea familiei LOVINESCU care urma să-l prezinte la aeroport cu prilejul plecării din țară, pentru a face dovada că a predat locuința comisiei de repartizare.-

Învinuita NAGY MARIA, pentru ca SOFLETEA ROZALIA să poată ocupa locuința familiei LOVINESCU, a intervenit pe lângă Maiorul de miliție MARINESCU EUGEN să-i facă viza de flotant, atît pentru SOFLETEA ROZALIA cît și pentru o nepoată a acesteia, deoarece învinuita NAGY MARIA la rîndul ei l-a ajutat pe maiorul MARINESCU EUGEN în timpul cînd era student la Institutul Politehnic București.

Maiorul MARINESCU EUGEN a aprobat vizele de flotant solicitate, în casă la invinuita NAGY MARIA, după ce în prealabil a luat de la Secția II Militție două imprimate tip pe care le-a completat personal, fără a avea la bază ordinul de repartitie sau consimțământul locatarului principal. Pentru aceste fapte, MARINESCU EUGEN a fost pedepsit cu lo sile arest la Garnizoană.-

Din anchetă s-a mai rezultat următoarele fapte care urmează a fi verificate:

Astfel, invinuita NAGY MARIA a primit de la soții SAVOPOL suma de 8.000 lei, pentru a aranja în vederea obținerii buletinelor de identitate pentru București, deoarece aceștia erau cu domiciliul în raionul Lehtu.-

Invinuita NAGY MARIA pentru a obține această aprobare, a intervenit la generalul SAVU FLOREA de la D.G.M., pe care invinuita NAGY MARIA l-a ajutat în perioada când era student la Institutul Politehnic București, căruia i-a predat actele, fără a avea decizia ministerială de transfer în capitală a numitului SAVOPOL IOAN PERICLE.- Actele au fost repartizate fostului colonel NASTASE ILIE, care pe atunci era Șeful Bir. Evidența Populației din D.M.C., care în schimbul sumei de 3.000 lei a propus să se aprobe stabilirea în orașul București a soților SAVOPOL, propunere ce a fost aprobată de generalul SAVU FLOREA.-

Din anchetă s-a mai rezultat că și numitei STREISCHI IOSEFINA i s-a aprobat stabilirea în orașul București, ca urmare a intervenției făcute de invinuita NAGY MARIA pe lângă plot. POENARU de la cabinetul generalului SAVU FLOREA din D.G.M.-

Plot. POENARU i-a pretins în schimb invinuitei NAGY MARIA, să-i obțină de la Ministerul Învățământului o aprobare pentru a-și completa studiile.-

De asemenea din anchetă s-a mai reșit că, conferențiarul BOIANGIU DUMITRU de la Institutul Politehnic București, a aranjat trecerea la examenul de admitere la Institutul Politehnic București, a ofițerului MANOLE MARIN din M.A.I., pretinzându-i în schimb să-i arate dosarul personal de cadre și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I. Ofițerul MANOLE MARIN a fost de acord și i-a arătat dosarul personal de cadre și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I., în locuința numitei NAGY MARIA.-

BOIANGIU DUMITRU a mai aranjat trecerea la examenul de admitere la Institutul Politehnic București și a numitului LAZAR IULIAN, primind mită suma de 3.000 lei.-

Invinuita NAGY MARIA a declarat că a mai intervenit pe lângă avocatul WEISS VINTILA, pe care îl ştia cu relații la miliție, să îl ajute pe USCATU DAN care se afla în cercetări la miliție. Avocatul WEISS VINTILA fiind în relații cu ofițerii MIHALCEA, VANTROPA, ENE și șeful de birou BESLEAGA de la miliția economică, le-a cerut telefonic date în legătură cu mersul anchetei și măsurile ce se vor lua, date pe care le comunită învinuitei NAGY MARIA și aceasta la rândul ei le transmite numitului USCATU DAN.

NAGY MARIA a mai relatat că fostul ofițer RADIU ANDREI, Șeful Spațiului Locativ M.A.I., a repartizat o serie de locuințe unor persoane care nu erau în drept să primească și că mr. PIRVULESCU din partea Direcției Cadre M.A.I. a fost influențat de către maiorul VIRGIL din Dir.Cadre M.A.I., în efectuarea anchetei în legătură cu RADIU ANDREI, intrucît mr.VIRGIL primise un apartament compus din 5 camere de la RADIU ANDREI.-

A mai rezultat din anchetă și faptul că adeverințele ce au fost depuse la D.G.M. în vederea obținerii aprobării de stabilire în București a soților ENCIULESCU, au fost false.-

În acest scop urmează să se verifice modul în care au fost eliberate adeverințele respective și anume: adeverința de la Banca R.P.R. semnată de directorul adj. de Cadre MARAȘESCU VASILE, adeverința procurată de CIORAPCIU BASI de la inspectorul BARBU TUDOR și DRAGHIA NICOLAE și adeverința semnată de Șeful de Cadre al Întreprinderii Regionale de Căpărare și Creștere Animale București, obținută de ENCIULESCU CERNA, fapt pentru care este necesară arestarea și anchetarea numitei CIORAPCIU BASI și DRAGHIA NICOLAE.-

Avînd în vedere că pentru verificarea faptelor rezultate din ancheta grupului de elemente NAGY MARIA și alții, necesită timp și cum termenul de anchetă și menținere sub stare de arest a învinuiților NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA, BARBU TUDOR și NEGULESCU AUREL expiră la 30 oct. 1964, pornirea procesului penal făcîndu-se la 2 septembrie 1964,

- P R O P U N -

- A se aproba prelungirea duratei anchetei și menținerea sub stare de arest a învinuiților NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA, BARBU TUDOR și NEGULESCU AUREL, cu încă o lună.-

DE ACORD:

ȘEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL

Gh. Enciu.

ȘEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu

SE APROBĂ

REFERAT

PRIVIND: pe BOIANGIU DUMITRU.

Din ancheta efectuată asupra numitei NAGY MARIA, învinuită de săvîrşirea infracţiunii de complicitate la luare de mită, a rezultat că BOIANGIU DUMITRU . şef lucrări la Institutul Politehnic Bucureşti - Facultatea de Mecanică, membru P.M.R., provenit din P.S.D., în prezent agent al Direcţiei a VI-a, a primit sume de bani şi alte foloase pentru a trece la examenul de admitere unele persoane.-

Astfel NAGY MARIA declară că a intervenit la BOIANGIU DUMITRU . prin anul 1960, fiind şi ea rugată de fostul opt. RADIU ANDREI, pe atunci şeful Biroului Cazări M.A.I., pentru a trece la examenul de admitere pe opt. MANOLE MARIN, fost în M.A.I. Dir. I-a, în prezent trecut în rezervă.-

BOIANGIU DUMITRU . a fost de acord să treacă la examenul de admitere pe MANOLE MARIN, pretinzînd în schimb ca MANOLE MARIN să-i arate dosarul său de cadre şi cum este cunoscut la cartoteca M.A.I., lucru ce acesta l-a făcut în casă la NAGY MARIA.-

De asemenea BOIANGIU DUMITRU . la intervenţia învinuitei NAGY MARIA de a trece la examenul de admitere la Institutul Politehnic Bucureşti pe numitul LAZAR IULIAN, în schimbul unei sume de bani, a fost de acord primind 3.000 lei.-

Intrucît BOIANGIU DUMITRU . este agent al Dir. VI-a

- P R O P U N -

- A se aproba audierea lui BOIANGIU DUMITRU . de către organele Dir. IV-a, împreună cu lucrătorul operativ.-

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI

LT. COLONEI

Gh. Enoiu.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEI

G. Alexandrescu.

Concept:

Declara:

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STRICT SECRET

Directia N. S. I.
G. A. Budeanu St.

Nr. 61 data 8.10.1964

Extr. Urgent

Telefon 402

Cerere de verificare la cartotecă

Disponeti verificarea marilor:

Numele de familie BOIANCIU prenumele ADUMITRU
 Total Adumitru mama Felicia locul și data nașterii 19.1.1922 în Tr.
Severin naționalitatea rom cetățenia r.
 Aparținerea politică _____ studii _____ profesia ing.
 Unde lucrează Ind. Petrolului Seara funcția șef de birou
 Domiciliul Comuna S. Bocu Belavancu Iași
 Alte indicii de identificare _____
 Scopul verificării credite
 Ce informații se cer Tot ce se cunoaște

SE APROBA
 ȘEFUL BIRoului
[Signature]

Nota cartulecii Operative și de Informații

Nr. dos. obiectiv (problemă) _____ Act. nr. _____
 Nr. Verificare _____ " _____
 Nr. Act. Int. grup _____ " _____
 Act. Int. individ _____ " _____
 Urmărire locală _____ " _____
 Urmărire pe țară _____ " _____
 Ancheta _____ " _____

Denumirea organului M. A. I. care a deschis dosarul

FELUL ACTIVITAȚII DUȘMĂNOASE

10/302/1206
 209/1236

P.M.R. la data VI - (G.N.)

20. 1964

Adul și semnătura verificatorului

8007/1064

verificării

Gradul și semnătura
 șefului biroului cartolecă

Sp. Inv.

1. 6/1/5542/50
 2. 20/1/10992/50

8007/1064

I. Anul 5911 nr. 49 p. 34. Faict de Reg. Buc. o fix personal pentru Terito. J. Severin unde se cre. a post la nivelu la ariste ca adji mope, element de incudare, P.H.R., post P.S.O. la A.R.B. nemurunt. 132

1) An. 6/1.7.5572/150 Se creta int o nota co. s-a indet 20 roti de locomotora la Gara la Roma cu electrosi mecorupusitori care nu pot fi iturupte.

Adina M.A. I. Mi. Sec. Epit din 2 mai 1950/112

Anul 20/1.7.10992/950: Este vorba de Boranguin Stu - 14 mai 1944. Tr. Severin, fcl la Dumitru x Frederica

- 2) - se creta pe unde a lunt la 1945 inginer la St. Nicolina din in 1946 la Tr. Severin ginoi in 1948 cand la mutat la St. Horia - Locomotive in calitate de inginer.
- Recer ca este P.H.R. givocent de P.C.R. din 1944
- Se poze viuvor de sudorua celor 20 roti fapt ce a post pedepit cu numstare crina ca nu a fost inginer.

Anul 3227/18 p. 15 S.Si Este o nota informativa din 30-10-46 la care se creta situatia politica din Tr. Severin ginita cu:

- 3) - Org. Partidului social demorist il creta ca prezidant pe Ionan Taran, timpla la C.F.R. vice prezidant pe gendocantia Raciulescu din fcl prezid. Tr. Severin, iar ca Director pe Boranguin Dumitru, inginer la Gant cu el mool Gant, democat la Tr. Severin la Cretin 15, necantant, 26 an, si il creata seara ca incepator in politica. In partid atmosfera nu o-a Cargent deoreu nu a parant instructiuni.

4) S.Si 20761 Arata ca comitetul local tictelist este format din jurnalea Ion, Troian darant Emilian M. Hoi, Boranguin Stu inginer, la Gant. Horia

recomandare din Tr. Severin 50.5.96

8
02463) se orator gineze P.S.D.I. care este
representant de
Sfory. jumătate de

membri importanți

Semen Mikol

Traci Lesa Sbe.

Borcușiu Sbe.

Trocan Toche

5) - Jintu - un ord. de bășetă din 1944 al
Reș. 5 vintu Bat 3 rezultă ca un
agent inf. la grupa 10.

Orionu Sbe 1922 care

1944 - la 1944 Corporal la Reș.

5 Vintu Bat 3 Corporal 10



SECRET

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DGM - Dir. miliției judiciare

(Direcția Serviciu, Dezintex)

Nr. 25800 din 20 oct.

DOȘAR Nr.

CĂTRE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Unitatea Militară nr. 123/0 -

- ~~123. 123/0~~ -

Sintem informați că numita NAGHI MARIA, fiica lui Mihai și Elena, născută în URSS, cu domiciliul în București str. Luterană, în complicitate cu alte persoane a facilitat intrarea în Capitală a unor persoane în schimbul unor sume de bani.

Sursa relatează un caz autentic pe DUMITRESCU MIL, fiul lui Dumitru și Speranța, născut la 7 iunie 1925 în Dobrogea, cu domiciliul în București str. Col. Grigore Ion nr. 5, raional 30 Decembrie, de profesie dactilograf la Spitalul A.S.C.A.R. Despre aceasta se cunoaște că: este divorțată și bună prietenă cu o oarecare JESI în vîrstă de 40 ani, creștorăasă, fost condamnată de drept coman.

De asemenea sursa mai relatează că mai au cunoștință despre faptele comise de NAGHI MARIA și următoarele persoane:

1.) HRISTU FLORICA, fiica lui Pavel și Valentina, născută la 29 martie 1911 în com. Romov, Medgidia, reg. Dobrogea, cu domiciliul în București str. Col. Grigore Ion nr. 5, raional 30 Decembrie, de profesie dactilograf la Spitalul A.S.C.A.R. Despre aceasta se cunoaște că: este divorțată și bună prietenă cu o oarecare JESI în vîrstă de 40 ani, creștorăasă, fost condamnată de drept coman.

HRISTU FLORICA este vizitată adesea la domiciliu de bărbați și femei tînere, neidentificați. În 1963 și-a cumpărat haină de scotton d'oree, mobilă, în valoare de 7.000 lei și un aparat de radio de 2500 lei.

HRISTU FLORICA este semnalată ca complice a lui NAGHI.

2.) GIURGEA ELENA, fiica lui Alexandru și Dumitru, născută la 2.V. 1928 în Buzău reg. Ploiești, cu domiciliul în București str. Alexandru Sahia nr. 4, raional 1 Mei.

Aceasta este semnalată că a avut unele relații sexuale cu unii medici din Spitalul ASCAR și că primește diferite sume de bani de la bolnavi pentru consult sau internări.

GIURGEA ELENA și HRISTU FLORICA au afirmat către sursă că NAGHI MARIA are soțul la securitate și că, cu banii încasați pentru obținerea de buletine de Capitală au cumpărat un autoturism și alte obiecte.

Vă rugăm, dacă din cercetările efectuate de dv.

Conceptat: PA

Dactila: 22

exemplar: 2

apar unele probleme în legătură cu activitatea de serviciu a unor persoane medicale de la Spitalul ASOAR să ne fie comunicate și nouă.-

SEFUL DIRECTIEI JUDICIARE
lt. col.



SEFUL SERVICIULUI IV
maior / de pl.
de medicament

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

— Direcția „T” —
Serviciul IV

Nr. 146957

Data 21-7-1964

134

CĂTRE

INECȚIA a-IV-a.

Referitor la adresa Dvs. Nr. 44/52338 din 3-7-1964, prin care
ne cereți înlocuirea unui raport de expertiză grafică privind pe numitul NEGULESCU
AUREL alăturat vă înaintăm lucrarea cerută împreună
cu toate piesele ce au făcut obiectul expertizei.

SEFUL DIRECȚIEI
Lt/Col. *[Signature]*
DRAONESCU OVIDIU

REPUBLICA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

(Intrare în Serviciul Unitatea)

Nr. 5577 din 21.10. 1964
DOSAR Nr.

STATUT SECRET

Exempl. nr. 2

S.C.nr. 41

CATRE

PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA

Vă înaintăm elăturat raportul privind prelungirea duratei de anchetă și menținerea sub stare de arest a învinuților MAGY MARIA, MAGY VASILE, CERNAR MIHAELA, BARGU TUDOR și NEGULISCU AUREL.

Totodată vă înaintăm mandatele de arestare privind pe numiții DRAGHITA NICOLAE și OTORAPCIU RASCI spre confirmare, precum și ordonanțele de punere sub învinuire.

1 SENTUL U.M.0123/0
LT.COL.,

At T. N. alby

21.10.1964.

am primit originea
mlabre

Constatat: _____

Dezbat: _____

Dezbat: _____

Dezbat: _____

agoră: file

R A P O R T

- privind prelungirea duratei anchetei și menținerea sub stare de arest a învinuților NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA, BARBU TUDOR și NEGULESCU AUREL.-

București, 20 octombrie 1964.-

Colonel ALEXANDRESCU GEORGE, anchetator penal de securitate din M.A.I. Direcția Anchete Penale, analizând dosarul penal nr.2320/1964, privind pe:

- NAGY MARIA, învinută de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită și trafic de influență, p.p. de art.121 pct.1 comb.cu art.251 C.P. și art.252 al.1 comb.cu al.2 C.P.;
- NAGY VASILE, învinuit de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită, p.p.de art.121 pct.1 comb.cu art.251 C.P.;
- CEZAR ELIZA, învinută de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită și complicitate la înșelăciune, p.p.de art.121 pct.1 comb.cu art.251 C.P. și art.121 al.1 comb.cu art.549 al.1 C.P.;
- BARBU TUDOR, învinuit de săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p.de art.251 al.1 C.P. și
- NEGULESCU AUREL, învinuit de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită și fals în acte publice, p.p. de art.121 pct.1 comb.cu art.251 C.P. și art.401 al.1 comb.cu al.2 pct.2 C.P., arestați la 2 sept. 1964, ultimul fiind arestat la 6 oct. 1964, procesul penal fiind pornit la 1 sept.1964 și la 29 septembrie 1964,

C O N S T A T :

Învinuita NAGY MARIA a primit suma de 40.000 lei în vederea obținerii buletinelor de identitate soților ENCIULESCU, pentru stabilirea în București. În acest scop învinuita NAGY

. .//

132

MARIA a făcut o cerere la D.G.M. în numele lui ENCIULESCU CONSTANTIN, la care a anexat cinci adeverințe despre care inițial în anchetă s-a stabilit că numai două din acestea sînt false.-

Ulterior din anchetă a rezultat că și celelalte trei adeverințe sînt false. Astfel, una eliberată de Dir.Cadre a Băncii RFR, prin care se arată că ENCIULESCU CONSTANTIN este director al filialei Băncii R.F.R., fără a se face mențiunea că acesta este director al filialei din Drăgănești - Vlașca. De asemenea adeverința eliberată de Serviciul Cadre al I.R.C.C.A. București, obținută de ENCIULESCU GERNA, din care rezultă că este salariată a acestei întreprinderi, nu reflectă realitatea, deoarece este salariată a unității din raionul Drăgănești.-

Adeverința procurată de GIORAFCIU RASI în schimbul unor bunuri și bani pe care le-a dat inspectorului BĂRBU TUDOR și DRAGHIA NICOLAE, este de asemenea falsă, fapt pentru care este necesară arestarea numitei GIORAFCIU RASI și a lui DRAGHIA NICOLAE.-

Din anchetă a mai rezultat că unii învinuiți la comiterea infracțiunilor au fost ajutați de unii ofițeri din M.A.I. și că numitul DRAGHIA NICOLAE împreună cu TRAIȘTARU ION au întocmit o dovadă falsă pentru GIORAFCIU RASI, în vederea obținerii buletinului de identitate pentru București, a surorii sale ENCIULESCU GERNA.-

De asemenea a rezultat că învinuita CEBAR ELIZA, pentru obținerea locuinței a prezentat o dovadă falsă, eliberată de IOȘUB ION.-

Avînd în vedere că pentru verificarea faptelor apărute în cursul anchetei, urmează să fie arestați DRAGHIA NICOLAE și GIORAFCIU RASI, audiate o serie de persoane și de efectuat unele expertize grafice, sîntem în imposibilitate de a termina ancheta pînă la 30 octombrie 1964, cînd expiră termenul de anchetă și menținere sub stare de arest.-

Pașă de această situație și în baza art.254 C.P.P.,

- C N R -

- A se aproba prelungirea duratei anchetei și menținerea sub stare de arest a învinuiților NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEBAR ELIZA și BĂRBU TUDOR, cu una lună, adică de la 30 oct. 1964 pînă la 30 noiembrie 1964, iar pentru NEGULESCU AUREL de la 5 noiembrie pînă la 30 noiembrie 1964.-

ANCHETATOR JENAL DE SECURITATE

COPIAT

G. Alexandrescu.

138

SERVICIU-SECRET

S.O.41.

Exemplarul nr. 2

- Unitatea Militară 0123/O.-

525/31

21.10. 4.-

- SPITALUL DE STAT Nr.9.- BUCURESTI -

Vă rugăm a pune la dispoziție delegatul nostru, pe timp de 5 zile, dosarul privind pe numitul CIOBANCIU CONSTANTIN, pentru studiere, după care vi va fi restituit.-

1. SEMNUL UNITĂȚII MILITARE 0123/O.
DE COLONEL,

G.T.N. Oly

col. a. 03.

M.O.

2.
ex.nr.1.1a spit.nr.9.
ex.nr.2.1a 0123/O.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA „T”
SERVICIUL IV

Nr.

123.000

Data

21.8.1964

139

CĂTRE

Dir. IV / 41

Referitor la adresa dvr. Nr.

523581 din 21.8.1964

vă trimitem alăturat

3cc cu semn document, 23 de copii
format 15 x 21 cm, două format 24 x 16, 5 cm

SEFUL SERVICIULUI

[Signature]

SEFUL REGISTRULUI

[Signature]

160
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția "T" -

Nr. 178005 din 21.X.1964

DOȘAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.93

Ex.Nr. 4.

CĂTRE

DIRECȚIA IV-a

La adresa dv.nr.42/523581 din 21.X.1964, prin care ne cereți efectuarea unei lucrări de expertiză grafică compusă din semnătura "I.Rusu" data "02.07.1962" și "Nr.1614" puse pe o dovadă dactilografiată a Sfatului Popular Raion 30 Decembrie Spațiul locativ și din probe de comparație emaneate de la numitul DRAGHIA NICOLAE - în urma expertizei efectuate - vă comunicăm că sînt identice, adică semnătura și completările cu cerneală făcute pe dovadă au fost scrise de susnumitul.

Alăturat vă restituim lucrarea.

SEFUL DIRECȚIEI
lt.col.3b securit.
Diaconescu O.

SEFUL SERVICIUL
lt.col.3b sec.
Căbir

Receput: Vișan C.

Data: 21.X.1964

Nr. exemplare: 2

C 280 - 1 P. Tipărit

11/1
SECRET-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. ____

- Direcția IV-S. -

42/523581 21.10. 4.-

- M.A.I. - DIRECTIA " T " -

VE rugam a face expertiză grafică
asupra documentului alăturat și probele de
scris luate de la numitul DRAGHIA NICOLAE.-

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Ecoid Gh.

Gr T. n. ale

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

Alexandrescu Gh.

col. Alexandrescu Gh.

lititela O.

2.

ex.nr.1.1a D.T.

ex.nr.2.1a cl23/O.

SECRET-SECRET 142

S.C.41.

Exemplarul nr. 2

523581 Lotia IV-a. -

41/

21.10. 4.-

- M.A.I. - DIRECTIA " T " -

Vă rugăm a fotocopia documentele
alăturate.-

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Enoia Gh.

A.T.N. Olh

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

Alexandrescu Gh.

col.Alexandrescu Gh.

Mititelu O.

2.

ex.nr.1.la d.t.

ex.nr.2.la d.4.

143
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

Nr. _____ din 22.10. 1964
DOSAR Nr. _____

CĂTRE

SERVICIUL "C"

Vă rugăm să fotocopiați documentele anexate la prezenta adresă, ce vor fi prezentate de delegatul nostru.-

1 ȘEFUL DIRECȚIEI
1 lt. COLONEL

Gh. Enoiu

G. T. v. v.

ȘEFUL SERVICIULUI
COLONEL

143
G. Alexandrescu

Concept: Col. G. A.
Oscile: G. C. Tudor M.
Nr. exemplare: 2

1 ex. Serv. C.
1 ex. dir. 4-

144
SECRET-SECURE

B.C.41.

Exemplarul nr. 2.

- Direcția IV-a. -

12/523381 22.10. 4.-

- D.4.I.- DIRECTIONA " 3 " -

Vi înaintăm alăturat una adeverință
cu antetul "Statul Pop. al Capitalei R.P.R."
Comisia de repartizare 30 Decembrie".-

Vi rugăm a ne comunica dacă completă-
rile cu cernăle aparțin născutului NAGY
VASILE de la care au fost obținute probe
de comparație, pe care le alăturăm.-

SEFUL DIRECTIONII

LE. COLONEL,

Enoia Gh.

SEFUL SERVICIULUI

C. 41. 1.

Alexandrescu Gh.

Col. T. Nicolae
22.10.1967

Am primit laș
Mr. Belau

Col. Alexandrescu Gh.

Mititelu C.

2. anexă

ex.nr.1.18 B.T.

ex.nr.2.18 d.4.

145
- STRIOT SECRET -
Ex.nr...
S.C.41

REPUBLICA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA IV-a

525/50 23.10. 4
Nr. din 195
DOSAR Nr.

SERVICIUL "C"

Vă rugăm să ne fotocopiați documen-
tele atașate la prezenta adresă, ce vor
fi prezentate de delegatul nostru.-

SEFUL DIRECTIEI
M. COLONEL

G. Enoiu
Gh. Enoiu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

Mr. C-tinescu

Conceptat: a.c. Tudor M.

Duile: 2

Nr. exemplare:

1 ex. Serv. C.

1 ex. dir. 4.-

254/55
SFATUL POPULAR AL RAIONULUI NICOLAE BALCESCU
SPITALUL UNIFICAT „PROFESOR Dr. GH. MARINESCU” 146

Sos. Bercenti nr. 18-12

Telefon 23.39.26

Nr. 21.218

București 23.X.1954

Catre

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Unitatea Militară nr. 0123/o

In urma adresei dvs cu nr. 523381 va comunicam mai jos concluziile referatului intocmit de serv. nevrose, dr. Cortez
"aul astfel:

Doacarul bolnavului Giorapciu Constantin nu se găsește in pavilion, deasemeni nici la fișierul central de psihiatri unde sint păstrate, dosarele pe ultimii 10 ani.

Bolnavul figurează in registrul de internări cu următoarele date:

- " Giorapciu Constantin Vicențiu de 18 ani, din București str. Sf. Voievozi raional 30 Decembrie, internat de la data de 11.XII.1963 pînă la data de 8.I.1964 cu diagnosticul de reacție psihogenă la o psihopatie. A părăsit spitalul fără voie (evadat).

DIRECTORUL SPITALULUI

Dr. Maneheluță

SECRETAR
Popa Nic.





MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția "T" -

Nr. 177014 din 23.X. 1964

DOSAR Nr. _____

11/7
STRICT SECRET

S.C. 93

Ex.Nr. 1

CĂTRE

DIRECȚIA IV-a " 42 "

La adresa dv.nr.523381 din 22.X.1964, prin care ne cereți efectuarea unei expertize grafice asupra completărilor făcute pe o adeverință intitulată "Sternin Mendel, Sternin Sali...", "30 Decembrie" precum și asupra probelor de scris semnate NAGY VASILE - în urma expertizei efectuate - vă comunicăm că sînt identice, adică completările de pe adeverința de mai sus au fost făcute de persoana care a dat probele de comparație.

Alăturat vă restituim lucrarea.

SEFUL DIRECȚIEI
lt.col.de securit.

Diaconescu O.

SEFUL SERVICIULUI
lt.col.de securit.

Alvin M.

Redactat: Anghel N.

Decizia: Balan M.

Nr. exemplare: 2

- STRICT SECRET -
Exemplarul nr...

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

(Direcția, Serviciul, Secțiunea)

00523338 din 23.10. 1964

POSAH Nr.

CĂTRE
MINISTERUL JUSTITIEI

- Laboratorul Central de Criminalistică -

Alăturat vă trimitem ordonanța de efectuarea expertizei grafice împreună cu piesele specificate în aceasta, cu rugămintea de a efectua expertiză grafică privind pe NEGRULESCU AUREL.-

Menționăm că în acest caz s-a mai efectuat o expertiză grafică de către specialiștii M.A.I., în care sens vă trimitem și raportul acestora.-

Rezultatul vă rugăm să ne fie trimis cât mai urgent posibil.-

SEFUL U.M.0123/0
LT.COLONEL

Al T.N. al

Conceptat de Mr. G. Gh.

Dactilo G.O.T.M.

Nr. semnătură 2

1 ex: Min. Just.

1 ex: U.M.0123/0

lunet. liv. - Depnt. scrib.
nr. 5388 cab.
18. II. 1960.

ca tre sf. popular al Capitalei

1 s-a aprobat transferul in Buc.
indicandu-se ca acest transfer va
se face la sfirsitul lunii iulie 1960
lunet. inv. revine la 3 inv. 960/5388
si cere sa se recomanda ^{pe} la
a inforsua cond. lunet. inv.

- la 3. III. 1960 sf. pop. sect de
inv. - trimitte sectiei de cadru
pentru verificare -

- sf. pop. - Cant. Exec. Nr. 2417/20.X.96
Decizia - Semnatura la 5. II. 48 13
Diplos. ing. Constantin, ^{pentru}
Hubert Lichar

- Court. Victor 18 39.19
in present la course a Cape

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SECRET

S.O. 15

OK. NO. 1

150

DIRECȚIA I. S. 1 23 001 1984
305/Nr. 436851 195

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

MAI DIBUCATA 17.3.

Vă comunicăm alăturat spre explorare
un material compus din 5 fișe privind pe
locuitorul MURAR TOL, inspectoare la Secția de
Investigări din cadrul M. Popolar al Capitalei.

MAI
COPIA



SECRETARUL
MAI, ASISTENT M.

Ch. Gheorghe

Rețineri Opt. nr.
17

Declara:

Nr. exemplare: 2

C. 191 - I. P. „Tipograf”

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



SECRET SECRET

S.C.16

ex.no. 2 151

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV. nr. 306/2/TT/ 48857

306/2/TT/

48857

196

DOGAR Nr.

CATRE

M A I DIRECTIA IV. a

VA trimitem alăturat spre exploatare
un material compus din 5 file privind pe
numita MURIS TOLI, inspectoare la Secția de
învățământ din cadrul Sf. Popular al Capita-
lei.

LOCUL ȘEF DIRECTIE

Colonel, OLIMPIU A

ȘEFUL SERVICIULUI
Maior, ANICULIA M.

Redactor

Cpt. TT

Dactil

IV

Nr. exemplare: 2

C. 200 - I. P. "Timpul"

*Se trimite
Sectiei de
U. 907 la
C. 6*

- R A P O R T -
==..==..==..

În ziua de 8.VII.1964,directorul Școlii medii nr.36 -
VASILIU,ne-a relatat verbal următoarele:

Recent,la Tribunalul Militar s-a judecat procesul
unui grup de elemente dușmăncase de la Comerțul Exterior.La
acest proces a fost invitat prof.CRETULESCU,care lucrează la
Ministerul Petrolului și are jumătate de normă la Școala medie
36.

După proces,acesta - CRETULESCU,a venit la director
și l-a informat că a văzut acolo pe profesoara ROSINGER MAL-
VINIA,al cărei soț era în boxa acuzațiilor. CRETULESCU a spus
că în sarcina acestuia s-a reținut activitatea de subminare,
care consta în aceea că încheia contracte cu diferite firme
străine patronate de evrei la prețuri foarte ridicate.A depus
pe numele său sume foarte importante de bani - dolari - la
o bancă din Elveția. A divulgat anumite cifre de control care
constituiau secrete de stat. Întrebat fiind de ce a făcut
aceasta,el a spus că niciodată nu a avut nimic pentru țara
noastră și că intenționa să plece din țară.

Directorul VASILIU, în continuare a relatat,că încă
de anul trecut,cînd a fost arestat soțul profesoarei ROSINGER
MALVINIA,informînd raionul de partid,a primit dispoziții să
nu mai primească în școală pe ROSINGER - mai ales pentru că
aceasta predă Economia politică. Directorul s-a conformat și
în luna septembrie prof.ROSIINGER nu a mai funcționat.

Ulterior inspectoarea MUNTE - de la Secția de în-
vățămînt a Capitalei (de naționalitate evreică) a dat telefon
directorului pentru a reprimi în școală pe ROSINGER MALVINIA.
După aceasta,directorul a fost anunțat și de șeful secției de
învățămînt a raionului Lenin - NOVAC - pentru a o reprimi.

La salariu, directorul a refuzat să-i plătească pe luna septembrie, deoarece nu a funcționat în această lună și deci nu era trecut pe statul de plată.

După scurt timp, directorul a primit dispoziție de la inspectoarea MUNTZ, să-i dea salariul lui ROSINGHER, lucru pe care l-a făcut.

In acest an școlar prof.ROSINGHER MALVINIA,a avut o comportare neprincipială.Fe primul trimestru a lăsat corigenți un număr de 40 elevi,iar la finele anului un mare număr de repetenti.

Tot prin intermediul inspectorului MUNIE, în acest an profesora ROSINGER MALVINIA a fost numită concomitent în trei comisii de maturitate.

Menționăm că am verificat la Dir.II-a și se confirmă faptul că soțul prof.ROSIŢHEER MALVINIA a fost condamnat la 15 ani muncă silnică, pentru subminarea economiei naţionale, în cazul grupului de la Romino-Import.

Propun ca cele menționate mai sus, să fie semnalate
la Comitetul Orășenesc de Partid.-

Se amintea { lipsește o probă ca din
o altă seziștă să poată
fi notă și să se înțeleasă
cantitatea și calitatea de
participare

SEFUL BIROULUI,
Cpt. de securitate
Penia Grigore.
Penia

Gov. Foma

1 ex.
L. Banciu.

Subsemnatul secoleanu Y. Eugen Joor
fost o fitev activ în UM 0123/U, vă aduc
la cunoștință următoarele:

După trecerea mea în rezervă, la 15 sept. 1964,
m-am prezentat la Ministerul Învățământului
spre a solicita postul vacant de profesor
de limba română la școala de bani nr. 7.

Dom. SEMORIUC, șeful cadrelor din Ministerul
Învățământului, a trimis Șefului Popular
al Capitalei (Secțiunea de Învățământ),
cererea mea și o adresă oficială prin
care solicita rezolvarea cazului.

Materialul a ajuns prin curier special la
Șeful Popular - Secțiunea de Învățământ.
În ziua de 16 septembrie și a fost
repartizat dom. inspectorul MUNTE.

În perioada 16 septembrie - 27 septembrie
am fost în audiență la dom. Munte de
8-9 ori, solicitându-i rezolvarea
cazului cu atât mai mult cu cât exista
și post.

M-a întrebat de unde știu că postul
este liber; i-am răspuns că știam că

Mai au venit să mi-l găsească. Cu o voce tare și iritată mi-a spus că „ei de unde știu” - nu este în competența lor” și că mi-o voașă să plec.

A doua zi mi-a spus că Mai trebuie să-mi dea servicii și nu sfatul Popului. Mi-a spus textual „sfatul Popului nu este oficiu de plasare a băștelor de muncă ieșite din Mai”, afirmație pe care o repetat de mai multe ori.

Cum am venit și în acea zi, mi-a spus că nu poate să-mi dea post deoarece ea nu știe cu ce m-am ocupat în Mai și în ce măsuri ce am făcut în Mai nu va afecta activitatea mea, vizitarea de profesori.

A devenit eliberată de Universitatea Caducă Mai, ce i-am prezentat-o, a afirmat că nu este valabilă și că ei îi trebuie o situație lungă și clonă care să aibă ce am făcut în Mai, de ce am plecat și în general să o gândească forța mea activitate. I-am răspuns că ce am făcut în Mai este o muncă care are și unele secrete ce nu trebuie cunoscute

nu de dintr-o dată. Aici „dacă nu trebuie
cunoașterea de mine noi le angajăm cei ce
le cunoaștem”. A completat „la noi vin
oameni cu situații clare și nu oameni
cu necvete și adăugăm necvete”.

A relindus situația de nădejduț în care
mă aflu, mi-a spus că MAF să-mi
dea servicii și nu sfatul Popului și a
cărui competență nu intră în niciun caz
verificarea cazurilor fostelor ofițeri MAF.
Mi-a spus că „dă nu vei căi solu-
țiuni avem afaceri? și nu scori din
MAF”.

Au a avut nu măcar să dădă
materialul trimis de Ministerul Învăță-
mintului, și mi-a spus în mieșere
că pentru mine ce am lucrat în MAF,
sfatul Popului nu poate face nimic
și va returna materialul la Ministerul Învă-
țămîntului.

Menționez că m-a trimis la Comitetul
Organizării de Partid să-mi dea ei
aviz pe ocuparea postului și
apoi a negat că m-a trimis.

Într-o timp am solicitat ca aluții
să-mi ajute. Iată, din ce aluții,

Care pot fi încheiați, a. n. p. co. nu-i om
 prezentat nicio dovadă. din care nu
 rezultă c. am locuit în MAI și co. MAI
 ma recomandă p. în cadru co.
 profesor în București.

Acest locu este o minciună deosebită
 i. om prezentat acea dovadă,
 locu făcut în prezența unor ofițeri
 MAI.

Nu pot înțelege ce are cu MAI dar
 cued co. foptul co. am locuit în
 MAI este nimeniul motiv pentru care
 m-a tratat nepoliticos, uneori chiar
 cu durmănie, ne rezolvându-mi
 nici până acum nimic.

Un prezent nu ocup niciun fel de
 servici și nua urut și m. c. c. c.
 cereveo.

Selecțion 7. E. E. E.

134
SERVICIUL

S.C.M.

Exemplarul nr. ____

- Direcția IV-a. -

42/523581 23.10. A.-

- M. A. J. - SERVICIUL " C " -

Se prezintă alăturat prelungirea
termenului de anchetă penală și reținere sub
scare de arest pînă la data de 30 noiembrie
1964, a numiților: BABU MIHAIL, CECIL SIMZA,
MAGY VASILE, MAGY MARIA și NECHIRASCU AUREL.

SERGIU MIRONI

Anoia Gh.

SERGIU MIRONI

O. I. C. M. C.
Alexandrescu Gh.

nr. 100/Vintilăscu Gh.

Mititelu O.

2. anexă

ex. nr. 1. la sv. c.

ex. nr. 2. la d. 4.

1 158
STATUL POPULAR AL RAIONULUI NICOLAE BALCESCU
SPITALUL UNIFICAT „PROFESOR Dr. GH. MARINESCU”

Sos. Herceul nr. 10-12

Telefon 23.29.29

Nr. 21.218

București, 24.X.1964

2.11.1964
Catre

MINISTERUL APACRILOR INTERNE

Unitatea Militară nr. 0123/o

INTRARE

nr. 5238/5

1-29 OCT 1964

Revenim la adresa dvs cu nr. 523381 și vă
comunicăm următoarele:

- Dosarul bolnavului Olorapciu Constantin a fost
găsit.

Rugăm a trimite un delegat pentru ridicarea
dosarului.



DIRECTORUL SPITALULUI

Dr. V. Angheluta

SECRETAR

Popa Nic.

SFATUL POPULAR AL RAIONULUI NICOLAE BALCESCU
SPITALUL UNIFICAT „PROFESOR Dr. GH. MARINESCU”

Sos. Bucuresti nr. 10-12

159
Telefon 23.20.20

Nr. 21.218

Bucuresti 29.X.1964

Catre

MINISTERUL APACERILOR INTERNE
Unitatea militara nr. 0123/o

Va inaintam alaturat dosarul numitului
Giorapeiu Constantin continand un numar de 25 file, care
a fost solicitat prin adresa 523381, pentru a fi studiat
de catre organele dvs.


DIRECTORUL SPITALULUI
Dr. V. Angheluta

SECRETAR
Popa Mio.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Data 24 oct. 1964

- U.M.C. 123/A -

160

DELEGAȚIE

Se delegă de noi prin prezenta tov. Cpt. Bărboselu Dumitru

spre a merge în interes de serviciu pentru a stabili datele de stare civilă
nunitei Lupșan Friderica fost Boiengiu dom. Str. Barbu Delavrancea 21A
la D.M.C. Secția 2 miliție

Cp. m. OZ

Tip. M.A.I. - r. 0413 1002

3 UPSAN

FRIDERICA
FOT. BOENGLU

T. Dumitru

M. Friderica

Nr. 58 1925 Te Sava
officiu

8 cl. Liceu. a. 1911

Dom. T. Savanu sh. orolu

Buc. St. Barbu Delavances

Ord. D.H.C.

Nr. 37225 / 1964.

Strict-secret

Ex.nr. 2

L.C.

161

- Unit. M1.0123/0-
523581 24.10.1964

D.M.C. - SECȚIA I-a MILITIE

Vă rugăm a ne elibera de urgență o copie de pe adeverința emisă de S.G.L. "30 Decembrie", pe numele de SOFLETA ROZETA, depușă de către aceasta la Dvs. la 8 aprilie 1964 cu prilejul anunțării locuirii temporare pe Calea Victoriei nr.91-93.-

1 SEFUL U.M.0123/0
IE. COJON M.

G. T. N. Oly

I.C.

M.Z.

2
1 ex. Secția I. Mil.
1 ex. U.M.0123/0

SECRET-SECRET 162

S.C.41.

Exemplarul nr. _____

- Direcția IV-a. -

2/223.561 26.10. 4.-

- M.A.I. - DIRECȚIA " T " -

Sektaret vă trimite ordonanțe de efectuarea expertizei grafice împreună cu piesa incriminată și probele de comparație menționate în ordonanță, aparținând numitei CIONARCIU BASI (BENI) cu rugămintea de a efectua această expertiză grafică.-

Rezultatul vă rugăm să ne fie comunicat cât mai urgent posibil.-

Totodată ne veți face o fotocopie de pe cererea intitulată "Covarișce notar".-

SEFUL DIRECȚIEI
LT.COLONEL,

Enoia Gh.

G.T.N. only

SEFUL SERVICIULUI
C O

Alexandru G.

opt.ada G.

Nibitela G.

2. anexă

ex.nr.1. la E.T.

ex.nr.2. la d.A.

Proces-Verbal,

Astăzi 22 octombrie anul 1964 între subsemnații:-

Mitrea Stefan în baza delegației nr.2556 din 22 oct.1964
a U-M.0123/o Buc.gi Onescu Valentin, Notar Șef al Notariatului
de stat al Raionului Grivița Roșie-București, am procedat primul la
primirea iar secundul la preșerea cererii de legalizare înreg.la
Notariatul de Stat al Raionului Grivița Roșie sub nr.5548 din 3
aprilie 1963.-

Actul ridicat urmează a fi restituit în ziua de 23 oct.1964
orele 10.-

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.-

Am predat,
Notar Șef,

[Signature]

Am primit

[Signature]

26.10.86
Am primit
Cerere cu nr. 5548
5548
163

Yuta Boris
Col. Grivits 146

- pen. in
- first ventral one
- essential known
by 12.4365

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Data

23 oct. 1964

164

U. M. 0423/0 Buc.

Nr. 2556

DELEGAȚIE

Se delegă de noi prin prezenta tov.

Mitica Ștefan

spre a merge în interes de serviciu pentru a ridica sumă înregistrată
sub N.º 5547 din 1958 de la distanțul de stat al raionului
"Gravina Roman" pe baza de evidență adresată

la



Col. T. N. Olaru

5547-5518

165

af. de înregistrare

Intrat la 03.04.1963.

Actul este fără particularitate

Inscrisul are 2 pagini

Taxa de legalizare 6 lei

Total taxe 12 "

Se legalizează 2 exemplare

Dono donesi.

Se eliberează câte o copie

Notar de stat Tovarăse Notar

Subsemnatul Ciorgheșiu Betty

Domiciliat în Buc. Str. Sf. Văcări 47 - et. 2 - ap 6

zang să primească o copie și legalize elaturatul

Dono donesi de primire în ipoteci locativ

Am primit Ciorgheșiu B. Ciorgheșiu R. P.

B.

Confirmat
Secretar



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția "T" -

(Divizia Serviciul Unității)

Nr. 177030 din 26.X. 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

DIRECȚIA IV-a

166
STRICT SECRET

S.C.93

Ex.Nr. _____

La adresa dv.nr.42/523581 din 26.X.1964, prin care ne cereți efectuarea unei lucrări de expertiză grafică compusă din completările făcute cu cerneală pe o adeverință aparținând numitei CIORAPCIU BASI (BETI) și din probe de comparație emanate de la numita CIORAPCIU BASI (BETI) - în urma expertizei efectuate - vă comunicăm următoarele:

1.- Numărul de înregistrare "5547 - 5548" aflat pe adeverință este scris de numita CIORAPCIU BASI (BETI) care a dat probe de comparație.

2.- Completările "Ciorapciu Beti Buc.Str.Sf...." și semnătura B.Ciorapciu sunt neidentice cu probele de comparație emanate de la CIORAPCIU BASI (BETI) adică aceste completări au fost scrise de o altă persoană diferită de susnumita.

Alăturat vă restituim lucrarea.

SEFUL DIRECȚIEI

lt.col.

Diaconescu O.

SEFUL SERVICIULUI

lt.col.

Albin

Conceptat: Vișan G.

Dactilografat: Balan M.

Nr. exemplare: 2

167

Declarație

Eu, Ștefan născut Ștefan Ștefan
născut la 22.08.1928 în comuna Păușești
reîn circumscripția lui născut m. al
Ileone, de profesie contabil, ultimul
domiciliu în București, Str. Drinești 12
Roșu Gr. Roșu -

Am să mi se aduc de acasă
de la sora mea Ștefela Ștefela
care poate fi găsită numai după
cele 1500 m. de la domiciliu:

1. una plăcuță ștergător negru
2. una ștergător lung de plăcuță
3. una ștergător ștergător ștergător
4. una ștergător
5. ștergător de ștergător ștergător
6. ștergător de ștergător
7. ștergător de ștergător

București, 26.10.1964

de acord
col. Ștefan

Vișeu de Sus
1982

168

DECLARAȚIE.

Subsemnatul BĂRBU D. TUDORZ născut în anul 1926 luna martie ziua 25 în comuna Atunșu Rai 1746 Regiunea București Fiul lui DIMITRU și ANITA cu ultimul domiciliu în București LD. Mădăraș Nr 9 Rai 30 Decembrie declar următorii.

- Solicit să mi se aducă de acasă ghele botia mea BĂRBU TUDORZ următorii obiecte ce îmi sunt necesare pentru tulburat.

- 1) UNA PASTA DINȚI.
- 2) UNA PERECHĂ CIGARE BUMBAC LUNG.
- 3) UNA CAMĂȘIE LĂCIE. BUNA.
- 4) UNA ÎNSPECIABIL. CUNG BUN.
- 5) 200 GRAME SĂPUN RUȘ.

Doar pentru că dau prezenta declarație în scris.

Se acordă
col. Ilieanu

Blitz-

28.8.1986.

167
- STRICT SECRET -

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



Ex.nr....

S.C.41.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

Director, Serviciu Unificat

41/523750 Nr. 26.10. 1964

DOZAR Nr. _____

CĂTRE

DIRECTIA IV-a

În referință la adresa dvs.nr.17005 din 21.10.1964;

Înșușim să întocmiți și să ne trimiteți de urgență un raport de expertiză grafică în cazul numitului DRAGHIA NECULAI, în care scop vă trimitem alăturat următoarele:

- ordonanță de efectuarea expertizei grafice;
- o dovadă cu nr.1614 din 2 iulie 1964, plasă în litigiu,-
- trei probe de comparație, obținute de la DRAGHIA NECULAI,-

SEFUL DIRECTIEI
M.COLONEL

Gh.Enoiu

anexe.

ex. G-tin Gh.

ex. G.C. Tudor

și exemplar 2.

1 ex.dir.T.

1 ex.dir.4.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G.Alexandrescu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

Secția: Serviciul Politic

Nr. 41/523750 din 26.10.1964

DOZAR Nr. _____

- SECRET SECRET - 170

Ex. nr. ...

S.C.41

CĂTRE

DIRECTIA "T".

Vi trimites alăturat o ordonanță de efectuarea expertizei grafice împreună cu o comunicare a Sfatului Popular al Raionului 30 Decembrie, către numitul BANICA ION - piesă în litigiu - și un număr de trei probe de comparație, obținute de la numitul BAMBU TUDOR, cu rugămintea de a efectua expertiză și întocmi raport pe care să ni-l înaintați cât mai urgent posibil.

/ SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL

Gh. Enoiu

G. T. N. 64

anexa.

Conceptat nr. C-tin Gh.

Dactilo: a.c. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

[Signature]
G. Alexandrescu.

1 Dir. T.

1 Dir. 4.-

- STRICT SECRET -
Ex. nr.
S.C. 41 171

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

(Direcția Serviciului Luptă)

42/583571 din 27.12.1964

DOSAR Nr.

CĂTRE

DIRECȚIA REGIONALĂ M.A.I. OLTEȚIA.

În ancheta ce se efectuează de către Direcția noastră asupra unui grup, a apărut ca legătură și numita LUPȘAN FREDERICA, născută BOIANCIU, la 5.10.1925, în Tr. Severin, fiica lui Dumitru și Frederica, fostă cu domiciliul în Tr. Severin str. Grațiu Nr. 15.-

Iuți măști și comunicații de urgență cum este cunoscută în evidențele Dv.-

Totodată ne veți trimite o copie de pe certificatul eliberat de spitalul nr. 9 din Bacău care se află în dosarul de tribunal privind litigiul de muncă pe care l-a avut LUPȘAN FREDERICA cu întreprinderea unde a lucrat.-

SEFUL DIRECȚIEI
LT. COLONEL

G. T. N. G. G.
Gh. Moiu

Comandant opt. Adam G.

Direcția: S.C. Tudor M.

Nr. exemplare: 2 -

1 ex. Reg. Olt.

1 ex. dir. 4.-

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu.

172
STRICT-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. _____

INMARE

- Direcția IV-a. -

42/523581 29.10. 4.-

- M.A.I. - DIRECTORIA " T " -

=====

VA trimiten alăturat copia ordonanței de efectuare a expertizei grafice în cazul numitului NAGY VARILE, o adeverință a Sf. Pop.al Capit.Comisia de repartizare 30 Dec. și două file - reprezentind probe de scris - cu rugămintea de a dispune măsuri în vederea efectuării expertizei grafice privind pe cel în cauză.-

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Eroiu Gh.

G.T.N. *ble*

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

Alexandrescu Gh.

lt.maj.Lăzăroiu C.

Mititelu O.

2, anexă

ex.nr.1.1a D.F.

ex.nr.2.1a d.4.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

— Direcția „T” —
Serviciul IV

J21
Ink...
Nr. 177.068
Data 30.8.
1964
113

CĂTRE

M.A.I. Direcția IV - a

Referitor la adresa Dvs. Nr. 42/523750 din 26.8.1964 prin care
ne cereți întocmirea unui raport de expertiză grafică privind pe nominal
Grigheș Nicolae alăturat vă înaintăm lucrarea cerută împreună
cu toate piesele ce au făcut obiectul expertizei.

SEFUL DIRECȚIEI
lt. col. Diadonescu Ovidiu
DIADONESCU OVIDIU



301.71964
la purtător
Cpt. Zamfir
St. de la M. A.
0123/0.04

STRICT SECRET

Ex. nr.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

(Directia Serviciului de Informații)

Nr. 58558 din 31.10.

DOSAR Nr.

CĂTRE

SPITALUL UNIFICAT "Prof. Dr. Gh. Marinescu"
Sos. Berceni nr. 10-12

Vă rugăm a pune la dispoziția
delegatului nostru, pe timp de 5 zile,
dosarul privind pe numita LUPSA FRIDERICA
născută la 5 oct. 1925 în Turnu Severin, reg.
Oltonia, pentru studiu, timp după care va fi
restituit.-



SEFUL UNITATII,
Lt. colonel

at T. N. ab

Conceptat: Cpt. A. Gh.
ac. V. D.

Nr. exemplare: două

ex. nr. 1 Sp. nr. 9

ex. nr. 2 UM/0123/0

STRICT SECRET

Ex.nr....

REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0 Bcc.

(Directia Generala de Informatii)

Nr. 58358/1 din 31.10.1964

DOSAR Nr. _____

CATRE

SPITALUL ONIPICAT "Prof.Dr.Gh.Marinescu"
Boz.Bercenti nr.10-12

Va rugam a pune la dispozitia
delegatului nostru, pe timp de 5 zile,
dosarul privind pe numita LUPEAN FRIDERICA
nascuta la 5 oct.1925 in Turnu Severin, reg.
Oltenia, pentru studiu, timp dupa care va fi
restituit.-

SEFUL UNITATII,
Lt.colonel

W. T. Maly

Conceptat: Cpt.A.Gh.

Facilita: sc.V.D.

Nr. exemplare: doua

ex.nr.1 Sp.nr.9

ex.nr.2 UM/0123/0

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- DIRECTIA VI-A -

2394/503805 din 30.10.1964.

DOSAR NR. _____

176
STRICT SECRET

S.C. 43

Ex.Nr. 1

CĂTRE

DIRECTIA IV-A

- În atenția tov.col.TOMA -

La cererea Dvs., alăturat vă
trimitem o notă informativă furnize-
tă de agentul nostru "Georgescu
Octavian" care privește pe numitul
ing.Ioniță Gheorghe șef de lucrări
la Facultatea de Chimie.

SEFUL DIRECTIEI
General - Major

IANI NICOLAE

SEFUL SERVICIULUI
Major

DOMITRESCU EUGEN

*Se cheie a fost
închisă în
dos. cu num.
noul 150 care
se găsește la birou 160
M. Oly*

Redat: S.A.

Data: P.M.

No. exemplar: 2

© 1964 - I.P. "Tineret"

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

- SECRET SECRET -
EX. 07.1



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0125/0

Inspector, Serviciu Național

Nr. 523 SP

din 31.10.1964

DO SAR Nr.

2 XI - 84 - 174
Se vor elibera 174
de exonerare si sub
semnatura - [Signature]

CĂTRE

TRIBUNALUL POPULAR AL RAIONULUI

16 FEBRUARIE - BUCUREȘTI.

Vă rugăm să predați delegatului nostru, dosarele nr. 5232/1962 și nr. 160/1964, privind pe NEGULESCU AUREL și NEGULESCU EMIANA.

După studiere, dosarul va fi însoțit.

SEFUL U.M. 0125/0

INT. COL. 101

[Signature]

Completat: M.F.C.Gh.

Partile: A.C.T.M.

Nr. exemplare: 2

1 ex. T.P. 16 Feb.

1 ex. U.M. 0125/0

Am primit dovezile
respective - mit comaritate

[Signature] Cinde St.
legatatura 4. 9. 1
14.28
200964. telef. 13.8.31.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

178
- STRICT SECRET -
Ex.nr.1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
U.M.0123/0

Oficiu: Serviciul Unificat

52081 Pl.lo. 4
Nr. din 196
DOSAR Nr.

CĂTRE
TRIBUNALUL POPULAR AL RAIONULUI
16 FEBRUARIE - BUCUREȘTI.

Vă rugăm să predați delegatului nostru,
dosarele nr.5232/1962 și nr.160/1964,
privind pe NEGULESCU AUREL și NEGULESCU
SILVIA.-

După studiere, dosarul va fi înmănat.

SEFUL U.M.0123/0
INT. COM. RAION
[Signature]

MR.C.Gh.
Concept: A.C.T.A.
Dactilo: 2

1 ex.T.F.16 Feb.
1 ex.U.M.0123/0

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.N. 0125/0 -

523188 31 oct. 1964

DOSAR Nr.

CĂTEF

DOZAR DE S. ANI
com. Craiuș. București

Se restituie dosarul cu situa-
ția școlară a născutului CRISTESCU ALEX-
ANDRU născut la 11 august 1925 în Bu-
curești, numel fiindu-se necesar.

SERIAL U.N. 0125/0
U.N. 0125/0

Am primit dosarul prezentat
acum Nr. 523188 L 31/10/1964

pl. N.T.

Redactat: S.E.
Dactilografat: 2
Nr. exemplare: 2

C. 101 - L. P. - Tipografia

ȘCOALA MEDIE "MIHAIL SADOVEANU"
RAIONUL 30 DECEMBRIE
B-dul Dacia 4-6

Nr. 2139
31 oct, 1964

180

C ă t r e

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
U.M. 0123/O Buc.

Ca urmare a adresei Dvs. vă facem cunoscut că elevul
Cierapciu Constantin Vincențiu, a fost înscris în cl. I și a
urmat cursurile școlii noastre pînă în luna februarie cînd nu
s-a mai prezentat.

În luna iulie aua 31, cu nr. 1470, i s-a eliberat
foata matricolă în urma cererii părinților.

Menționez că în perioada cită fost elev, a avut o
frecvență foarte slabă.

DIRECTOR



SECRETAR

hgt

STRICT SECHER

Ex.nr....

EXEMPLAR DISTRIBUAT BUCURIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0 Buc.

(Direcția Serviciu Extern)

Nr. 53571 din 31.10 1964

DOSAR Nr.

CĂTRE

ȘCOALA MEDIE Nr.5 "MIHAIL SADOVRANU"
Ed.Dacia nr.4-6 - Raionul 30 Dec.

Vă rugăm să ne comunicați dacă
în anul școlar 1963/1964 elev CIORAPCIU
CONSTANTIN VICESTIU a fost înscris și a
frecventat cursurile clasei a I-a.

SEFUL UNITATII,
Lt./colonel



Conceptat Mr.C.Gh.

Direcția: sc.V.D.

Nr. exemplare două
ex.nr.1 Sc.Med.nr.5
ex.nr.2.U.M.0123/0

STRICT SECRET

Ex.nr....

REPUBLICA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0 Buc.

(Dacia, Serviciu, Securitate)

Nr. 523581 din 31.10 1964.

DOSAR Nr.

CATRU

ȘCOALA MEDIE Nr.5 "MIHAIL BADOVEANU"
Bd. Dacia nr.4-6 - Raionul 30 Dec.

Vă rugăm să ne comunicați dacă
în anul școlar 1963/1964 elev GIORAPCIU
CONSTANTIN VICENTEIU a fost înscris și a
frecventat cursurile clasei a I-a.

ȘEFUL UNITĂȚII,
Lt.colonel

col TN.aly

Conceptat: Mr. C. Gh.

Dactil: ac. V. D.

Nr. exemplare: două
ex. nr. 1 Sc. Med. nr. 5
ex. nr. 2, U.M. 0123/0



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Direcția IV-a

(Direcția Serviciilor, Unităților)

Nr. 523879 31 oct. 1964 196

DOȘAR Nr. _____

CĂTRE

M.A.I. DIRECȚIA VII-a

Vă rugăm să efectuați investigații pentru următoarele elemente:

1.- SAVAREANU MARIA, domiciliată în București str. Luterană nr. 15 Sc. C etj. 7 ap. 98, Rn. 16 Feb:

2.- MACEDON ALBINA OSIROVA, născută în 1924 luna martie ziua 18, în U.R.S.S. - Leningrad, ing. la Laboratorul de carantină fitosanitară a Consiliului Superior al Agriculturii, don. în Buc. str. Buci nr. 6 ap. 4 Cartierul Florescu.

3.- BARONIEVICI CORNEL, fiul lui Constantin și Virginia, funcționar la Comitetul de Stat al Planificării, don. în Buc. str. Ann Ipătescu nr. 45 Rn. 30 Decembrie.

Rugăm ca aceste investigații să se fie trimise urgent, întrucât cei de mai sus urmează a fi anchetați de direcția noastră.

SEFUL DIRECȚIEI
Lt. Colonel,

Enoia Gh.

W. T. N. v. h.

SEFUL SERVICIILOR
Colonel,

Alexandrescu G.

Conceptat: Al. G.
Destin: I. M.
Nr. exemplare: 2

- Direcția VII-a -
nr. 747/03974413
din _____

✓
STRICT SECRET

B.O. 39

Exemplarul nr. 1



C. S. 4 P. C.

M. A. I. DIRECȚIA IV-a

- Persoană Lav. M. col. ENOIU GHEORGHE -

La adresa dv. nr. 523829 din 31.10.1964, vă comunicăm următoarele:

SAVAFANU MARIA, fiica lui Iacob și Constanța, născută la 29.07.1925 în Piscoa Văchi - Craiova, reg. Oltenia, funcționară, căsătorită și domiciliată în str. 13 Decembrie nr. 35 (fost str. Lutherană nr. 15 Bloc 3, Secara C, etaj 7, ap. 98 - Piața Palatului R.P.R.), secția 14-a miliție, raionul 16 Februarie.-

Doa-numita domiciliată cu familia la adresa actuală din luna mai 1966 când au primit apartament în bloc nou construit.-

La data stabilirii sale la această adresă era îndreptată ca proiectant la "IPROCHIM", funcționând până în anul 1962 când s-a îmbolnăvit de T.B.C. pulmonar și a fost pensionată temporar. În această postură s-a aflat până în anul 1963 când și-a reluat serviciul, situație în care se află și în prezent.-

Fete membră P.M.R., iar în perioada cită a fost în concediu medical făcea parte din organizația de partid de cartier, însă nu a adus nici un aport, motivând că este suferindă.-

Pe același eșalon cu ea locuiește ITICOVICI LEIA al cărei soț este funcționar superior la Comitetul de Stat al Planificării cu care a fost și se află în raporturi apropiate.-

În general numita SAVAFANU MARIA, este o persoană rezervată și necommunicativă cu cei din jur.-

185

De menționat este faptul că cea în cauză cu 2 ani sau 3 ani în urmă era văzută că se întâlnea în locuința numitei BEJAN din str. Căderea Bastiliei nr. 48 cu următoarea persoană:

FLORESCU, prim-vice președinte în Comitetul de Stat al Planificării, în vîrstă de circa 50 ani, nu șede bine, din care cauză porta un aparat special de ascultat la ureche și este căstorit.-

În prezent nu se mai cunoaște faptul dacă se mai întâlnește la adresa de mai sus, însă se știe că FLORESCU acum merge în vizită la numita BEJAN.-

SAVEANU ROZEI, soț, fiul lui Sigismund și Aurelia, născut la 26.11.1914 în București, inginer la Comitetul de Stat al Planificării. Este decorat cu Steaua Republicii. În general este un element rezervat.-

SAVEANU ANCA, fiică, născută la 19.10.1947 în Petroșani elevă.-

SAVEANU ADINA, fiică, născută la 16.03.1952 în București, elevă.-

Datele de mai sus au fost obținute de la agenți "VIDRACU MARIA", persoane de încredere și surse oficiale.-

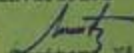
SEFUL DIRECTIEI

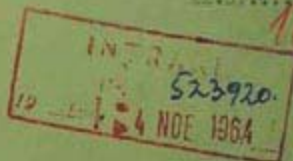
Colonel


Basa Ispănoiu

SEFUL SERVICIULUI

Lt.col.


Gheorghe Nicolae



U n t r u,

- M.A.I. DIRMOTIA IV-a -

Personal tov. Lt.Colonel EMILIU GHEORGHE

La adresa Dv. cu nr.523929 din 31 oct.1964, vă comunicăm următoarele:

MACEDON ALBINA, fiica lui Gheorghe și Valentina, născută Căpova, la 18 martie 1934 în Leningrad U.R.S.S., de naționalitate română și cetățenie sovietică, domiciliată fără forme legale din luna octombrie 1964 în strada Bach nr.6, scara A, etj.1, apt.4, secția a III-a miliție raional 1 Mai.-

Guvernata înainte de această dată a locuit tot pe strada Bach la nr.1-A, scara C și este cunoscută ca funcționară în calitate de inginer la Consiliul Superior al Agriculturii.

Eu este încadrată politic și nici cu manifestări la adresa regiunii nu a fost sesalată.

La domiciliu se bucură de stima locuitorilor fiind o persoană comunicativă.

Este originară din Leningrad unde are pe mama sa cu care întreține corespondență și la care recent a fost în vizită, afirmând că de vecini că intenționează să-și aducă mama definitiv în R.P.R.-

Macedon Albina este căsătorită cu Macedon Igor, fiul lui Vladimir și Elisabeta, născut la 18 mai 1922 în URSS de domiciliu tot în strada Bach nr.6, etj.1, apt.4, scara A.

Macedon Igor lucrează tot în cadrul Consiliului Superior al Agriculturii ca inginer, iar înainte este cunoscut că a deținut funcția de consilier în același minister.

Eu este încadrată politic, iar în relațiile sale cu persoanele din jur nu a fost sesizat manifestându-și convingerile sale politice.

Împreună cu cea în cauză mai locuiește Căpova

187

Elisabeta, soacra, fiica lui Mihai și Elena, născută la 24 sept.
1896 în U.R.S.S., pensionară și belucădrată politică.

Sotii Macedon au un copil, însă întrețin un
nepot pe nume Macedon Dumitru, fiul lui Andrei și Vera, născut
la 9 septembrie 1954 în București, care este elev care alimen-
tar.-

Macedon albina a sifurat că în urea cu citiva
zile a fost chemată de organele de securitate de un locatar
ofiter cu gradul de colonel, în legătură cu familia Năgii,
fostii funcționari M.A.T. care au locuit în strada Sach nr.1-A

SEFUL DIRECTIEI

Colonel,

Buc. 187

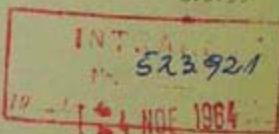


Seful Serviciului

Lt. Colonel

M. Cristescu

concept: U.A.
dictilo: C.A.
ex. Dir. e.
ex. doc. r.-



Către,

- M.A.I. DIRMURIA a IV-a -

- Personal lov. Lt. Col. ANCIU GHEORGHE -

La adresa dv. nr. 525.829 din 31 octombrie 1964
vă comunicăm următoarele :

ZĂRCHIVICI CORNEL, este fiul lui Constantin și
Virginia s-a născut la 10 august 1912 în Tg. Jiu, de naționali-
tate și cetățenie română, funcționar, căsătorit și domiciliat
în b-dul Am. Ispătenca nr. 43, etajul I, apartamentul IV, Raional
"10 Decembrie".-

La această adresă s-a stabilit în anul 1952 când
a venit din Tîrgu Jiu strada Tîrziu nr. 23.-

Este absolvent al Facultății de litere și filoso-
fie și funcționează în cadrul Comitetului de Stat al Planificării

La domiciliu este caracterizat ca un element in-
grădit, reținut avînd relații de prietenie cu locatarii.-

Primește vizite în mod frecvent din partea unui
oarecare Florescu despre care se cunoaște că îndeplinește o
funcție de răspundere.-

Sub aspect politic se cunoaște că a fost membru
P.M.R. și ulterior exclus pentru unele abuzuri comise pe locul
de muncă.-

Soră lui Zărchivici Cornelă, fiica lui Gheor-
ghe și Caterina, născută la 12 martie 1911 în Tîrgu Jiu, este
profesoară de chimie la Liceul - Aurel Vlașcu.

Față de locatari și în general în societate are
o comportare corespunzătoare.-

La domiciliu nu s-a afirmat cu activitate în dome-
niul politic și nici nu discută probleme în acest sens cu vecinii

188

Au o fiică Karchievici Magdalene născută la 17
octombrie 1943 în București, studentă la Facultatea de arhitectu-
ră.-

Informațiile au fost obținute de la agentul
- Paul Marin- și persoane de încredere.

SECRET
COL.
RUC



Seful Serviciului,
Lt.Col. *[Signature]*
B. Croitoru

1 ex dosar
1 ex Dir. a IV-a
CI/BN ex 2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
U.M.0123/0

Nr. 523581 din 2 nov. 1964

DOȘAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.41

Exemplarul Nr. 1

190

CĂTRE

ȘCOALA MEDIE "MILAI SADOVEANU"

Raionul 30 Decembrie

B-dul Dacia Nr. 4-6 București

Ca urmare adresei dvs. nr. 2139 din 31 oct. 1964, vă rugăm să ne precizați cine a eliberat adeverința nr. 1470 din 31 iulie 1964 și dacă reflectă realitatea, deoarece în adeverința respectivă se specifică că CIORANCIU CONSTANTIN VICENTIU a frecventat cursurile clasei X-a în anul școlar 1963/1964, iar în adresa dvs. din 31 oct. a.c., se menționează că elevul a urmat cursurile numai până în luna februarie, când nu s-a mai prezentat.

ȘEFUL U.M.0123/0
Lt. Colonel,

T.N. - vly



Receptor: A.Ch.

Destin: I.M.

Nr. înregistrare: 2

C. 1011 - 1. P. "Tigard"

- adu. - a 1940, reflectiv nat. de către
Mare. N. G. a-a nu-mul. animal.
pied atlat. - dar a-a biniat a-a
adu. nu-a det. animal de la tene
pionitile în care se specifică în alt
mesaj pt. marea f. m. a-a în - det
bina de în se det. f. de m.

181
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
U.M. 6123/0

Nr. 923531 din 2 nov. 1964

COȘAB Nr.

SECRET
S.C. 61
Exemplarul Nr. 2

CĂTRE
SCOLIA NR. 1 "MILIT. RADUȘANU"
Raionul pe Decembrie

B-dul Dacia Nr. 4-5 București

Ca urmare adresei dvs. nr. 2159 din
31 oct. 1964, vă rugăm să ne precizați cine a
eliberat adeverința nr. 1470 din 31 iulie 1964
și dacă reflectă realitatea, deoarece în ade-
verința respectivă se specifică că GICRĂȘTEU
CONSTANTIN VICTORIU a frecventat cursurile
clasei I-a în anul școlar 1962/1964, iar în
adresa dvs. din 31 oct. a.c., se menționează că
elevul a urmat cursurile numai până în luna
februarie, când nu s-a mai prezentat.

SECRET U.M. 6123/0
Lt. Colonel,

T.N. Olh

Redactat: 1. 11. 64
Dactilat: 1. 11. 64
Nr. exemplare: 2

C. 211 - 1. P. "Secret"

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

— Direcția „T” —
Serviciul IV

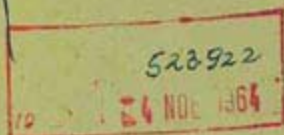
Nr. 177067

Data 2-XI-1964.

CĂTRE

Minăria IV-a 42

Referitor la adresa Dvs. Nr. 523750 din 26-XI-1964 prin care
ne cereți întocmirea unui raport de expertiză grafică privind pe numitul MACARESCU
TUDOR — alăturat vă înaintăm lucrarea cerită împreună
cu toate piesele ce au făcut obiectul expertizei.



SE APROBA

- la 11 noiembrie cu el în stare de libertate
REFERAT

[Signature]
PRIVIND: pe BABAN GHEORGHE, lt. maj. la D.G.M - Direcția Evidenței Populației -

-2- 11.11.64
Din cercetările efectuate asupra numitei CIORAPCIU BASI, a rezultat că actele false prin care urma să aducă pe sora sa ENCIULESCU OLGA de la Drăgănești-Vlașca, în București, le-a dat lt. maj. BABAN GHEORGHE de la Direcția Evidenței Populației, cu care a avut mai multe întâlniri atât la magazinul său de cravate, cât și la domiciliul ei din str. Sfinții Voievozi nr. 47.

Trecându-se la verificarea declarației dată de numita CIORAPCIU BASI, am chemat la Direcția de Cadre - M.A.I. pe lt. maj. BABAN GHEORGHE care arată că a cunoscut-o pe CIORAPCIU BASI din anul 1961, că a avut mai multe întâlniri cu ea, cu care ocazie a discutat probleme legate de eliberarea buletinului de identitate pentru sora acesteia ENCIULESCU OLGA.

Lt. Maj. BABAN GHEORGHE arată că a fost de trei ori la domiciliul familiei CIORAPCIU și că de fiecare dată i s-a promis că dacă va rezolva problema buletinului pentru familia ENCIULESCU, va primi o recompensă. De asemenea, arată că a fost de circa 3 ori la magazinul de cravate al numitei CIORAPCIU BASI și de asemenea i s-a promis diferite cadouri dacă rezolvă problema buletinului.

În anul 1963, BABAN GHEORGHE fiind internat la spitalul "Babeș", CIORAPCIU BASI a vizitat pe sus-numitul, când din nou au discutat problema buletinului.

În discuțiile avute cu CIORAPCIU BASI, i-a spus acesteia că pe baza actelor depuse de ea nu se poate obține buletinul de stabilire în Capitală pentru familia ENCIULESCU, dar a îndrumat-o să meargă în audiență la D.G.M. După ce CIORAPCIU BASI i-a comunicat lt. maj. BABAN GHEORGHE că a fost la D.G.M. și că totul este aranjat, CIORAPCIU BASI de la domiciliul său în prezența lt. maj. BABAN GHEORGHE a dat telefon sorii sale ENCIULESCU OLGA la Drăgănești-Vlașca și i-a comunicat aceasta, cu care ocazie și ofițerul a vorbit cu ENCIULESCU, felicitând-o că a-a aranjat problema buletinului.

195

Lt.Maj. BABAN GHEORGHE pretinde că la domiciliul numitei CIOPARCIU BASI a fost rugat să meargă de către maiorul MARINESCU de la D.M.C. - Serviciul Evidenței Populației și că acesta i-a spus că are interes s-o servească pe CIOPARCIU, întrucât a fost rugat de cineva de la Politehnică, unde el dă examen.

Pentru faptele de mai sus, comise de Lt.maj.BABAN GHEORGHE;

PROPUNERE

- Să fie pedepsit cu 10 zile arest la garnizoană, în care timp să fie cercetat de către direcția noastră în prezența unui delegat al Direcției Cadru.

SEFUL DIRECTIEI
Lt.Colonel,

Enoia Gh.

Col. Tomar. vln

SEFUL SERVICIULUI
Colonel,

Alexandrescu G.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STRICT SECRET

Directia IV
Solicitare sa se verifice la cartoteci sa care date verificarea

Nr. 42

data 3 iunie 1964

Mc-Linda St.

Telefon 3770

Cerere de verificare la cartotecă

Dispuneți verificarea numelui

Numele de familie MANOLE

prenumele

MARIN

Tatăl Ion

maia

Lultana

locul și data nașterii 46-20-1926 Golești

Topoloveni

naționalitatea

cetățenia

Apartenența politică

studii

la medie

profesia

lăcătuș mecanic

Unde locuiește

Disciplină București, Piața Palatului R.P.R. Bld IV. Sc. B. etaj III apt. 28

Alte indicii de identificare

pentru căpitan

Scopul verificării

caz de

Ce informații se cer

cum este cunoscut

APROB
Seful Direcției
[Signature]

142
- STRICT SECRET
Ex. nr. 2
S.C.41

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

Nr. 5233 din 2.11. 1964
DOSAR Nr. 4

CĂTRE

DIRECȚIA V-a

Vă rugăm să ne obțineți un not scriu
de la Spitalul Militar Central-București,
din care să rezulte ce posturi vacante au
fost la acest spital în perioada 1963-1964
pentru cadre medicale (medici și surori
medicale).-

Acest document ne este necesar într-
problemă ce o anchetează Direcția noastră.

SEFUL DIRECȚIEI
IE. COLONEL

Gh. Enoiu

G.T.N. o.l.

Conceptat: IE. C. Cinescu
încheiat: C. Tudor M.
Nr. exemplare: 2

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. I. I. I. I.
G. Alexandrescu.

1 ex. Dir. 5.-
1 ex. dir. 4.-



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

UNITATEA MILITARĂ 0123/0

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

Nr. 523361 din 3.11. 1964

DOSAR Nr.

- STRICT SECRET -
Exemplarul nr.
S.C. 41

198

CĂTRE

SPITALUL UNIFICAT "Prof. Dr. Gh.
Mariusescu"

- Sos. Dorobani Nr. 10-12.-

Vă facem cunoscut că adeverința nr. 1470 din 31 iulie 1964 eliberată de Școala Medie Nr. 5 "Mihail Sadoveanu" din București, prin care se atestă că GIORAPOIU CONSTANTIN VIORENTIU este elev și frecventează cursurile școlii respective, nu reflectă realitatea.

Intrucât adeverința menționată a fost prezentată la administrația spitalului în vederea acutirii taxei de spitalizare, urmează ca în conformitate cu prevederile art. 70 Cod Procedură Penală, să vă constituiți parte civilă cu costul intervențiilor și a medicației precum și taxa de spitalizare pe perioada cât a fost internat.

Precisăm că GIORAPOIU CONSTANTIN VIORENTIU figurează înregistrat în registrul pentru internare sub nr. 11399 pe data de 29.VII.1964.

Vă rugăm să ne comunicați și o copie de pe foaia de ieșire din spital a lui GIORAPOIU CONSTANTIN VIORENTIU.

1 ȘEFUL U.M. 0123/0
LT. COLONEL,

W.T.N. vly

Comandat: G. A. G.

Dezistat: G. A. G.

Nr. exemplare: 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVIUL „C”

4/814691 din 12 1964

In Lu. Cantantim

1. J. P.
STRICT SECRET
B. C. nr. 1161
E. D. 11

523.915
23 NOI 1964

199

4.9.1 DIRECTIA

La adresa (raportul) de nr. 42/523334 din 3. 10 1964, la trimitere alaturat dosarul de agent abandonat nr. 55433 compus din 23 file, privind pe NEQUILSCU GUCEL, solicitat de dv. pentru *h. d. 10*

In cazul reactivarii, va rugam sa ne comunicati de urgenta numarul sub care a fost reînregistrat, iar in cazul ca nu se va trece la reactivare, in termen de 60 zile, sa ne fie restituit dosarul.

Atragem atentie ca din dosar nu se va scoate nici-o fila.

LOCUTOR SFF SERVICIU

Le Colonel de securitate

Brucium
BREGANA I.

SEFUL SECTIEI

Meianu
de securitate

MEIANU N.

Model de comunicatie

Reveniti la 2 exemplare

25. 1. 1964

Completat la 12. 10. 1964

100
- ~~SECRET~~ -
Exemplarul nr...
S.C.41

REPUBLICA ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

Grupa Serviciu (interne)

45/523-884 din 3.11. 4

DOSAR Nr. _____

CĂTRE
SERVICIUL "C"

Vă rugăm să predați delegatului nostru dosarul personal arhivat nr. 55488 privind pe REGULESCU AUREL, născut la 24.11.1928, fiul lui Raducanu și Aristița, cu domiciliul în București str. Dr. Carol Davila nr. 93, fost ofițer M.F.A.; pentru studiu, după care va fi restituit.-

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL

Gh. Enoiu

G.T.N. only

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu

Mr. C-tinescu

Conceptat
a. G. Tudor M.

Dactilo: 2

1 ex. Serv. C.
1 ex. dir. 4.-

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

UNITATEA MILITARĂ 0123/0

(Secția, Serviciul, Divizia)

Nr. 523750 din 4.11. 1964

DOZAR Nr. _____

- STRICT SECRET -

Exemplarul Nr. 2

601

CĂTRE

INSTITUTUL POLITEHNIC BUCUREȘTI

- Facultatea Mecanică -

Vă rugăm să predați delegatului nostru, toate materialele de la examenul de admitere la I.P.B. din sesiunea 1959-1960, privind pe studenții MANOLE MARIN și LAZAR IULIAN.-

După studiere materialele în cauză vor fi restituite.-

1 SERFUL U.M. 0123/0

IN. COLONEL,

Col T.N.-uly

Conceput: U.P.O.C.

Dactilo: U.C.T.M.

Nr. exemplare: 2

1 ex. I.P.B.

1 ex. U.M. 0123/0

202

REPUBLICA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția IV -

STRICT SECRET

S.C.41
Ex.Nr.2

42/523855 (Data, Seria, Data) 64

Nr. _____ din _____ 195 _____

D O S A R Nr. _____

M.A.I. - SEAFISAL "Q"

Vi rugăm să fotocoopiați de urgență
documentul anexat.

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Gh.Eneiu

Col.TN-ului

Col.Alexandrescu G.

Conceptat: S.O. Seditu E.

Dactilo: 2

Nr. exemplare: _____

Unitate Regională de Cercetare
Sanitate Bacteriologică și Fiziologie
Spitalul Unificat de Adulti
Raionul 7. Mădăraș
Strada Traian No. 29

Nr. 1977

1954 Luna XI Zila 14

C A T E R E ,

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE- DIR. SECRETARIAT

La adresa Dvs. No. 208/1954. Vă răspundem următoarele :
Tot. CIOARAȘIU BASI , a fost internat în serviciul nos-
tru de Obst. Ginecologie, în luna oct. 1954 și operat pe data de
5 oct. 1954 , suferind de "Neoplasm al colului uterin", pentru
care i s-a făcut Histerectomie totală în tip Werthe ..
Conștientă operații, No. 1432 din 1954-luna oct. ziua 5 .



DR. PRIMATEL MEDIC
Dr. PRIMATEL MEDIC

204
c 8a
SECRET-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. 2

- Unitatea Militară 0123/0.-

523.922

5.11.

4.-

- MINISTERUL JUSTITIEI -

- Laboratorul Central de Criminalistică -

Alăturat vă trimitem ordonanțele de efectuarea expertizelor grafice împreună cu piesele specificate în ele, cu rugămintea de a efectua expertize grafice privind pe BAREU TUDOR și DRAGHIA REOULUI.-

Menționăm că în aceste cazuri s-a mai efectuat o altă expertiză grafică de către specialiștii M.A.I. în care sens vă trimitem și rapoartele acestora.-

Rezultatul vă rugăm să ne fie trimis cât mai urgent posibil.-

(ȘEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/0.
MR. COLONEL,

Col. T. N. Olaru

Mr. C-tin Gh.

MO.

2. anexă

ex. nr. 1. la Min. Just.

ex. nr. 2. la 0123/0

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

— Direcția „T” —
Serviciul IV

2

Nr. 177079

Data 9 XI

1964

205

C A T R E

M.A.I. Direcția IV-a-

Referitor la adresa Div. Nr. 42/523581 din 29.X.1964 prin care
se cerea întocmirea unui raport de expertiză grafică privind pe numitul
Nagy Vasile asigurat vă înaintăm lucrarea cerută împreună
cu toate piesele ce au fost obiectul expertizei.

SEFUL DIRECTIEI
lt.col. [Signature]
BRACONESCU OVIDIU

524009

11 NOE 1964

523944

29 NOV 1964

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA REGIONALA OLTEANIA
(Directia, Serviciul, Unitatea)

STRICT SECRET

S.C.nr. 1461

Ex.nr. 1

Nr. 4/36461 din 06.11. 1964

DOSAR Nr.

Tr. Severin

CATRE
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

- BUCURESTI -

La ordinul dv.nr. 42/523581 din 27 oct. 1964, privitor la numita LUPSAN FREDERICA, născută BOINAGIU, raportăm următoarele:

Din verificările efectuate, susnumita nu este cunoscută în evidențele noastre.

Verificându-se la Tribunal a rezultat că are două dosare privind litigiile de muncă pe care LUPSAN FREDERICA le-a avut cu întreprinderea unde a lucrat, însă în nici unul din aceste dosare nu figurează vreun certificat eliberat de Spitalul [redacted] din București.

În dosarul întocmit cu ocazia divorțului sus-numitei, ce se află la Tribunalul din Tr. Severin figurează un certificat medical eliberat la 3.01.1958.

În legătură cu BOIANIU DUMITRU născut la 19.05.1922 în Tr. Severin, despre care tov. Colonel Alexandrescu a cerut telefonic tov. Locot.Colonel Piru de a se verifica cum este cunoscut, raportăm că nici acesta nu apare în evidențele noastre.

Alăturat înaintăm două cereri cu rezultatul verificării la cartotecă, două rapoarte de investigații privind pe susnumiții și copia de pe certificatul medical din dosarul întocmit cu ocazia divorțului privind pe numita LUPSAN FREDERICA.

SEFUL DIRECTIEI

Locot.Colonel
Piru Jean.

SEFUL BIROULUI

Maior *Dragusin*
Drăgușin Iulian.

Conceptat: Drăgușin I.
Data: Seclăman E.
Nr. exemplare: 2.

POSTULUIA PORTUARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 6123/0

(Ministerul, Serviciul, Diviziunea)

Nr. 523581 din 10.11. 1964

DOSAR Nr.

C A T E R E

SOCIALA MEDIE "I.L. Caraciale"

Vă rugăm a preda delegatului nostru, pentru 5 zile, dosarul elevului GIORGHIU CONSTANTIN VICENTIU, care a fost înscris în clasa X-a în anul școlar 1963-1964 curs rural.

18.11.1964 U.M. 6123/0

LT. COLONEL

Comandat : C. I.

Nr. exemplare : 2

Dactilo : 147

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL APACERILOR INTERNE
DIRECȚIA IV-a

42/524009 din 11.11. 1948
DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

208

CATRE

M.A.I. DIRECȚIA VII-a

Vă rog să efectuați investigații
cu privire la numitul POP MARIUS, născut la
28 aprilie 1948 în comuna Răducăneanu, fiul
lui Marius și Ileana, domiciliat în București
str. Ștefan cel Mare nr.4, raional 30 Decembrie

SEFUL DIRECȚIEI
LT.COL.,

Gh. Enciu

atv-ol

SEFUL SERVICIULUI
COLOREL
G. Alexandrescu

Redactat: A.Gh.

Dactil: A.B.

Nr. exemplare: 2

1 la Dir.7

2 la Dir.4

C. 88 - I. P. "Secret"

209
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

Nr. 523581 din 11.11. 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

SECŢIA FINANCIARĂ A RAIONULUI

30 DECEMBRIE

rugăm eliberaţi delegatului nostru
copii după certificatul pentru paşaport C.P. nr.
31999 din 7 septembrie 1964 şi după ordonanţa
de impunere nr. 52441 din 10 septembrie 1964 şi
cauza unitară la această ordonanţă.

SEFUL U.M. 0123/0

III, COLOANEL,

Gr. T. N. v. l. y

Redactat: C. G. H.

Direcţia: A. P.

Nr. exemplare: 2

C. 1968 - L. P. - Tipar 187

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



SENICE MICHIE

S. C. nr. 41

Ex. nr. 2

210

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

Nr. 24009 din 12.11. 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

M.A.I. DIRECȚIA SECRETARIAT

Vă rugăm să luați legătura cu
Întreprinderea "Electronica" - Băneasa din
București, pentru a ne comunica dacă în anul
1962 și 1963 omul GIORGHIU CONSTANTIN-
VICENTIU a fost angajatul permanent sau
temporar al acestei întreprinderi.

SEFUL DIRECȚIEI

LT. COLONEL,

Gh. Băciu

Gh. T. N. Gh.

Cpt. Adam G.

Redactor:

S. C. Băneasa A.

Destin:

Nr. exemplare: 2

ex. 1 la Dir. Secretariat

ex. 2 la Dir. 4 - S. 1

C. 100 - 1. P. Tipograf

211

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



SECRET SECRET
C.C. Nr. 41
Sx. Nr. 3

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA IV-a

Nr. 52009 din 12.XI.1964

DOAR Nr. _____

CĂTRE

M.I.I. DIRECȚIA SECRETARIAT

Vă rugăm să luați legătura cu
Spitalul Unificat de Adulți "Bernat Andrei" din
str. Traian nr. 29, pentru a ne comunica dacă numi-
ta CIORAFCIU RASI a fost internată la Secția de
obstetrică și ginecologie și cu ce diagnostic.

Menționăm că numitei CIORAFCIU RASI
i s-a eliberat de către sus menționatul spital
un certificat ce poartă numărul de înregistrare
4096 din 24.V.1961.

1. ȘEFUL DIRECȚIEI

LT. COLONEL,

Gh. Baci

act. T. V. 6/11

Redactat: 2.0.

Dactilo: 2.2.

Nr. înregistrare: 2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 Buc. -

Nr. 12357/12 nov. 1964

DOZAR Nr.

212
SECRET

Exemplarul Nr. 2

CĂTRE

MINISTERUL JUSTITIEI

- Direcția Cadre -

Vă rugăm a pune la dispoziția
delegatului nostru pentru 5 zile dosarul
de cadre a avocatului RAUVIDECU MIRONCU
GABRIELA domiciliată în București str. Avrig
Bloc U.2 scara 2 etaj IV ap. 64 raion 23 Au-
gust.-

1. SERUL U.M. 0123/0 Buc.,
MR. COLONEL,

Col. Tomescu - vln

Redactat: A.G.

Decide: A.I.

Nr. exemplare: 2

C. M. - I. P. - T. P. - T. P. - T. P.

2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL JUSTIȚIEI
LABORATORUL CENTRAL
DE CRIMINALISTICĂ

J. G. T. T. T.

Nr. 575

Sgt. Adam

din 17 noiembrie 1964

CĂTRE
MINISTERUL APĂCERILOR INTERNE
Unitatea Militară 0123/0

Restituim dosarul nr. 2320/1964, primit cu adresa nr.
523922/64, împreună cu raportul de expertiză întocmit în cauză.

Costul expertizei -lei 200- se va include în cheltuielile
pensale.

SEFUL LABORATORULUI,

D. Cruceanu
D. Cruceanu



213

Descend
col. Gheorghe

214

Declarație

Subsemnatul Bogdan Niculescu
domiciliat în București, str. Mureș
nr. 12 roșu Gr. Roșu. fiul lui
Vasile și al Eleni, născut în
comună Jiontău Roșu Cislou

Reștău nu se aduce dela
Căminul Subsemnatului înmatriculat
la mine:

- însoțit de - Cri. Fr. V. Stă.

- cu p. ulor - dela ora mea

Drept pentru care dau
prezent în scris principiu

Subscris

17.11.96

București

24. XI 64

Adus la mine de
M. Hristescu



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
= DIRECȚIA a VII-a =

(Direcția Serviciu, Unificat)

741/00976.497

Nr.

din

196

DOSAR Nr.

18 NOI 1964

STRICT SECRET

Ex.nr. .1. .

S.C.39

CĂTRE

- M.A.I. DIRECȚIA a IV-a -

524140

18 NOI 1964

La adresa dv.nr. 42/ 524.009 din 11 noiembrie 1964 vă comunicăm următoarele :

POP MARIUS, este fiul lui Marius și Ileana, născut la 28 aprilie 1940 în Băducanescu Raionul Huși, Regiunea Iași, căsătorit și locuiește în sos. Stefan cel Mare nr.4, etajul I, Secția I de miliție, Raionul " 30 Decembrie " .-

Pop Marius este absolvent al Școlii medii de 11 ani din orașul Huși, iar după terminarea liceului nu a ocupat nici un serviciu și de asemenea nici în prezent nu lucrează.

Acesta este întreținut de tatăl său pe nume Pop Marius, de profesie medic și directorul Spitalului din orașul Huși, care-i trimite bani.

Pop Marius în cadrul imobilului își declină diferite funcții printre care : instructor la M.A.I., director al Casei de creație din Piața Cosmonauților nr.7, regizor la Studioul Cinematografic Buftea fiind și regizorul filmului "Neamul Solimareștilor", iar în prezent a afirmat că este director cultural însă fără a preciza unde.-

Despre numitul Pop Marius se cunoaște că a fost student la Institutul de Artă Dramatică I.L.Caragiale de unde a fost dat afară pentru huliganism.

În prezent cel în cauză este văzut acasă în cursul dimineții până la orele 10- 11 după care pleacă în oraș unde stă tot restul zilei înapoiindu-se acasă după orele uneia noaptea.-

La domiciliu este vizitat de mai mulți indivizi suspecti printre care și un anume Vinter Corneliu care locuiește în Piața Romană nr.9 care de asemenea nu ocupă nici un serviciu.

Din afirmațiile soției sale pe nume Pop Olga

Conceptat :

Destin :

Nr. exemplare :

- // -

216

față de surse folosite rezultă că cel în cauză este suspect de practicarea inversiunii sexuale.-

Pop Marius este căsătorit cu Pop Olga, fiica lui Daniel și Olga, născută la 22 februarie 1942 în Bacurești, cu domiciliul stabil în sos.Stefan cel Mare nr.4, și care în prezent locuiește ca flotantă în strada Donăvăț nr.87.

Pop Olga în prezent se află în divorț cu soțul său întrucât acesta mai în fiecare zi persecuta ajungând până la lovirea acesteia, fiind necesar intervenția celor din Iașoil.

Datorită acestor neînțelegeri soția acestuia de 3 luni a părăsit domiciliul locuind flotant la adresa menționată mai sus.-

Menționăm că ultima dată Pop Marius a fost văzut acasă în dimineața zilei de 18 noiembrie 1964.-

Mai menționăm că Pop Marius a fost invitat de două ori de organele M.A.I. odată să se prezinte în strada Stefan Burtună iar a doua oară să se prezinte la D.G.M. însă a refuzat de fiecare dată să se prezinte.-

Informațiile au fost obținute de la persoane de încredere și surse oficiale.

SEFUL DIRECTIEI
COL.
RUSU MIHAIL



Seful Serviciului,
Lt.Col.
N. Croitoru

18.11.1964
1 ex dosar
1 ex Dir. a IV-a
TN/BN ex 2



STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

41/523060 din 18 nov. 1964

DOSAR Nr.

CĂTRE

M.A.I. DIRECȚIA SECRETARIAT

Vă rugăm să ne procurați de la S.G.L. raion N.Bălcescu, actele privind locuința numitului JIȚOV CONSTANTIN din șos.Giurgiului nr.38 fiindu-ne necesare pentru studiu.

De asemenea, sus-menționata instituție să ne elibereze un act din care să rezulte perioada de cînd locuiește JIȚOV CONSTANTIN la adresa de mai sus, precum și faptul dacă la această adresă a fost luat în evidență dv. numitul NEGULESCU AUREL.

SEFUL DIRECȚIEI

LT.COLONEL,

Gh.Enoiu

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

G.Alexandrescu

Mr. Linda Gh.

Redactat

G.S. Enache E.

Receput

2

Ex. 1 la Dir. Secretariat

ex. 2 la Dir. 4 - 8.2

C. 82 - I. P. Tipar

1 118

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SERVICIUL "C"

Nr. 13/87/24570/1964

DOSAR Nr.

SECRET

S.C.63

EX. NR. 1

524148

19 NOV 1964

UATRU

M.A.I. DIRECTIA IV-a

Tr. Cal. Tarn
Vor să se dea
la ziua de 21 dinu
putea de a se dea
in domeniul de
justitie
Cal. Tarn

Am cunoscut că la 30 nov. 1964
am elungirea mandatelor de arestare pri-
vate numiți: NAGY VASILE, NEGULESCU AUREL,
NAGY MIHAIL, GHEAR ELAVA și NAGY MARIA.
Am de această situație, vă rugăm
să luați măsuri pentru a ni se trimită la timp
prelungirile de mandat pe perioada de urgență.

SERGIU SERVICIULUI "C"

Colonel de securitate

Nedelcu M.

Seful Secției
lt.col. de sec.,

Novac G.

Redactat: 37

Distrib: 12

Nr. exemplare: 2

C. 248 - 1. P. (1964)

ROMANIA

ROMANIA

SECRET

B.O. 53

EX. NR. 1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SERVICIUL "C"

15/SV/948568/18. XI.

Nr. 18

die

1964

DOAR Nr.

524149

19 NOV 1964

CATOR

M.A.I. DIRECTIA IV-a

Vă facem cunoscut că la 28 nov. 1964
expiră valabilitatea mandatelor de arestare
privind pe numiții DRAGHIA NICOLAE și GIORAR-
CIU BASI.

Pentru această situație, vă rugăm
să luați măsură pentru a ni se trimite din
timp prelungirile de mandat pentru perioada
ce urmează.

SEFUL SERVICIULUI "C"
Colonel de securitate.

Madescu M.

Seful Sectiei
Lt.col. de sec.,

Navac C.

Redactat: 5V

Oratio: RS

Nr. exemplare: 2

C. 400 - 1 P. 1 P. 1 P. 1 P. 1

Strict-secret

Ex.nr. 2

110

- DIRECTIA IV-a -
41/323750/21.XI.1964

M.A.I.-SERVICIUL "C"

Vă rugăm să ne fotocoپیști documentele atașate în prezenta adresă ce vor fi prezentate de către delegatul nostru.-

SEFUL DIRECTIONII
LT.COLONEL,

Gh.Enoiu

Col. T. N. Ibr.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

Gh. Alexandrescu

Mr. C. Gh.

M. Z.

2 - anexă

1 ex. Serv. C.

1 ex. D. 4

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARTIFICIUM K.-

46807 28 XI 1994 4

DOSAR No.

20 NOV 1964

STRICT SECRET

S.C.nr.95

EX. 17. ✓

CATRÉ

M.A.I. DIRECTIA IV-a

Alăturat vă trimitem o notă
furnizată de agentul "SPATARU ION",
privind unele persoane care au pri-
mit locuință prin intermediul fostu-
lui maior BADIU.

Materialul a fost solicitat
de tov.lt.col.ALEXANDRESCU.-

SEFUL SERVICIULUI
colonel, *24*

PETRUŢ MIHAI

pt. SĂFUL BIROUMLI
Locuitor şef birou
maior. *2001/10/12*

STANESCU MARIN

Redactat: Mr. Ioniță S.

Dr. A. C. Barbura E.

No. exemplar: 2 ex.

4. 2014 - 1. P. 1000000000

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

Nr. 524498 din 21.X.1964

DOSAR Nr.

SERVICIU SECRET

Nr. 01.2

CĂTRE

D.R.C. SECȚIA II-a MILITĂ

Vă rugăm să predați delegatului nostru Hr. Cînda Gheorghe, materialele ce le dețineți în legătură cu numitele MELINTȘ FILORESCU VIORELA și STOICORSCU CECARINA, fiindu-ne necesare pentru studiu.

1 SEPUL U.M.0123/0

LT. COLONEL,

Col. T. N. Olă

Opt. C. Gh.

Subscris:

D.R.C. S.A.

Selec:

2

1 la D.R.C. - S. 2 M.

2 la U.M.0123/0

C. 001 - 1 P. - Tipografia

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

523502

25.XI.

Nr. _____ din _____ 196__

DO SAR Nr. _____

PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA.-

92.9.64
Verificat
Boyn
Amenunt vă trimitem raportul privind prelungirea duratei anchetei și menținerea sub stare de arest a învinuiților: HAGY MARIA, HAGY VASILE, Cezar ELIM, RAREU-TUDOR, TRUULESCU AUREL, CIGRAPCIU RASI și DRAGHIA NEGULAI.-

Totodată vă trimitem și câte un exemplar de pe ordonanțele de punere sub învinuire privind pe HAGY MARIA și CIGRAPCIU RASI.-

1 SERCEL U.M. 0123/0
IA. COJOCARI,

anexa: file

Mr. C. Gh.

Conceptat G.C.T.H.

Dăruie: 2

1 ex. P.F.H.

1 ex. U.M. 0123/0

CT. N. G. L.

24

R A P O R T

- privind prelungirea duratei anchetei și menținerea sub stare de arest a învinuților MAGY MARIA, MAGY VASILE, CEZAR ELIEA, BARBU TUDOR, NEGULESCU AUREL, GIORĂPOIU RĂSI și DRAGHIA NEOUTAI.-

București, 23 noiembrie 1964.-

Major, CONȘTANTINESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I., Direcția Anchete Penale, analizând dosarul penal nr. 2320/1964, privind pe:

- MAGY MARIA, învinuită de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 251 C.P., de săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, p.p. de art. 252 al. 1 comb. cu al. 2 C.P. și pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p. de art. 549 al. 1 și 2 C.P.;

- MAGY VASILE, învinuit de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 252 al. 1 C.P. și pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 549 C.P.;

- CEZAR ELIEA, învinuit de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 251 al. 1 C.P., pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de trafic de influență p.p. de art. 121 pct. 1 C.P. comb. cu art. 252 C.P. și pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 549 C.P.;

- BARBU TUDOR, învinuit de săvârșirea infracțiunii de luare de mită, p.p. de art. 251 al. 1 și 3 C.P., pentru fals în acte publice p.p. de art. 401 al. 2 pct. 1 și 2 și pentru falsificare de cartele p.p. de art. 268/25 C.P.;

///.

- NEGULESCU AUREL, învinuit de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p.de art.121 pot.1 comb.eu art.251 C.P., pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p.de art.549 al.1 C.P., pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p.de art.121 pot.1 C.P.comb.eu art.549 C.P. și pentru săvârșirea infracțiunii de fals în acte publice p.p.de art.401 al.1 C.P.;

- CIORAPCIU BASI, învinuit de săvârșirea infracțiunii de dare de mită p.p.de art.250 C.P., infracțiunea de înșelăciune săvârșită în paguba avutului obștească p.p.de art.549 comb.eu art.536² raportat la art.236 lit.a.C.P.;

- DRAGHIA NEGULAI, învinuit de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită p.p.de art.121 pot.1 comb.eu art.251 al.1 C.P., pentru primii cinci termenul expiră la 30 noiembrie 1964 iar pentru CIORAPCIU BASI și DRAGHIA NEGULAI expiră la 28 noiembrie 1964, procesul penal fiind pornit la 1 septembrie 1964, la 29 septembrie 1964 și 21 octombrie 1964,-

C O N S T A T :

Învinuita NAGY MARIA a primit suma de 40.000 lei, în vederea obținerii buletinelor de identitate a soților NEGULESCU, pentru stabilirea în București. În acest scop învinuita NAGY MARIA a făcut o cerere la D.G.M. în numele lui NEGULESCU CONSTANTIN, la care a anexat cinci adeverințe despre care inițial în anchetă s-a stabilit că numai două din acestea sînt false.-

Ulterior din anchetă a rezultat că și celelalte trei adeverințe sînt false. Astfel, una eliberată de Direcția Cadră a Băncii R.P.R., prin care se arată că NEGULESCU CONSTANTIN este director al filialei Băncii R.P.R., fapt care se face mențiunea că acesta este director al filialei din Drăgănești - Vlasca. De asemenea adeverința eliberată de Serviciul Cadru al I.R.C.C.A. București, obținută de NEGULESCU GERNA, din care rezultă că este salariată a acestei întreprinderi, nu reflectă realitatea, deoarece este salaristă a unității din raionul Drăgănești.-

Adeverința procurată de CIORAPCIU BASI în schimbul unor bunuri și bani pe care le-a dat inspectorului HARBUT TUDOR și DRAGHIA NEGULAI, este de asemenea falsă.-

Din anchetă a mai rezultat că numitul DRAGHIA NEGULAI împreună cu TRAISTARU ION au întocmit o dovadă falsă pentru GIORAPOIU BASI, în vederea obținerii buletinului de identitate pentru București, a surorii sale NICULESCU CENIA.-

Având în vedere că până la definitivarea anchetei mai avem de efectuat concluziile de învinuire și prezentarea materialelor de anchetă învinuiților, cînten în imposibilitatea de a termina ancheta pînă la 28 noiembrie și respectiv 30 noiembrie 1964, cînd expiră termenul de anchetă și menținerea sub stare de arest.-

Față de această situație și în baza art.254 C.P.P.,

- C E R -

A se aproba prelungirea termenului de anchetă și menținere sub stare de arest a învinuiților: NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEGAR MIHA, BARBU TUDOR și NEGULESCU AUREL de la 30 noiembrie 1964 pînă la 15 decembrie 1964 iar pentru GIORAPOIU BASI și DRAGHIA NEGULAI, de la 28 noiembrie 1964 pînă la 15 decembrie 1964.-

Prelungirea se cere pentru a treia oară.-

ANCHETA DE SECURITATE

MAJOR

Ch. Constantinescu.-

București, 23 noiembrie 1964

REPERAT

- privind rezultatul anchetei efectuate
în cazul numiților GIGARCIU RAZI, NAGY
MARTA, NAGY VASILE, CEZAR ELISA,
BAIU MIHAIL, CEZAR ELISA și BRAGHIA NICOLAE -

Organele Direcției IV-a ca urmare ordinului
conducerii Ministerului, scris pe denunțul făcut de SOFLETA
ROZETA la data de 2 septembrie 1964, au trecut la arestarea
și anchetarea numiților:

- NAGY MARIA, născută la 15 iunie 1926 în
Chișinău, fiica lui Mihail și Elena, pensionară pe caz de boală,
cu domiciliul în București str. Laterană nr. 5.

- NAGY VASILE, născut la 8 februarie 1930 în
comuna Dindești Rm. Gărei, fiul lui Ion și Irina, fost ofițer
M.A.I., la data arestării funcționar, cu domiciliul în Bucu-
rești str. Laterană nr. 5.

- CEZAR ELISA, zisă MELA născută la 10 octom-
brie 1921 în com. Albești Rm. Bilișani, fiica lui Ion și Eufrosina
fără ocupație, domiciliată în București str. Semicercului nr. 8.

- BAIU MIHAIL, născut la 25 martie 1926 în
Brănești Reg. București, fiul lui Dumitru și Ana, fost inspector
la S.G.L. (Serviciul de gospodărie locativă) al Statului
popular al raionului 30 Decembrie, cu domiciliul în București
str. Mida nr. 9.

Ulterior la data de 6 octombrie 1964 a fost
arestat numitul:

218

- NEGULESCU AUREL, născut la 24 noiembrie 1928 în Buzău Reg. Ploiești, fiul lui Băducan și Aristița, fost maior, în M.F.A., cu domiciliul în București str. Carol Davila nr. 93.

La data de 21 octombrie 1964 au mai fost arestați

- DRAGHIA NICOLAE, născut la 2 august 1928 în com. Fântâna Rn. Cislău Reg. Ploiești, fiul lui Vasile și Ileana, funcționar, membru P.M.R., domiciliat în București str. Mirceti nr. 12 Rn. Grivița Roșie.

- GIORAPCIU BASI, născută la 30 martie 1917 în com. Săboani Rn. Roman Reg. Bacău, fiica lui Burach și Haina, fostă proprietară a unui atelier de lenjerie și cravate, cu domiciliul în București str. Sf. Voievozi nr. 47.

Trecându-se la verificarea faptelor denunțate, a rezultat că sus-numiții în perioada anilor 1962-1964 au primit mari sume de bani de la diferite persoane, pentru a le obține locuințe sau buletine de identitate pentru orașul București.

Astfel, GIORAPCIU BASI, fostă proprietară a unui atelier de lenjerie și cravate, cunoscută ca speculantă, dispunând de importante sume de bani, în anul 1962 a dat suma de 40.000 lei numitei NAGY MARIA pentru a-i aranja obținerea pașaportului de plecare din țară și transferarea în București a surorii sale ENCULESCU CHERNA.

NAGY MARIA în înțelegere cu maiorul NEGULESCU AUREL și cu CHEAR ELIZA, au căutat la început să găsească un post de contabil pentru ENCULESCU CHERNA, dar nereușind acest lucru, NAGY MARIA a făcut o cerere în numele lui ENCULESCU CHERNA către D.G.M. la care a anexat 5 adeverințe false.

Una din aceste adeverințe a fost procurată de către GIORAPCIU BASI, de la inspectorul BARBU GUDON, prin intermediul lui DRAGHIA NICOLAE, dându-le în schimb suma de 1.000 lei, 3 cravate și un material de fustă.

O altă adeverință a fost procurată de către ENCULESCU CHERNA de la șeful Serv. de Cadre al Intreprinderii

229

Regionale de îngrijire și creștere a animalelor din regiunea București, care a omis să specifică în adeverință că sus-numita este salariată a unei unități din provincie.

Intruieft soții ENOIULESCU nu aveau domiciliu în București, HAGY MARIA a cerut inspectorului BARBU TUDOR de la spațiul locativ două dovezi imprimate tip, care au fost completate în fals de către maiorul NEGULESCU AUREL, primind în schimb de la HAGY MARIA suma de lei 7 000.

Maiorul NEGULESCU AUREL recunoaște că a completat în fals cele două dovezi, nu recunoaște însă că a primit suma de 7 000 lei, precizând că a comis falsul pentru faptul că HAGY MARIA i-a promis că-i va face rost de o garsonieră.

HAGY MARIA a mai obținut o adeverință falsă de la directorul adjunct al Cadrelor Băncii R.P.R., care a omis să specifică în conținutul ei că ENOIULESCU CONSTANTIN este director de filială în provincie. Acest lucru l-a făcut MARASCOU VASILE în schimbul ajutorului ce i l-a dat HAGY MARIA fiului său pentru a intra în politehnică.

D.G.M. a respins cererea depusă de către HAGY MARIA, iar GIORĂȘCIU BASI i-a cerut să-i restituie suma de 40.000, intruieft nici pașaportul nu i l-a putut obține.

HAGY MARIA a comunicat acest lucru maiorului NEGULESCU AUREL și lui CEEAR ELIZA, pretinzându-le să restituie sumele primite, respectiv NEGULESCU AUREL suma de 7 000 lei, iar CEEAR ELIZA suma de 2 000 lei.

Maiorul NEGULESCU AUREL neavând să restituie suma de bani, i-a propus lui HAGY MARIA să-i găsească medici din provincie care doresc să se stabilească în București în schimbul unor sume de bani, intruieft el are legături la Spitalul M.F.A. și că din banii primiți de la acești medici va putea achita suma de bani primită de la GIORĂȘCIU BASI, lucru ce nu s-a realizat intervenind arestarea lor.

HAGY MARIA în anul 1963 a primit suma de 6 000 lei de la SOFLETEA ROBERTA, pentru a-i aranja un schimb de locuință. În acest scop, HAGY MARIA a luat legătura cu inspec-

230

torul BARBU TUDOR, căruia i-a dat suma de 3.250 lei și o pereche de pantaloni țergal în valoare de 750 lei, iar suma de 1.250 lei i-a dat-o lui GHEAR ELITA. Văzînd că nu poate să obțină ordinul de repartizare de la inspectorul BARBU TUDOR, NAGY MARIA a cerut de la BARBU TUDOR o adeverință tip care a completat-o în fals și a predat-o lui SOFLETA ROZETA.

Intrucît această adeverință cu vechiul antet al raionului I.V. Stalin nu s-a putut întrebuința, astfel că NAGY VASILE i-a cerut inspectorului BARBU TUDOR o adeverință cu antetul raionului 30 Decembrie, acesta neavînd i-a dat un model pentru a-l multiplica la mașină. NAGY VASILE a dactilografiat la mașina instituției sale 3 exemplare, pe care le-a adus lui BARBU TUDOR să le ștampileze în alb, după care a completat unul pe numele lui SOFLETA ROZETA și i l-a înmînat acesteia.

NAGY MARIA l-a trimis pe maiorul NEGULESCU AUREL la inspectorul BARBU TUDOR pentru a-i aduce o comunicare în alb, pe care, ulterior a completat-o și i-a înmînat-o lui SOFLETA ROZETA.

Maiorul NEGULESCU AUREL a făcut acest serviciu lui NAGY MARIA, întrucît după plecarea lui SOFLETA ROZETA urma ca el să se muze în locul ei, cu ajutorul lui BARBU TUDOR și NAGY MARIA.

În anul 1953, NAGY MARIA a primit suma de 6 000 lei de la GHEORGE BOATERINA pentru a-i aranja un schimb de locuință. NAGY MARIA i-a arătat lui GHEORGE BOATERINA locuința familiei STERNIN din str. Episcopiei nr. 5, care urma să plece din țară. Întrucît aprobarea de plecare a familiei STERNIN a întîrziat, iar GHEORGE BOATERINA o presa pe NAGY MARIA, cerîndu-i să-i restituie banii, NAGY MARIA i-a cerut soțului ei NAGY VASILE să completeze în fals pentru GHEORGE BOATERINA un "talon" tip pe care îl avea în alb și ștampilat de inspectorul BARBU TUDOR, iar maiorului NEGULESCU AUREL i-a cerut să completeze în fals un ordin de repartizare pe care îl avea tot de la inspectorul BARBU TUDOR. Maiorul

NEGULESCU AUREL a emis falsul în schimbul sumei de 2.400 lei primiți de la HAGY MARIA. Maiorul NEGULESCU AUREL recunoaște că a completat în fals ordinul de repartizare pentru CEREȘI BOATERINA, pentru a obține o garsonieră în schimb cu ajutorul lui HAGY MARIA din partea căreia avea promisiuni în acest sens, însă nu recunoaște că ar fi primit bani în schimb de la HAGY MARIA.

În anul 1964 HAGY MARIA a mai primit suma de 400 lei de la mugita SAVESCU MARIA, pentru a-i aranja un schimb de locuință. După ce a primit suma respectivă, HAGY MARIA a completat în fals un "talon tip" care a fost dactilografiat de soțul său și ștampilat de inspectorul BARBU TUDOR, în care a specificat că locuința lui GIORAȘIU MIHAIL, după plecarea din țară, va rămâne lui SAVESCU MARIA.

Maiorul NEGULESCU AUREL în anul 1964 a cedat locuința lt.maj. JIRCOV CONSTANTIN numitului FIEGER, în schimbul sumei de 2.400 lei, dacă locuința îi fusese lăsată temporar.

Maiorul NEGULESCU AUREL recunoaște că a primit suma de 2.400 lei de la FIEGER prin intermediul lui CEREȘ ELITA.

Din anchetă a mai rezultat faptul că HAGY MARIA a rugat pe maiorul de miliție MARINESCU EUGEN să-i facă o viză de flotant pentru SOFLEA ROȘEA, de la care primise suma de 600 lei, pentru a-i aranja un schimb de locuință și pentru nepota sa.

Maiorul MARINESCU EUGEN a aprobat vizele de flotant solicitate, în locuința lui HAGY MARIA, după ce în prealabil a luat de la Secția II Miliție două imprimări tip pe care le-a completat personal, fără a avea la bază un ordin de repartizare sau consimțământul locatarului principal.

Maiorul MARINESCU EUGEN a recunoscut că a completat imprimările tip în locuința lui HAGY MARIA și a aprobat vize de flotant pentru faptul că în timp ce era student la Institutul Politehnic - București, a fost ajutat la chirie de HAGY MARIA. Pentru acest fapt, maiorul MARINESCU EUGEN a fost pedepsit de conducerea ministerului cu 10 zile arest la

VBE

garnizoanel.

De asemenea, din anchetă a mai rezultat că maiorul CRISTESCU M. ALEXANDRU, șef birou S.A. la Serviciul Construcții din Direcția Spate - M.A.T., a dat suma de 2 000 lei lui GHEAR ILIEA pentru faptul că i-a aranjat promovarea la examenele de clasă VI și VII. Pentru acest fapt s-a aprobat de conducerea ministerului ca maiorul CRISTESCU ALEXANDRU să fie retrogradat cu o treaptă și prelucrat în adunarea ofițerilor de la Direcția Spate.

Tot din anchetă a mai rezultat că căpitanul de miliție TAMAS DAN a avut legături cu GICRACIU BASI, proprietara unui atelier de cravate, de la care primea suma de bani și nu îi mai restituia, fapt pentru care conducerea ministerului a aprobat scoaterea lui din cadrele miliției.

În perioada anchetei au mai rezultat următoarele fapte care urmează a fi verificate și despre care vom face separat propuneri:

Astfel, NAGY MARIA a primit de la soții SAVOPOL suma de 8 000 lei, pentru a le aranja intrarea în Capitală. În acest scop a intervenit la generalul SAVU FLOREA de la D.G.M., pe care NAGY MARIA l-a ajutat în perioada cînd era student la Institutul Politehnic - București, căruia i-a predat cărerea și notele, fără a avea și decizie ministerială de transfer în Capitală. Notele au fost repartizate fostului colonel NACIAGE ILIE, care pe atunci era șeful Biroului Evidența Populației din D.M.C., care în schimbul sumei de 3 000 lei primiți de la NAGY MARIA, a propus să se aprobe stabilirea în București a soților SAVOPOL, propunere ce a fost aprobată de generalul SAVU.

De asemenea, NAGY MARIA pentru obținerea intrării în Capitală a lui STEINISCHI YOSEFINA, în schimbul sumei de 2 000 lei, a intervenit pe lângă plut. POENARU de la cabinetul generalului SAVU FLOREA din D.G.M. Plut. POENARU a pretins în schimb de la NAGY MARIA să-i obțină de la Ministerul Învățămîntului o aprobare pentru a-și completa studiile.

NAGY MARIA a mai rezultat că a intervenit pe lângă conferențiarul BOIANGIU DUMITRU să treacă la examenul

..//.

de admitere pe LAZAR IULIAN, primind în schimb suma de 3.500 lei de la LAZAR STEIN - soția studentului care este medic la Direcția Penitenciarelor -, pentru a-i da conferențiarului BOIANCIU.

Conferențiarul BOIANCIU DUMITRU, tot la cererea lui NAGY MARIA, a trecut la examenul de admitere pe fostul ofițer M.A.I. MANOLE MARIN, căruia i-a pretins în schimb să-i arate dosarul personal de cadre și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I. MANOLE MARIN, pe atunci ofițer M.A.I., a fost de acord și i-a arătat dosarul de cadre și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I., în locuința lui NAGY MARIA.

Invincibili au declarat că o serie de afaceri le-au făcut împreună cu ALBA DRAGULESCU.

În anchetă NAGY MARIA a mai relatat că fostul ofițer RADIU NIKOLAI, șeful Spațiului locativ M.A.I., a repartizat o serie de locuințe unor persoane care nu erau în drept să primească.

GIGARCIU BASI a declarat că a intervenit pe lângă colonelul de justiție STOICA, de la Tribunalul Supra, pentru transferul avocatei RADULESCU MINERSCU GABRIELA și care în schimb a voit să profite de ea.

Din declarațiile lui NAGY MARIA a mai rezultat că DAVID NOTI, de la Banca de Stat se ocupă cu diverse afaceri și are manifestații dușmănoase la adresa regimului din țara noastră.

Faptele săvârșite de cei care au fost anchetați sînt pe deplin dovedite, fapt pentru care:

PROPUNERI

Să se aprobe trimiterea în justiție a invincibililor:

1.- GIGARCIU BASI, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită p.p. de art. 250 C.P. și pentru infracțiunea de înșelăciune săvârșită în paguba avutului obștesc p.p. de art. 549 comb. cu art. 536¹ raportat la art. 236 lit. a C.P.

2.- HAGY MARIA, pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de luare de mită p.p. de art.121 pct.1 comb.cu art.251 alin.I C.P., pentru săvîrşirea infracţiunii de trafic de influenţă p.p. de art.252 alin.I comb.cu II C.P. şi pentru săvîrşirea infracţiunii de înşelăciune p.p. de art.549 alin.I şi III.-

3.- HAGY VASILE, pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de luare de mită p.p. de art.121 pct.1 comb.cu art.251 alin.I C.P. şi pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de înşelăciune p.p. de art.121 pct.1 comb.cu art.549 C.P.

4.- CEZAR ELIZA, pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de luare de mită p.p. de art.121 pct.1 C.P. comb. cu art.251 alin.I C.P., pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de trafic de influenţă p.p. de art.121 pct.1 C.P. comb. cu art.252 C.P. şi pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de înşelăciune p.p. de art.121 pct.1 comb. cu art.549 C.P.

5.- NEGULESCU AUREL, pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de luare de mită p.p. de art.121 pct.1 C.P. comb. cu art.251 C.P., pentru săvîrşirea infracţiunii de înşelăciune p.p. de art.549 alin.I C.P., pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de înşelăciune p.p. de art.121 pct.1 C.P. comb. cu art.549 C.P. şi pentru săvîrşirea infracţiunii de fals în acte publice p.p. de art.401 alin.I C.P.

6.- DRAGHIA NECULAI, pentru complicitate la săvîrşirea infracţiunii de luare de mită p.p. de art.121 pct.1 C.P. comb. cu art.251 C.P.

7.- BABE TUDOR, pentru săvîrşirea infracţiunii de luare de mită p.p. de art.251 alin.I şi III, pentru fals în acte publice p.p. de art.401 alin.II pct.1 şi 2 şi pentru falsificare de cartele p.p. de art.268²² C.P.

Activitatea infracţională a invinuiţilor a fost conturată pe deplin, urmează să se aprobe trimiterea dosrului la Procuratura Principale Militară pentru a dispune trimiterea în judecată şi sesizare Tribunalului militar cu

judicarea cauzei intrucit între invinuți există și un ofițer superior Mr. NEGULESCU AUREL care determind competența Tribunalului militar.

Pentru celelalte persoane care au apărut în cursul anchetei să se aprobe separarea materialelor urmînd ca după verificarea materialelor să facem noi propuneri.

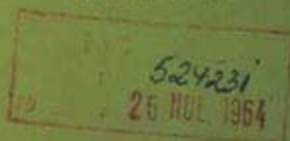
SEFUL DIRECTIEI
IE. COLONEL,

Gh. Bzoiu

M.A.I. DIRECTORIA REGIONALA IASOV
Nr. 4/110 din 24 nov. 1964

SERIE SECRETA
Exemplar Nr..
S.O. Nr. 1175

*700. pt. bolnice
la dosarul lui
Braguleanu
gh*



Către,

M.A.I. BUCUREȘTI DIRECTIA IV-a

- Căp. Colonel Toma -

La ordinul Dem. Nr. 42/V.E. din 30 octombrie 1964 transmis telefonic, cu privire la numele STRASBUCI IOSEFINA, alăturat înaintea raportul de investigații întocmit de Serviciul VII din cadrul acestei direcții regionale.

Raportul și cea în cauză fiind căutată în evidențele noastre, nu figurează.

PREȘEDINTELE DIRECTIEI REGIONALE
Colonel de securitate

ROȘINTEȘ ION

el p. 1/4

SEFUL SERVICIULUI
Major de securitate
Ureică Traian

Cons. și dact.
a.c. Tugan E.
Scris în 2 exemplare
Ex. Nr. 1 la Dir. IV-a Buc.
Ex. Nr. 2 la dosar l.e.

MINISTERUL APACERILOR INTERNE
DIRECTIA REGIONALA BRASOV

Nr. 72/105145 din

21 noiembrie 1964

234
STRICT SECRET
S.C. 1176

Ex.nr. _____

CATRE
M.A.I. REGIUNEA BRASOV
- SERV. IV-

OBIECTUL

Investigații asupra
numitei STRAUSCHI IOSEFINA,
cerute de cv. cu nr. 4/130230
din 31 oct. 1964.

SURSE OFICIALE

La B.E.P. nu figurează nici o persoană cu numele
de STRAUSCHI IOSEFINA.

Deasemenea în cartea de imobil din Brașov, str.
Mihail Eminescu Nr. 17 nu figurează nici o persoană cu acest
nume.-

PERSOANE DE ÎNCREDERE

Persoanele P.S. și P.B., care domiciliază în Brașov,
str. Mihail Eminescu Nr. 17 de cca. 24 ani, ne relatează că nu-
mite STRAUSCHI IOSEFINA nu a locuit nici odată la adresa de mai
sus.-

Menționăm că aceste persoane sînt proprietarii
imobilului și totodată deținătorii cărții de imobil.

Persoana C.L. care este locatară a imobilului de
mai sus de cca. 20 ani, ne relatează aceleași date.-

SEF SERVICIU
Major,

Cheseru Ioan

scrie în 2 exemplare
Redact. Maghiar Gh.
Dact. Fl. Grecu

Nota cartoteei Operative și de Informații

Nr. dos. obiectiv (problemă)	Arh. nr.
Nr. „ Verificare	„ „
Nr. „ Act. Inf. grup	„ „
Nr. „ Act. Inf. individ.	„ „
Nr. „ Urmărire locală	„ „
Nr. „ Urmărire pe țară	„ „
Nr. „ Ancheta	„ „

Denunțarea organului M. A. I. care a deschis dosarul

FELUL ACTIVITĂȚII DUSMĂNOASE

Dona 5581 spus la 10/10/41: Anglicizată. Regele student
amb. M. Medicină, aresta să nu mai este pe că de omagiu
în încredințare a marelui de S.T.H. care este în foarte relații
cu Colonelul de Securitate ARTHUR-CARRAS director
de închisoare, care l-a spus să dea el un
supăra cinea M. i. spună lui a noaptea trimite
cineva și îl va aresta. ~~Notă: marea de a comite~~
„ În continuare el a mai spus că le am să te
presant și tunc se colonei, nu mi am oscar și
multum oscar la el porturile de radio voca amos.
Nota este din 14-4-41 -RB-

Gradul și semnătura verificatorului

Gradul și semnătura
șefului biroului cartotecă,

Data verificării

29

502

551/42 47 405

32/2 E=29053/

23 AUG 1961

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția a VII-a -

741/972795

STRICT SECHET 239

Ex.nr.1.....

S.C.39

Către,

- M.A.I. DIRECȚIA a IV-a -

personal tov.COLONEL TOMA

Alăturat vă trimitem o notă de investigație
privind pe numita STRĂSCHI IOSEFINA, domiciliată în strada
Dionisie Lupu nr.12-14 Raionul " 30 Decembrie ".-

SEFUL DIRECȚIEI,

COL.

ROȘU EMANUIL

/Seful Serviciului,

Lt.Col.

N. Croitoru

CI/RN ex 2

1 ex Dir.a IV-a

1 ex dosar

240

2436
m. Ichigau

N O T A

STREISCHI IOSEFINA, fiica lui Maria s-a născut la 19 noiembrie 1910 în Cernăuți, de naționalitate poloneză și cetățenie română, necăsătorită și domiciliată în strada Dionisie Lupu nr.12-14, Secția I de miliție, Raional "30 Decembrie". -

Pînă în anul 1961 a locuit în orașul Brașov strada Colonel Burociu nr.18, apoi a obținut stabilirea în București prin ordinul DGM nr.177.964/961 pe adresa strada Mihail Eminescu nr.17.-

În anul 1962 s-a stabilit cu domiciliul în strada Dionisie Lupu nr.12-14, etajul IV, apartamentul 41 unde este proprietara unei garsoniere. În posesia acestei garsoniere se află încă înainte de a veni în București.-

Are ca studii școala profesională și lucrează în funcția de maistru croitor la Fabrica de confecții București. În majoritatea timpului se află plecată în interes de serviciu în diverse localități din țară. Ultimul timp a fost la Pogoani iar de circa două săptămâni se află la Predeal.-

La domiciliu nu are relații de prietenie cu vecinii, este evitată de aceștia deoarece adoptă o atitudine rigidă, respingătoare. De asemenea nu s-a observat să fie vizitată de persoane din afara izobilului.-

În vara anului 1964 a fost plecată în Polonia în vizită la un frate al său cu care întreține legături în mod frecvent prin corespondență.-

Din unele afirmații neverificate se cunoaște că Streischi Iosefina în timpul celui de al II-lea Război Mondial a fost plecată din țară.-

Nu este încastrată politic și nici nu discută probleme pe teme politice cu locatarii.-

Locuiește singură în strada Dionisie Lupu nr. 12-14, nefiind căsătorită.-

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA SECRETARIAT

Nr. 23/97559

din

24 NOI 1964

SECRET

S. C. Nr. 609

Ex. nr. 1

524197

24 NOI 1964

Tab. Tm

CĂTRE:

Sir. IV a

Drăghici Gabela

Se trimite alăturat scrisoarea primită de la *Drăghici Gabela* pentru a se analiza de către dvs. cele solicitate, urmând ca în termenul stabilit de ordinul 636/953, să ne comunicați modul de rezolvare.

O dată cu răspunsul urmând să ne restituiți și scrisoarea, referindu-vă la numărul și data de mai sus.

SEFUL DIRECȚIEI

lit. col.

LINTU IOAN

Se în 2 ex. (formular)

Completat

Stancu

Strict-secret

Ex. nr. 2

S.C.41

242

Unit. Mil. 0123/0-

524171 24. XI. 1964

PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA

Urmare la adresa noastră cu nr.
523.581 din 23 nov. 1964;

Vă trimitem alăturat cîte un
exemplar de pe ordonanțele de punere
sub învinuire privind pe BARBU TUDOR,
DRAGHIA HECULAI și MĂGI MĂSILE.-

Totodată vă trimitem cîte un
exemplar din ordonanțele de efectuare
expertiselor grafice, privind pe BARBU
TUDOR și DRAGHIA HECULAI.-

SEFUL U.M. 0123/0
L. C. IANĂȘCU

O.Gh.

M.Z.

2 - anexă la fișă

1 ex. PPM

1 ex. U.M. 123/0

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

(Direcția Serviciul Lăcomie)

CC 2471 din 25 NOV. 1964

DOAR Nr.

STRICT SECRET

NR. NR. 243

S.C. 41.

CĂTRE

PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ

Alăturat vă trimitem câte un
exemplar de pe ordonanțele de punere sub
învinuire privind pe NEGRULESCU AUREL și
CEZAR ELIZA.

SEMIL U.M.0123/0
Lt. Colonel,

[Signature]

EX.0.0.

Conceptat

A.O.I.M.

Dactila

2

Nr. exemplare

EX.1 U.M.0123/0

EX.2 P.F.M.

2444
REPUBLICA POPULARA ROMINA



STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

MINISTERUL AFACERILOR INTE-

- DIRECTIA IV-a -

41.524.197 26 nov. 4
Nr. din 196

DOSAR Nr.

CATRE

M.A.I. DIRECTIA SECRETARIAT

La adresa dvs.nr.23/97559 din 24
noiembrie 1964 ;

Vă facem cunoscut că numitul DRAGHIA
NECULAI, a fost arestat la 20 octombrie 1964, fă-
cându-se vinovat de săvârșirea infracțiunii de
complicitate la luare de mită, p.p. de art.121
pot.1 comb. cu art.251 al.I și III C.p., pentru
care urmează a fi trimis în justiție și condamnat.

Menționăm că lui DRAGHIA NECULAI i
s-au adus obiecte de îmbrăcăminte de la domiciliu
în două rânduri, ultima dată fiind în ziua de
24 noiembrie 1964.

Restituim alăturat cererea numitei
DRAGHIA ISABELA.

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL
Gh.Șchiu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL
G.Alexandrescu

Redacția
Nr. C-tin Gh.

Dacăți M.C.Șnache A.

Nr. exemplare: 2

1 la Dir.4

1 la Dir.Secretariat
la Dir.4 - S.I.

G. 101 - I. P. - Tipografia

1

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



SECRET

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

D.R.C. - SERVICIUL SECURITĂȚII

Nr. 112475 din 28 NOV. 1964

DOAR Nr.

CĂTRE

0123 / 0

Trădător
h. p. în m. 1964
524/45
30 NOV 1964

Trădătorul autodenunțat
numit NIDOLSCHI HERMINA din București
a fost audiat referitor la cele ară-
tate în auto denunț, la o unitate mili-
tară după str. Ștefan Ponișanu.

Unita NOCHI MARUSIA despre care
era în c. a comis nereguli este soție
de militar.

Fată de cele de mai sus vă rugăm
să dispuneți.

LOCUITOR AL DISTRICTELOR.

Colonel.

A. Busca.

SEFUL SERVICIULUI

Colonel. Cristocă.

N. Cristocă.

524/45
500. cpt Acta

Rebatal: V.I.

Distribu: V.I.

Nr. exemplare: 2

C. 100 - 1. 4. - "Vipera"

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFĂRILOR INTERNE
Direcția IV-a

Nr. 2441/28 nov. 1964

DOȘAR Nr.

246
STRICT SECRET

S.C.41

Ex.Nr. 12

Prinț
CĂTRE

M.A.I. - Direcția

Alăturat vă trimitem ordonanța
de efectuarea expertizei grafice, împreună
cu materialele prevăzute în această, pri-
vind pe numitul NEGULESCU AUREL, cu rugă-
mintea să efectuați expertiza grafică.

SEFUL DIRECȚIEI
Lt.Colonel

Enoiu Gh.

SEFUL SERVICIULUI
Colonel

Sepr. Ghidici
Alexandrescu G.

Al T. N. Gh.

C.Gh.

Redactat: I.M.

După: 2

ex: 1 Dir. I
ex. 2 Dir. IV

C. 116 - L. P. "Tigard"

2

247

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL JUSTIȚIEI
LABORATORUL CENTRAL
DE CRIMINALISTICĂ

Nr. 574

28 noiembrie 1964

CĂTRE

M. A. I. UNITATEA MILITARĂ 0123/0 București

Restituim piesele înaintate de dv. cu adresa nr. 523922/
1964 în legătură cu dosarul nr. 2320/1964 al M.A.I. Direcția
anchete penale, împreună cu raportul de expertiză de gr. II
întocmit în cauză.

Totodată, vă rugăm a dispune ca suma de 200 lei ce
reprezintă costul expertizei să fie inclusă în cheltuielile
penale.

ȘEFUL LABORATORULUI,



J. Crivășanu

13
PROCURATURA REPUBLICII POPULARE ROMINE
PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ

Nr. Z. P. 611/1964



26.11.1964

(Data)

248

C ă t r e

M.A.I. U.M. 0123/0 BUCURESTI

La nr. 523581 din 23 noiembrie 1964;

Vă trimitem alăturat cîte trei exemplare din aprobarea prelungirii termenului de urmărire penală și menținerii în stare de arest pentru numiții NAGY MARIA, NAGY VASILE, CEZAR ELIZA, BARBU TUDOR, NEGULESCU AUREL pentru intervalul de la 30.11.1964 pînă la 15 decembrie 1964 și pentru GIORAPCIU BASI și DRAGHIA NICOLAE pe intervalul de la 28.11. - 15.12.1964.

PROCUROR MILITAR ȘEF SECȚIE
Locot.col. de just.

M. Iliescu

ROMANIA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Directia IV-a

41/90524 197 30 NOV 1964

DOSAR Nr.

SECRET

S.C.41

Exemplarul Nr. 1

... CATRE

M.A.N. Serviciul "O"

Vă trimitem alăturat aprobarea Procuraturii principale militare - București privind prelungirea termenului de reținere și de anchetă penală până la 15 dec. 1964, privind pe numiții HAGY VASILE, HANBU TUDOR, NEGULESCU AUREL, DRAGHIA NICOLAI, HAGY MARIA, CICHIRACIU BABI și CEBAN MIHAELA.

Seful Direcției

Col. Colan

Colonel Gh.

Seful Serviciului

Colonel Alexandrescu G.

Redactat: C. Gh.

Direcție: I. M.

Nr. exemplare: 2

Ex 1 Serv C

Ex 2 Dir. IV

Ex 3 Arh. 1

C. 104 - I. P. (Tipar)

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

— Direcția „I” —
Serviciul IV

Nr. 172280.
Data 30. XI. 1964

1964
250

CĂTRE

DIRECȚIA IV^o

Referitor la adresa Dvs. Nr. 524148 din 28. XI. 1964, prin care
ne cereți înțocmirea unui raport de expertiză grafică privind pe numitul
NEGULESCU AUREL, alăturat vă înaintăm lucrarea cerută împreună
cu toate piesele ce au făcut obiectul expertizei.

SEFUL DIRECTIEI,
lt. col. *[Signature]*

DIACONESCU OVIDIU



Proces-verbal

Încheiat astăzi 30 noiembrie 1964 la Buzău.

Eu Mr. Hristescu Ion, din M.P.T. Direcția de Asistență Penală, am ridicat de la menuta BARBU TEODORA născută la 6 martie 1926 în Afumatei, fiica lui Gheorghe și Alexandrina, domiciliată în București Str. Mădăria nr. 9, obiectele mai jos notate pentru menutul BARBU TUDOR după cum urmează:

- 1 - Una pereche de mînuri din lînă mare, flanelată în stare uzată
- 2 - Un pular de culoare gri din lînă, în stare uzată
- 3 - Una cămașă militară uzată
- 4 - Un palton din stofă neagră în stare uzată

Drept pentru care s-a încheiat prezenta proces-verbal cu 4 (patru) copii în 4 (patru) exemplare spre cele legale.

Ofiter de Locuție

Mr. Hristescu

Am produs

22.11.64

DECLARAȚIE.

Subsemnatul BARBU D. TUDOR auzit la
25 Martie 1966 în Camera de Justiție Război
1 Mai Regimul București fiind lui DUMITRU
și MARICA, cu ultimul domiciliu în București
Str. Mădăraș Nr. 9 Război 30 București
săilor prin prezenta că au nouă fani
de care fiecare se va aduce odată
la fața mea BARBU TUDOR din București
Mădăraș Nr. 9 Război 30 București alături de mine.

1/ (num) Paltan

1/ (num) Fulea, Lini.

1/ (num) Căciula of. ter. mică

1/ (num) Pătrășcu, mare, lac. Văbute.

Săpt pentru care dau prezenta declarație.

Se acordă
Căp. Gheorghe

Bătă

25 Martie 1966.



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STRICT SECRET

SC 829

Ex.nr. 1

Dir.contr.str.și pașapoarte

321/ 121512

DOSAR NR.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.N. 0123/0

Law II
Comunicat si nu este
avut si se elibereaza

La adresa dv. nr. 523125
din 9.IX.1964 prin care ne comu-
nicați ordinul tov. adjunct al
Ministrului Afacerilor Interne
G-ral Lt. Negrea Vasile + privind
măsurile de a nu se elibera paș-
aportul de emigrare în Israel
familiei CIORĂPCIU EMANOIL din
str. Sfinții Voevozi nr. 47,-

Vă rugăm să ne comunicați
dacă în prezent sus-numiții mai
sînt în viață dv.-



LOCULUI ȘEF DIRECTIE,

Rogea Ghe.

Redactat:

Dactilo: Teodorescu Fl.

Nr. exemplare:

C. 121 - 1. P. - 121512

524 309
21 DEC 1964

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

523338 1.XII. 4

Nr. din 196

DOSAR Nr.

PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA

Alăturat vă trimitem ordonanța de
punere sub învinuire privind pe NEGULESCU
AUREL, învinuit și pentru săvârșirea in-
fracțiunii de ucidere contra ordinii so-
ciale p.p. de art. 209 lit. c. Cod Penal. -

SECRET U.M. 0123/0
MR. COLONEL,

anexă: 1 fișă.

nr. C.Ch.

Contrepartă: M.C.T.H.

Deținut: 2

1 ex. P.H. M. emplată

1 ex. UM. 0123/0

255

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



STRICT SECRET

S.C. 41

Exemplarul Nr. 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

-DIRECTIA IV-a-

Nr. *124148* din 16 FEBRUARIE 1964

DOSS *4.20.64*

CĂTRE

*4.20.64
S. p. minist. organizat
gr. H. H. H. H.*

- M.A.I. - DIRECTIA SECRETARIAT -

Vă rugăm să dați delegatului nostru
Mr. CINDA GHEORGHE o adresă către Statul
Popular al Raionului 16 Februarie - Servi-
ciul Reglementarea Spațiului Locativ, prin
care să se ceară actele de bază privind
ordinea de repartizare nr. 1160/1961 și
nr. 1522/1962, ambele pentru apartamentul 5,
etaj. I, din str. Stirbei Vodă nr. 16, Raion
16 Februarie, fiindu-ne necesare pe timp de
20 zile.-

(ȘEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,

Gh. Enoiu

ȘEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

6 T. N. H.

Redactor: Col. Alexandrescu G.

Destin: S.C. Iacob A.

Nr. exemplare: 2

1 ex. Dir. Secretariat
1 ex. Dir. IV Serv. 2

C. 1002 - I. P. "Secretat"

- STRICT SECRET -

Ex. nr. 4.

S.C. 41

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

(Direcția Serviciilor Generale)

12/523060 din 3.XII. 1964

DOAR Nr.

CĂTRE

SERVICIUL "C"

Vă restituim alăturat dosarul cu act
acte de fixarea domiciliului obligatoriu
pentru COMAN ANETA, ridicat de mr. HRIS-
TESCU ION.-

SEFUL DIRECȚIEI
/ IN. COLONEL

Gh. Enciu

Col. T. N. Ale

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu.

Concept: opt. ADAM G.

Dactilo: a.c. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

1 ex. Serv. C.

1 ex. dir. 4.-

267
- STRICT SECRET
Ex.nr.1.
B.C.41

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

Ministerul Securitatii Populare

Nr. 524303 din 3.XII. 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

DIRECȚIA CONTROLUL ȘEDANTELOR ȘI
PASAPORTUR.

La adresa dvs.nr.321/138591/121914
din 1 dec.1964, vă facem cunoscut că ne
sintem de acord de a se elibera pasapo-
tul de emigrare în Israel, familiei OI-
RACIU EMILIU, din București str.Sfinții
Voievozi nr.47.-

SEFUL U.M.0123/0
LT.COLONEI

W.T. n. sh

Conceptual: *ovt.A.C.*

Notificat: *A.C.T.M.*

Nr. exemplare: 2

1 ex.Dir.Pasap.
1 ex.U.M.0123/0

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- STRICT SECRET

Ex. U. L.

S. C. 41

U. M. 0123/0

Nr. _____ din _____ 196 _____
0 523338 Nr. 3. XII. 4

CĂTRE

PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ

Alăturat vă trimitem ordonanța de
punere sub învinuire privind pe HAGY
MARIA, învinuită și pentru săvârșirea în
fracțiunii de înșelăciune p.p. de art.
549 al. I și III C.P.

SEMNEUL U. M. 0123/0
IE. COLONEL

Cp. T. v. v. l.

Exemplu: 1 fișă.

Conceptat:

Dactilo: opt. A. G.

Nr. exemplar: S. C. T. M.

2

1 ex. PPM

1 ex. U. M. 0123/0

259
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



Strict Secret
S.C.1438

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA GENERALA A MILITIEI
Directia Ev. Populației

Nr. 64618 din XII.1964

DOZAR Nr. 276

CĂTRE

M.A.I. - U.M. -0123/0 BUC.

La adresa dvs. nr. 523561/964
Încintăm elăsturet prin delegatul
dvs. nr. CILDEA GHEORGHE, un dosar compus
din 10 file/pag. 584-593/ privind stabili-
rea în orașul București a numitului DIMITRI
EMIL.-

SEFUL DIRECTIEI

Stefan CILDEA



Relează: MM/BA

Decide:

Nr. cererilor: 2

C. 104 - 1 P. "Tineret"

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.N.0123/0

(Către, Serviciu, Unitate)

Nr. 523338 din 4.XII. 1964

DOZAR Nr. _____

CĂTRE

DIRECTIA GENERALA A MILITIEI

- Dir. Evidenta Populatiei -

La adresa dvs.nr.62295/1964;

Vă restituim alăturat dosarul nr.

464 privind pe COMAN ANETA-MARIA, compus
din 51 file și dosarul cu nr.157220 pri-
vind pe BUCULESCU CONSTANTIN, compus din
6 file.-

1 SERFUL U.N.0123/0
LT.COLONEL,

Al T. m. olin

anexă: 2 dosare.

Conceptat: opt.A.G.

Particula: s.c.T.M.

No. exemplare: 2

1 ex.D.M.F.V.Pop.

1 ex.U.N.0123/0.

- STRICT SECRET -

Exemplarul nr. 2
S.C.41

260

*La primul adresa ?
dos. specificate -
Hec. 12.12.64
H. X. 1964*

261

- STRICT SECRET -

Ex. nr. 2

S.C. 41

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

524148

Nr. din 4.XII. 1964

DOSAR NR.

CĂTRE

D.M.C. GEORGIA II MILITAR.

*Am primit
la 21.12.64
la 21.12.64*



Vă restituim alăturat materialele
privind pe numitele HELINTE FLORESCU VIO-
RICA și STOICSCU CECARINA, predate dele-
gatului nostru maior OVIDA GHEORGHE.-

1 ȘEFUL U.M. 0123/0
LT. COL. MEL,

Let. m. v. l. n.

anexa: 1 decar

opt. A.G.

Conceptat:

S.C.T.M.

Discre:

Nr. expeditie: 2

1 ex. Sec. 2 Mil.

1 ex. U.M. 0123/0

162

Notă

Rugăm a se recita de la
Spitalul Central București o copie
de pe fișa medicului a marelui
Popescu Constantin

născut la 11 oct. 1904 în
Cărbunari - Oficiu de profese
Telegrafist, Fiul lui Constantin &
Maria cu domiciliu în București
Str. Militari nr. 7 Porțelarii

263

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

(Cămin, Serviciu, Locuință)

523815 din 4.XII. 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

SPATUL POPULAR AL RAIONULUI N. BALCESCU
- Spitalul Unificat "Dr. Gh. Marinescu"

La adresa dvs. nr. 21218/1964;
Vă restituim alăturat dosarul
bolnavului CIORAKOIU CONSTANTIN, com-
pus din 25 file. -

SEFUL U.M. 0123/0
LT. COLONEL

G.T. V. Olty

anexa: 1 dosar

Comandant G.T. A.C.

Comandant G.C.T.M.

Nr. de înregistrare 2

1 ex. Sf. Pop. N.B.

1 ex. U.M. 0123/0

Am primit dosarul
pacientului Ciorgăciu
Căin cu un număr
de 25 file.
Inq. Muz.
8. X. 1964.

SE APROBA,

Ad. Tomar

NOTARI RE

București la 5 decembrie 1964.

Opt. ADAM GEORGE anchetator penal de securitate din M.A.I. Direcția Anchete Penale București, analizând materialele ridicate cu ocazia percheziției domiciliare și corporale a numitei GIORAPCIU BASI consemnate în procesele verbale ce s-au încheiat la datele respective :

NOTARI A S C :

Proces verbal de percheziție corporală din 21 oct.

1964.

- banii, verigheta și inelul de la pos. 1, 2 și 3 se vor ține pînă se va judeca procesul în cazul că va scooperi prejudiciul cauzat Spitalului Prof. Dr. Gh. MARINESCU în sumă de 596 lei, se vor restitui soțului în baza procurii, iar în cazul că nu va plăti suma în cauză se vor valorifica cu consimțământul soțului urmînd ca chitanța să fie trimisă Spitalului Prof. Dr. Gh. Marinescu cu mențiunea "costul spitalizării pentru perioada 29 iulie - 10 august 1964 pentru GIORAPCIU CONSTANTIN VICENTIU".

- obiectele de la pozițiile 4-13 inclusiv se vor restitui soțului conform procurii.

Proces verbal de percheziție domiciliară din 21 octombrie 1964.

- situația buletinului de identitate de la pos. 1 va fi rezolvată conform directivei.

- obiectele de la pozițiile 2-5 inclusiv se vor restitui soțului conform procurii.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
CAPITAN,

Ad. Gh. Adam
Adam George

SE APROBA,

G. Tomaiu. *Alu*

HOTĂRÎRE

București la 5 decembrie 1964.

Opt. ADAM GEORGE anchetator penal de securitate din M.A.I., Direcția Anchete Penale București analizând materialele ridicate cu ocazia percheziției domiciliare și corporale a numitei NAGY MARIA și NAGY VASILE consemnate în procesele verbale ce s-au încheiat la datele respective :

HOTĂRĂȘC :

Proces verbal de percheziție domiciliară din 2 sept.

1964.

- Situația livretului militar se va rezolva conform directivei.
- caietul de la poziția nr.2 se va păstra la dosarul de control.
- lucrarea "Un martor a lui Cristos" de la poz.3 se va distruge.
- carnetul de membru "Amicii Clubului Dinamo" de la poz.6 și abonamentul pentru strandul MAI poz.19 se vor distruge.
- Obiectele de la pozițiile 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30 și 31 se vor restitui numitei PARALBĂNU ELENA conform procurii.
- talonul de la poziția 11 a fost atașat la dosarul de anchetă a inculpatului NAGY VASILE conform ordonanței de atașare din 3 decembrie 1964.
- legitimația de serviciu pe numele lui NAGY VASILE de la poziția 21 va fi predată întreprinderii respective.
- obiectele de la pozițiile 15, 16 și 24 vor fi păstrate la dosarul de control.
- aparatul telefonic de la poz. 32 va fi predat Dir. P.T.T.
- un toc de pistol de la poz. 33 va fi distrus.

Proces verbal de percheziție corporală din 2 sept. 1964.

- obiectele de la pozițiile 1-11 inclusiv se vor preda familiei conform procurii.

./.

Proces verbal de percheștitie domiciliară din 8 oct.1964.

- dovada de la poziția nr.1 a fost atașată la dosarul de anchetă privind pe DRAGHIA NEOLUAI conform ordonanței de atașare.

- dovezile de la pozițiile 2 și 3 au fost atașate la dosarul de anchetă privind pe NEGULESCU AUREL conform ordonanței de atașare.

- adeverința de la pozițiile 4, 5, 18 și 23 au fost atașate la dosarul de anchetă privind pe NAGY MARIA conform ordonanței de atașare.

- certificatele de la pozițiile, 6, 7, 8, 9, 25, 29, și 43 vor fi predate familiei conform procurii.

- dovezile de la pozițiile 10, 15, 16, 38 și 46 au fost atașate la dosarul de anchetă privind pe BAHU TUDOR conform ordonanței de atașare.

- actele de la poz.11, 13, 14 și 37 au fost atașate la dosarul de anchetă privind pe NAGY VASILE conform ordonanței de atașare.

- actul de la poziția 12 se va distruge.

- actele de la poz. 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42 și 44 se vor păstra la dosarul de control.

- situația buletinului de identitate de la poz.45 se va rezolve conform directivei.

ANCHETATOR ȘEF AL DE SECURITATE
CAPITAN,

cf. Gh. Ilday
Adan George

AI/2 ex.

267

M. A. I.
DIRECȚIA ANCHETE PENALE

SE APROBA,
LOCUITOR ȘEF DISTRICȚ, *T. N. C. I.*
COLONEL
Toma Nicolae.

NOTĂRIE

București, 5 decembrie 1964.-

Major CONȘTANTIN GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I., Direcția Anchete Penale, văzînd materialele de anchetă penală privind pe învinuitul BARBU TUDOR, ce fac obiectul dosarului nr. 2320/1964;

C O N Ș T A T :

Învinuitul BARBU TUDOR a fost arestat la 2 sept. 1964, ocazie în care i s-a făcut percheziție corporală, iar în ziua de 4 sept. 1964, i s-a efectuat percheziție domiciliară. În aceste ocazii s-au ridicat diferite obiecte ce au fost consemnate în procesele verbale de percheziție încheiate la datele respective.-

Avînd în vedere că învinuitul BARBU TUDOR urmează a fi trimis în judecată, în scopul rezolvării situației obiectelor ridicate cu ocazia perchezițiilor,

- N O T Ă R E C -

Obiectele menționate în procesul verbal de percheziție corporală din 3 sept. 1964, de la pozițiile 2, 3 și 4, vor fi predate familiei, pe baza procurii date de BARBU TUDOR, iar cu buletinul de identitate de la poz. 1 se va proceda conform directivei M.A.I.-

- Obiectele menționate în procesul verbal de percheziție domiciliară încheiat la 4 septembrie 1964, de la pozițiile 4, 5, 6, 9, 11, 12 și 13, vor fi predate familiei, în baza procurii.-

Situația livretului militar de la poz. 1 va fi soluționată conform directivei M.A.I.-

- Permisul de la poz. 2 va fi distrus.-

- permisul auto M.P.A. va fi predat la D.G.M.-
- permisul de circulație al motocicletei va fi predat familiei în momentul valorificării motocicletei pe baza hotărîrii instanței de judecată, privind recompensarea sumelor provenite din infracțiuni și pentru care s-a instituit sechestrul asigurător.-
- tichetul de lemn de la pos.8 a fost anexat la dosar.

Instrucțiunile de la pos. 10 vor fi restituite Statului Popular al raionului 30 Decembrie Serviciul de Gospodărie Locativă, unde cel în cauză a funcționat pînă în aprilie 1964.-

ARCHISTATOR PERIAL DE SECURITATE
MAIOR

G. Constantin
Gh. Constantin.

268

MINISTERUL APACERILOR INTERNE
Direcția Anchete Penale

Se aprobă

LOCUITOR ȘEF DE SECȚIE
Colonel *T. N. Olteanu*

Gema Nicolae.-

NOTĂRIE

București, 5 decembrie 1964

Maior CONSTANTIN GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.- Direcția Anchete Penale, văzând materialele de anchetă penală privind pe învinuitul DRAGHIA NECULAI, ce fac obiectul dosarului nr. 2320/1964;

C O N S T A T:

Învinuitul DRAGHIA NECULAI a fost arestat la 20 octombrie 1964, ocazie în care i s-a făcut percheziție corporală, iar în ziua de 21 oct. 1964 i s-a efectuat percheziție domiciliară.

În aceste cazuri, au fost ridicate diferite obiecte ce au fost consemnate în procesele verbale de percheziție încheiate la datele respective.

Având în vedere că învinuitul DRAGHIA NECULAI urmează a fi trimis în judecată, în scopul rezolvării situației obiectelor ridicate cu ocazia perchezițiilor;

H O T Ă R Ă S C:

- Obiectele menționate în procesul verbal din 20 oct. 1964 de la poz. 2 pînă la 15, vor fi predate soției celui în cauză, pe baza procurii date. În ce privește buletinul de identitate de la poz. 1 se va proceda conform Directivei M.A.I.

- Obiectele menționate în procesul verbal din 21 oct. 1964, de la poz. 3 pînă la 11, vor fi predate soției celui în cauză, în baza procurii date de DRAGHIA NECULAI.

//.

În ce privește livretul militar de la
pos. 1 și carnetul de membru P.M.R. de la pos. 2, se va
proceda conform Directivei M.A.I.

ANCHETATOR GENERAL DE SECURITATE
Maior

C. Gh.
Com. Secur. Gh.

IM/ 2 ex.

Proces-Verbal

Încheiat astăzi 7 dec. 1964 la București
 Eu, Ma. Cristescu Șef din M.A.T. Direcția
 de Ambulanțe Penale, am ridicat de la
 mormântul DRAGHIA ISABELA din București
 Ș. înv. 12 obiectele mai jos notate
 pentru mormântul DRAGHIA NECULAE,
 după cum urmează:

- 1- Un paltan lărbătesc, din stăp-
 gri, în stare uzată.
- 2- Una căciunță din piele de oaie
 cu încalchi plusate maro, uzată
- 3- Un fular din lână albă, uzat
- 4- Trei perechi de ciorapi din lână
- 5- Una pară de dinți, "Gimnastică"
- 6- Un șapcă de teatru, "București"

Drept pentru care s-a încheiat
 prezentul proces-Verbal cu 6 (șase)
 părți în 4 (patru) exemplare spe-
 ciale legale.

Șeful de Securitate
 Ma. Cristescu

Am predat
 Draghă Isabela

1

270

SECRET SECRET
S.C. 63
OK. 22. 1

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL "C"

Nr. 848772 din 8.XII. 1965
DOSAR Nr. _____

524454
10 DEC 1964
CATRE

N.A.I. DIRECTIA IV-a

✓ 21
Adm.

Se anulează în copie
848772 din 09.XII.64

Vă facem cunoscut că la 15.XII.1964
expiră valabilitatea mandatelor de arestare
emise prin: OVIDIU BĂSI, NAY MARIA, NAY
VĂSILIE, ROMANESCU AUREL, DRAGHITA NECHITAI, CĂZAR
ALITA și BARBU TUDOR.

Înăltă de această situație, vă rugăm să
luați măsurile pentru a ni se trimite la timp
preluările de mandat privind pe cei în cauză,
pe perioada ce urmează.

SECRET SERVICIUL "C"
Colonel de securitate,
Secțiunea.

Seful Secției
Lt.col. de sec.,

Novaco G.

10002

Receput: 27
Data: 28
Nr. exemplare: 2

C. 100 - 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

42/ 524197 din 8 dec. 1964

DOSAR Nr. _____

234
SERVICIU SECRET

S.C.Nr. 41

2.12.1964

*Primit originalul n.
dovedit. Cut. H.H.*

CATRE

M.A.I. SERVICIUL "C"

Vă trimitem alăturat dosarul de anchetă nr. 2320/1964 privind pe GICHAPOTU VASI și alte 6 elemente, compus din 5 volume, pentru a fi înaintat Procuraturii Principale Militare, în vederea sesizării instanței de judecată.

Totodată vă trimitem și un dosar secret privind pe NEHULESCU AMNEL, precum și 2 exemplare de pe concluziile de înviuare, înregistrat la arhivă pentru justiție.

SEFUL DIRECTIEI

LT. COLONEL,

Gh. Enciu

Col. Teodor Chel

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL,

G. Alexandrescu

Mr. Gheorghiu Fl.

Redactat:

S.C. Zache A.

Dactil:

Nr. exemplare: 2

notă: 5 volume

C 128 - I.P. 11/64

1

REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SERVICIUL "C"

STRICT SECRET

S.E. 03

EX. 11.1

524486

10 DEC 1953

CATRE

Nr. 524486 din 10.XII.1953

DOSAR Nr. _____

M.A.I. DIRECTIA IV-c

Adams

Vă trimitem alăturat copie adresei cu care s-a trimis Procuraturii Principale Militare București domarul de anchetă privind pe numiții: CIOBACIOB MARI, MARY MARIA, DABU TUDOR, NEGULESCU AUREL, CESAR ELINA, MARY VASILE și DRAGHIA NICOLAI, aflați în stare de arest.

Totodată, vă facem cunoscut că din momentul primirii prezentei adrese, inculpații vor sta însoțirea în arestul M.A.I. la dispoziția procuraturii sau sancționați pînă la soluționarea cauzei.

SERVIUL SERVICIUL "C"

Secțiunea securitate

Secțiunea M.



STRICT SECRET

It.col.de sec.,

Notae C.

Horiz

Redusă: _____
Data: _____
Nr. exemplare: _____

C. 111 - 1 P. 111111



STRICT SECRET

S.C.63

ex.nr. 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

J.M.0123/E Buc.

Nr. 848778/9.XII. 1964

DONAR Nr.

CATRE

PROCURATURA PRINCIPALA MILITARA
BUCURESTI -

Vă trimitem alăturat dosarul de anchetă nr.2320 compus din 5 volume cu un număr total de 1558 file privind pe CIORAPCIU BASI și alți 6 indivizi aflați în stare de arest.

De asemenea vă trimitem și un dosar secret compus din 2 file privind pe numitul NEGRULESCU AUREL.

Totodată, vă facem cunoscut că din momentul primirii prezentului dosar inculpații vor sta încarcerati în arestul M.A.I. la dispoziția dvs., pentru care vă rugăm să evitați prelungirea reținerii până la soluționarea cauzei.

După rezolvare, vă rugăm să ne comunicați cărei instanțe de judecată a fost înaintat dosarul, cu ce număr de adresă și la ce dată.

Anexăm 6 exemplare din procesele verbale de sechestrul asigurător și 2 exemplare din concluziile de învinuire urmînd ca un exemplar din concluzii să ne fie restituit după ce va fi confirmat de către procuror.

SEEDUL UNITATII MILITARE 0123/E

Colonel,

Redactat: _____

Facturat: _____

ex. 3

C. 88 - I. P. - Tipar

ROMANIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

NR. 4474 din 11 dec. 1964

DOJAR Nr.

SECRET SECRET

S.C.41

Rx.Nr....2

CATRE

D.G.M.-Evidenta Populatiei

Subsemnatul eliberează delegatului
nostru Mr. CINDA GHEORGHE, dosarul nr.
179.550/1961 cu actele de stabilire în
Capitală, privind pe numita RADULESCU
GABRIELA, născută la 30 sept. 1938 în
Florești, fiica lui Vințilă și Janeta,
fiindu-ne necesar pe termen de 20 zile.

SEFUL U.M.0123/0
Lt.Colonel,

Gr. T. N. Gheorghe

11-XII-1964 Președinte al Com. Pop.

Gr. Adam Gheorghe

M. Gheorghe

A.G.,
Distrib. I.M.

Nr. exemplare: 2

ex: 1 DGM

ex. 2 Dir., IV

C. 214 - I. P. "Sigur"

245
SECRET-SECRET

S.O.41.

Exemplarul nr. 2

Unitatea Militară 0123/O.-
924.197 11.12. 4.-

- DIRECȚIA GENERALĂ A MILITARII -

Se facem cunoscut că din dosarul
copii de cercetare penală nr.421/1964, a
fost oprită de noi comunicarea de l. fila
184, către BANICA ION.-

Comunicarea fiind falsă și con-
ștutând corp-delicț, a fost ategată la dos-
rul de anchetă penală nr.2320/1964, privind
pe BARBU ENZO, care a fost deferit justi-
ției, pentru mai multe infracțiuni, printre
care și pentru fals în acte publice.-

1 SEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/O.
LT.COLONEL,

Col. Tomar. ale

nr. C-tin Gn.
S.O.
2.

STRICT-SECRET 1/4

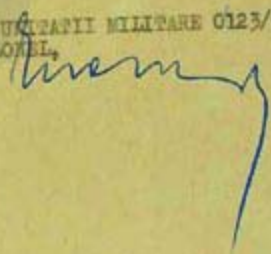
Exemplarul nr. _____

Unitatea Militară 0123/O.-
523.581 14.12. 4.-

- D.G.M. EVIDENȚA POPULAȚIEI -
=====

rugăm eliberați delegatul nostru
tru nr. CINDA GHEORGHE, dosarul cu actele
de stabilire în Capitală, privind pe numi-
tul DUMITRESCU EMIL, fiul lui Dumitru și
Speranța, născut la 7 iunie 1925 în Dor-
hoi-Suceava, fiindu-ne necesar pe termen de
20 zile, - după care vă va fi restituit. -

ȘEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/O.
IE. COLONEL,



cpt. A.G.

M.O.
2.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

Nr. 2497 din 22. III. 64

DOSAR Nr. _____

247
- STRIOT SECRET -
Exemplarul Nr...
S.O.41

CĂTRE

SERVICIUL "C"

Vă trimitem alăturat declarația
numitului NEGURESCU AUREL și vă rugăm
să luați măsuri a i se aduce de la do-
miciliu obiectele solicitate.-

ȘEFUL DIRECȚIEI
MR. COLOJEL

C. T. N. udr
GR. ENOIC

ȘEFUL SERVICIULUI
COLOJEL

[Signature]
G. Alexandrescu.

anexă: 1 fișă

Redactor: Mr. Gheorghiu Pi.

Dactilo: M.C. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

C. 104 - I. P. (Tipar)

1 ex. Serv.C.

1 ex. dir.4.-

PLAN DE MASURI
=====

- in vederea rezolvării unor cazuri apărute in ancheta lui BARBU TUDOR și DRAGHIA NECULAI.-

1. Martorul IGHICEANU ION, in pr.verb.de interog.din 9 oct.1964 arată:

- in anul 1962 pentru un schimb de locuință un anume DINCA (condamnat) i-a făcut legătură cu inspectorul BARBU T.
- DINCA i-a spus lui B.T. că martorul ar oferi 10 - 12.000 lei.

- B.T. i-a spus ce acte îi trebuie lui I.I. urmind să treacă să le primească, însă nu a mai trecut.

- In martie 1963, s-a intilnit cu B.T. in fața unui bufet, unde acesta era in stare de ebrietate și i-a cerut 200 lei in contul rezolvării problemei. Martorul nu i-a dat și i-a spus că au rezolvat cu casa.-

- Anchetat B.T. declară că nu-l cunoaște pe martor.

Măsuri de luat:

- confruntarea lui B.T. cu martorul I.I.
 - termen - 25 decembrie 1964.
- identificarea prin D.G.P.C.M. și audierea lui DINCA.
 - termen - 9 ianuarie 1965.

2. Arestatul BARBU TUDOR, in pr.verb.de interog.din 23 sept.1964 arată:

- in vara anului 1964 a fost angajat la bufetul "Slănic" de CRISTEA ION - șeful cadrelor de la I.A.P.L.Cotroceni, ca urmare a intervenției lui NAGY MARIA și a martorului RUSU MITICA.-

- Ulterior CRISTEA ION, a fost de mai multe ori la bufet unde a băut și nu a plătit lui B.T. și a luat bani de la

acesta sub formă de împrumut, fără a-i restitui.

- La fel ar fi procedat și cu alți salariați ai bufetului, cum sînt FORDEA GHEORGHE și ANGHEL NICOLAE.

Măsurile luate:

- a fost anchetată NAGY MARIA și confirmă intervenția.
- a fost anchetată RUSU MITICA și confirmă intervenția.
- a fost audiat martorul ANGHEL NICOLAE. Nu confirmă.

Măsurile de luat:

- audierea lui FORDEA GHEORGHE - termen: 26 XII.1964
- anchetarea lui CRISTEA ION - termen 28 XII.1964
- referat cu propuneri:

3. Cazul lui TRAISTARU PETRE:

1. NAGY MARIA p.v. interog. din 23 IX.1964 - arată intervenția în anul 1961 prin DRAGHIA N. la TRAISTARU pentru angajarea lui TANCU ANA.

- NAGY MARIA, declar. 19 XII.1964, arată că în toamna anului 1961, tot prin DRAGHIA N. a aranjat cu TRAISTARU P. obținerea unui ord. de repartitie pentru mr. SCHIBA de la M.F.A., în str. Italiană nr. 7.

- a dat lui TRAISTARU PETRE suma de 1.200 lei
 - mr. SCHIBA a plătit și consumații la restaurante.
 - TRAISTARU și DRAGHIA, au luat bani (nu știe suma) și de la soția lui SCHIBA, nume DINA SCHIBA.-
- Nu s-a rezolvat nimic cu ordinul de repartitie.

2. DRAGHIA NECULAI - declar. din 20 dec. 1964.

- confirmă cele declarate de NAGY MARIA, însă nu recunoaște bani.

- arată în plus că TRAISTARU P. pentru rezolvarea problemei a aranjat cu ALBU de la C.O.B. care a participat la mesele de la restaurant.

- În declarații:

- confirmă și intervențiile făcute lui TRAISTARU PETRE pentru angajarea lui TANCU ANA și MANESCU MAGDALENA, însă nu recunoaște că în aceste cazuri sau dat bani, deși că soțul lui TANCU ANA a plătit unele consumații la restaurant.-

3. Martorii: TANCU ANA și TANCU GHEORGHE în dec. din 20 X. 1964
- confirmă plata maselor la restaurant lui TRAISTARU.
4. Martora MANESCU MAGDALENA, în dec. din 22 X. 1964:
- confirmă și în plus arată că suma de 1.000 lei a reprimut-o de la NAGY MARIA căreia o dădu-se pentru aranjarea obținerii serviciului.-

A fost anchetat TRAISTARU PETRE la 20 oct. 1964:

- a confirmat că la recomandarea lui DRAGHIA N. a angajat mai multe persoane la I.M.I.A.
- Despre TANCU ANA nu a fost angajată din lipsă de post.
- A confirmat că a fost cu TANCU GHEORGHE la restaurant, dar plata s-a făcut de fiecare.-

Măsură de luat:

- identificarea și audierea mr. SCHIBA și a lui DINA SCHIBA.
- termen - 29 dec. 1964
- anchetarea în stare de libertate, cu avizul organelor de partid.
- referat cu propuneri de avertizare
- termen - 30 dec. 1964

5. Martorul CHITIMIA NICOLAE în decl. din 14 și 17 dec. 1964
arată:

- 164
nr. 59 a plecat din țară la 1 aprilie 1964.
- a lăsat casa și lucrurile numitului ARHUNEA COSTICA în schimbul sumei de 30.000 lei.-
 - ISCOVICI a avut strânse legături cu BARBU TUDOR, iar din discuțiile avute cu insp. OPREA de la S.G.L.L. Capitală, a aflat că talonul lui ISCOVICI a fost fals, fapt pt. care ARHUNEA C. a fost evacuat din casă cu ajutorul organelor procuraturii.-

A fost anchetat BARBU TUDOR și în pr. verb. interog. din 21 dec. 1964 - declară:

- 164
- ISCOVICI a lucrat la I.A.L. raion 30 Decembrie și a avut legături cu el în problema de serviciu.
 - a fost rugat de acesta să-i găsească clienți pentru vîndut mobilierul, dar nu i-a găsit.
 - a promis lui ISCOVICI, că persoana care se va muta, are s-o sprijine în obținerea ord. de repartizare.
 - nu știe cînd a plecat și nici cine i-a dat talonul, pt. că el B.T. - nu mai funcționa la S.G.L. din ianuarie 1964, fiind plecat la "Casa Scînteii", iar de la

3 martie s-a îmbolnăvit și apoi i s-a desfăcut contractul de muncă.

Măsurile de luat:

- de verificat la S.G.L. raion 30 Decembrie, dacă i-a fost emis ord.de rep.nr.580/5.mai 1964 și de cine anume,pe locuința din str.Dionisie Lupu nr.59.-

- Verificarea are un scop,deoarece din verificare la miliție rezultă că ar locui ARHUNEA C. din anul 1957 la adresa respectivă.-

- termen - 25 dec.1964.

- de audiat ARHUNEA C. după obținerea verificărilor la Serv. "C" și U.M.0123/I.

- termen 30 dec.1964.

In funcție de rezultat se vor face propuneri.

5. Cazul lui POPESCU IONITA sef la S.G.L.raion 30 Decembrie și al lui IONESCU ION - secretar sf.pop.raion 30 Decembrie.

a). BARBU TUDOR in pr.verb.de interog.din 22 IX.1964 a declarat

AGM
- in primăvara anului 1963,sus-numiții au favorizat prin atribuirea de apartamente ilegal in Blocul nr.15 din Bd.1 Mai, lectorului MURGU GHEORGHE de la I.S.B. V.I.Lenin, unde sint studenți și prof. MIHALACHE,de la "I.L.Caragiale" care îi medita.

- știe de la numitul CHITIMIA N. salariat la I.A.L. sect.7,raion 30 Decembrie,că in noiembrie 1962, POPESCU IONITA in schimbul unei sume de bani,a dat un apartament unei familii in str.G-ral Broșteanu nr.7,apartament ce a aparținut unei familii de evrei care au plecat in Israel și cărora le-a dat talonul in momentul plecării,respectiv la orele 4 dimineata.-

A fost identificat și audiat MURGU GHEORGHE la 15 dec. 1964.

- confirmă că POPESCU I.și IONESCU I. sint studenți la I.S.B. in anul III.comerț interior.

- recunoaște că a primit apartament in Blocul din Bd.1 Mai,raionul Gr.Rosie,însă pretinde că in mod legal,pe bază de cerere.-

- nu recunoaște că a discutat cu cei in cauză să-i favorizeze in schimbul locuinței și nici nu i-a avut studenți in clasa lui,in anul I și II.

- Nu s-a putut identifica prof. MIHAIACHE.
- A fost identificat și audiat CHITITIMIA NICOLAE la
la 14 și 17 dec. 1964.

- confirmă că POPESCU IONITA la 6 dec. 1962 a introdus în locuința unui cetățean evreu din str. G-ral Broșteanu nr. 7 pe dr. STAIICOVICI NICOLAE, căruia i s-a eliberat ord. de rep. nr. 1254/7 II. 1963 semnat de POPESCU I. - că acesta a dat talonul evreului dimineața la ora 4 la aeroport, când a plecat în Israel.-

Nu cunoaște dacă au fost dați bani în această afacere.

- Cunoaște că în cal. Victoriei nr. 128 A. et. 7 ap. 45 unde este proprietar HALLUNGA ALEXANDRU MIHAIL, profesor pensionar, acesta deține o cameră în plus, care nu-i poate fi luată, datorită opunerii de către POPESCU IONITA și IONESCU ION, pe care îi meditează.

- Cunoaște că, prin intermediul lui POPESCU IONITA în str. Mendeleev nr. 12 a fost ocupată o locuință de către numita CAMARZAN MIHAELA- MARIA-ADINA, la 1 august 1963, iar ord. de rep. nr. 7479 a fost emis la 28 sept. 1964 și nu are contract nici până în prezent cu I.A.L.-

- Cunoaște că din dispoziția lui POPESCU IONITA insp. DOBRE a introdus fără forme legale la 11 sept. 1964, într-o cameră din str. Alea Alexandru nr. 6 pe numita UNGUREANU CONSTANTA în locul unei bătrine pe nume GEORGESCU DEBORA care avea deja ord. de rep. nr. 7216/9.09.1964.

În ce privește pe GEORGESCU DEBORA, aceasta a fost introdusă la 10 noiembrie 1964 într-o cameră în care a locuit numitul GEORGESCU PETRE, în str. Finlanda nr. 3, iar acestuia deși proprietar i s-a dat o locuință nouă, fără a avea dreptul.-

Măsurile de luat:

1. - obținerea de la S.G.L. raion 30 Decembrie a actelor menționate în nota alăturată.

- termen de executare - 25 dec. 1964

2. După obținerea verificărilor de la Serv. "C" și U.M. 0123/I. se va trece la audierea numiților.

- Dr. STAIICOVICI NICOLAE	- 8.01.1965
- HALLUNGA ALEXANDRU	- 9.01.1965
- UNGUREANU CONSTANTA	- 5.01.1965
- CAMARZAN MIHAELA-MARIA-	- 6.01.1965
- GEORGESCU PETRE	- 6.01.1965

283

3. De identificat GEORGESCU DEBORA, din str. Finlanda nr. 3, apoi verificată la Serv. "C" și audiată 7.01.1965.

- În funcție de rezultat se va întocmi referat cu propuneri.

6. Cazul lui IOSUB IOAN, contabil șef la sc. profesională specială nr. 9, sos. Pantelimon.

- Acesta în noiembrie 1961 a dat o adeverință falsă lui CEZAR ELIZA, în care a arătat că aceasta era salariaată școlii și pe baza căruia a obținut ord. de rep. pe locuință.

A 64. - Infracțiunea este dovedită cu: declarația lui CEZAR ELIZA, recunoașterea lui IOSUB IOAN, declarația martorului STAN AUREL, fotocopia adeverinței false și adresa școlii nr. 1140/17 oct. 1964, prin dare confirmă că ce-a în cauză nu a fost salariaată școlii.-

- IOSUB IOAN este folosit ca martor în cauza privind pe NAGY MARIA și alții, referitor la alte fapte. Nu s-a băgat la dosarul de justiție problema de mai sus.

Pentru terminare:

- se va întocmi referat cu propuneri de avertizarea lui IOSUB IOAN, după ce se va judeca lotul NAGY MARIA și alții.-

ANCHETATOR GENERAL DE SECURITATE,
Maior

Constantin Gheorghe

284

N O T A
=====

Rog a se aproba obtinerea actelor de mai jos de la
Spațiul Locativ, necesare in anchetă.

1. De verificat la S.G.L. raion 30 Decembrie, de cind
locuiește ARBUNEA COSTICA, născut la 7 mai 1932, in str. Dionisie
Lupu nr.59.

- Dacă i s-a emis O.R.nr.580/5 mai 1964, pe locuința
lui ISCOVICI plecat din țară la 1 aprilie 1964 și de cine anume.

2. De ridicat actele de la S.G.L. raion 30 Decembrie,
depușe de către Dr. STALCOVICI NICOLAE, domiciliat in București,
str. G-ral Broșteanu nr.7.

- Are O.R. nr.1254/7 febr.1963.-

3. De ridicat actele de la S.G.L. raion 30 Decembrie,
depușe de GEORGESCU DEBORA, domiciliata in str. Finlanda nr.3,
unde locuiește din 10 nov.1964.

- De verificat dacă a posedat O.R.nr.7216/9.09.1964
in str. Alea Alexandru nr.6.

De ridicat actele lui GEORGESCU PETRE, născut la
10.febr.1923, in locul căruia s-a mutat sus-numita (str. Finlanda
nr.5).-

4. De ridicat actele de la S.G.L. raion 30 Decembrie,
depușe de CAMARZAN MIHAELA-MARIA-ADINA, fost PAPADOPOLO, domici-
liată in str. Mendeleev nr.12.-

- Are O.R.nr.7479/28.09.1964.

- Se pare că are actele depușe sub numele de
MIHAELA ANDREESCU PAPADOPOLO.

5. De ridicat actele de la S.G.L. raion 30 Decembrie,
depușe de UNGUREANU CONSTANTA, născută la 10.iunie 1923, sau 1928
din str. Alea Alexandru nr.6, unde locuiește din 11 sept.1964.

- Este posibil ca să figureze sub numele de
UNGUREANU ZITA.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE,
Major

Constantin Gheorghe

23.dec.1964

285

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

Nr. 54299 din 24 dec. 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

PENITENCIARUL VĂCĂREȘTI

Rugăm puneți la dispoziția
organelor noastre pe condamnatul d.c. USCATU
DAN, fiul lui Gheorghe și Olga, născut la
1 august 1912 în comuna Pericești, raionul
Războieni, pentru a fi transferat în arestul
M.A.I.

1 SEMNUL U.M. 0123/0

LE. G. G. G. G.

Al. F. M. M.

Redactat: A.G.

Datată: A.B.

Nr. exemplare: 2

o. 1 la Penit. Văcărești

o. 2 la U.M. 0123/0

C. 102 - 1 P. "Tipar"

- SECRET SECRET -
Ex. nr. 4
S.C. 41

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL APĂCERILOR INTERNE

U.N. 0125/0

(Comis. Serv. Int. Sec.)

Nr. 524299 din 28.XII.1964

DOAR Nr.

CĂTRE

DIRECȚIA MILITARI CAPITALA

- Serviciul Economic -

Ca urmare a adresei dvs. nr. 11475 din 28 nov. 1964, la care ați anexat autodeclarul nr. 101 al
MIDOVSCI HERMIA, din București str. Rosini nr.
3 raionul 30 Dec., în legătură cu fapta săvârși-
tă de NAGY MARIA, vă facem cunoscut următoarele:

- NAGY MARIA a fost anchetată în legătură
cu fapta comisă și a fost trimisă în judecată
pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune
la Tribunalul Militar București.

Vă restituim alăturat adresa nr. 7582/1964
a Procuraturii crav. București.

SEFUL U.N. 0125/0
LT. COLONEL,

Exemplu: 1 r. l. l.

Conceptat: opt. A. G.

Dactil: S. G. T. N.

Nr. exemplare: 2

1 ex. D.M. Serv. Ec.

1 ex. U.N. 0125/0

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/0

1523.581 din 28 dec. 1964

DOZAR Nr. _____

287
STRICT SECRET

S.C.41

Exemplarul Nr. 2

CĂTRE

D.G.M.-Dir. Evidenței Populației

La adresa dvs. nr. 64618 din 4
decembrie 1964, dosar 276;

Vă restituim un dosar compus din

*dece nu
sunt stente
cine lăsa
mormine*

10 file (pag. 584-593), privind stabilirea
în orașul București a numelui DIMITRIU
EMIL, ridicat de delegatul nostru Mr. GINDA
GHEORGHE.

*Ți am
a m-ternit lucrarea
nu a fost ?*

SEFUL U.M.0123/0
Lt.Colonel,

Ți rev-...

6.1.565
*Se primut actele
propuneri
propuneri de schimb*

13.1.65

Redactat

C. t. A. G.

Dactilo

Ițcuș M.

Nextel-DAM 2

ex.2 D.IV- anexă dos.

13.1.65
13.1.65



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Unitatea Militară 0123/0

(Direcția Serviciul Unității)

Nr. 525.581 din 28 decembrie 1964

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C. 41

Exemplarul Nr. 2/

788

CĂTRE

D.G.M.-DIRECȚIA MILITAREI JUDICIARE

La adresa dvs.nr.25900 din 20 octombrie 1964, prin care ne semnalați că numita NAGY MARIA a facilitat intrarea în Capitală a numitului DUMITRESCU EMIL în schimbul unei sume de bani și că despre acest fapt ar cunoaște numitele HRIȘTU FLORICA și GIURGEA ELENA, vă facem cunoscut următoarele:

Din verificările efectuate a rezultat că nu este vorba despre DUMITRESCU EMIL, ci despre DIMITRIU EMIL, datele de stare civilă fiind aceleași.

În ceea ce privește obținerea buletinului de identitate pentru Capitală, cu adresa nr.042383 din 16 dec. 1961, Dir.Generală a Penitenciarelor și Colonilor de Muncă a cerut Dir.Evidenței Populației să aprobe eliberarea buletinului de identitate pentru orașul București medicului veterinar DIMITRIU EMIL, menționând că cel în cauză a fost transferat la 1 iunie 1961 în cadrul unității respective.

De asemenea, din declarațiile martorelor HRIȘTU FLORICA și GIURGEA ELENA nu rezultă că NAGY MARIA ar fi primit vreo sumă de bani pentru a facilita intrarea în Capitală a medicului veterinar DIMITRIU EMIL.

Alăturat vă trimitem declarațiile numitelor NAGY MARIA, HRIȘTU FLORICA și GIURGEA ELENA.

SEMUL U.M. 0123/0
Lt. Colonel

Conceptat: Opt. A.G.

Dezile: 1pc 10 M.

Nr. exemplare 2

12 + 15 - 689

REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SERVICIUL "C"

STRICT SECRET

S.C. 63

EX. NR. 1

524701

1 30 DEC 1964

13. / Nr. 560242 din 28.12.1964

DOSAR Nr.

CATRE

M.A.I. DIRECTIA IV-a

Se trimitem alăturat 7 exemplare din adresele Procuraturii Principale Militare nr. 611/23.12.1964 din care rezultă că s-a aprobat prelungirea mandatelor de arestare emise împotriva numitorilor HERULESCU AUREL, CIRACIU BAGI, MAGY MARIA, BARBU EUDOR, OZGAR ELINA, MAGY VASILE și BRAGHIA NICOLAE pe intervalul de la 15.12.1964 până la 15.01.1965.

SEFUL SERVICIULUI "C"

Colonel de securitate

Bedeșcu Mihail

SEFUL SECȚIEI

Lt.col.de sec.

Novac G-tin.

Redactat: S.Y.

Redat: D.G.

Nr. exemplare: 2

C. 1963 - I. P. "Tipar"

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA IV-a

STRICT SECRET

S.C.N.F.41

EX.NR.2

240

421/524454 30. X 1964

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

M.A.I. DIRECȚIA V-a

Vă facem cunoscut că lt.col.ing.SCHIBA GHEORGHE, din U.M.02550 F.- București, în anii 1961-1962, pentru a obține locuința din str.Italia nr.7, unde domiciliază, a dat drept mită suma de 5.000 lei.

În legătură cu cele relatate, vă trimitem alăturat copii de pe declarațiile luate de noi lt.col.ing.SCHIBA GHEORGHE și soției acestuia SCHIBA ALEXANDRINA și copie de pe declarația arestatăi HAGY MARIA.

SEFUL DIRECȚIEI
LT.COLONEL,

Gh.Șnoiu

Ge T. v. vly

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G. Alexandrescu

Redactat : Mr. Constantin Gh.

Dactilo : a.c. Enache A.

Nr. exemplare : 2 - anexă : 8 file

ex.1 la Dir.V-a

ex.2 la Dir.4 - S.2

C. 858 - I. P. "Paparut"

30.12.64

Am primit originalul
adresei in telefonat
prin intermediul
părinților mei

M. E.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/0

Nr. 524454 din 31 dec. 1964

DOSAR Nr.

241
STRICT SECRET

S.C.nr. 41

Ex.nr. 2

CATRE

D.G.M. EVIDENȚA POPULAȚIEI

Vă restituim alăturat dosarul
nr. 179550/1961, cu actele de stabilire în
capitală privind pe numita RADULESCU
GABRIELA, predat delegatului nostru nr.
Cinda Gheorghe.

SEFUL U.M. 0123/0

LT. MICHAEL
at. Michael

4.1. 1965
Se găsesc actele
specifice și se
au salvat
pe cif

Mr. Călinescu
D.S.M. Ex. Popul.

Redactat: Opt. A.G.

Dactilo: A.G.

Nr. exemplare: 2 - anexă: un dosar
ex. 1 la D.G.M. - Evid. Pop.
ex. 2 la U.M. 0123/0

C 802 - 1 P. - 11/1964

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 523581 din 31 dec. 1964

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.O.nr.41

Ex.nr.2

2/2

CĂTRE

MINISTERUL JUSTITIEI

- Direcția Cadre -

Vă restituim alăturat dosarul
privind pe avocata RADULESCU GABRIELA,
nemaifiindu-ne necesar.

SEFUL U.M.0123/0
IN.0310M.

[Signature]

Redactat: Cpt. A.G.

Dactilo: A.G.

Nr. exemplare: 2 - anexă: un dosar

ex.1 la Min. Justiției
av.2 la U.M.0123/0

C. 882 - I. P. "Tigaru"

REFERAT

PRIVIND: - pe MINESCU GABRIELA-RADULESCU, -

Din ancheta efectuată în legătură cu CIORAPCIU BASI învinuit de săvîrşirea infracţiunii de dare de mită şi înşelăciune în dauna avutului obştesc a săi rezultat şi faptul că în anul 1962 a intervenit pe lângă _____ de la Tribunalul Suprem Colegiul militar să o ajute pe MINESCU GABRIELA născută RADULESCU să obţină numirea în Colegiul de avocaţi din Capitală.

CIORAPCIU BASI în declaraţia sa arată că în timp ce avea atelierul de cravate în Bdul. Magheru nr. 32-34 în anul 1962 a cunoscut pe _____ care pe atunci era Procedeinte Tribunalului militar Bucureşti, fiind a venit la ea în atelier şi a rugat-o să îi reserve nişte cravate că nu are bani suficienţi la el spunîndu-i că după amiază va veni să le ridice iar ea s-a oferit şi i le-a dat pe loc urînd să îi aducă banii cînd va veni în oraş.

În continuare CIORAPCIU BASI săi declară că în altă ocazie _____ venind la ea în atelier şi văzînd-o necăjită a întrebat-o că ce este cu ea şi atunci i-a povestit că are o protejată care este licenţiată în drept, că nu are serviciu şi că Ministrul Justiţiei a aprobat să fie numită avocată în regiunea Bucureşti, dar ea nu are încredinţate ca să poată călători cu trenul. _____ declară CIORAPCIU BASI că s-a oferit să o ajute iar ea i-a spus că are să o trimită pe MINESCU GABRIELA la el.

Ulterior CIORAPCIU BASI i-a comunicat lui MINESCU GABRIELA să se ducă la _____ pentru a o ajuta cu serviciul. CIORAPCIU BASI declară că la cîteva zile RADULESCU MINESCU GABRIELA i-a spus că a fost numită ca avocat stagiar la Colegiul 7 din Bucureşti.

Întîlnindu-se CIORAPCIU BASI cu _____ aceasta i-a spus că a intervenit pentru GABRIELA RADULESCU MINESCU şi a fost numită ca avocată în Bucureşti.

Concept: A.G.
Dactilo: A.I.
2 ex.

După ce RADULESCU MINESCU GABRIELA a fost numită în colegiul de avocați i-a spus lui CIORAPOIU BASI că, _____ ar fi invitat-o acasă la el și i-a spus că o simpatizează, cerându-i să aibe relații intime cu el, dar că ea a refuzat.

Fiind audiată MINESCU RADULESCU GABRIELA confirmă cele declarate de CIORAPOIU BASI.

De asemenea verificându-se la Ministerul Justiției dosarul numitei RADULESCU MINESCU GABRIELA a rezultat că la data de 29 august 1962 s-a prezentat cu o cerere în audiență la Ministrul Justiției care a pus rezoluția "Direcția Cadre cu lucrările anterioare", iar pe data de 4 septembrie 1962 pe același cerere Ministrul Justiției pune următoarea rezoluție: "Dir. Avocaturii. Referat a posibilităților de încadrare în Reg. București de avocat stagiar". La puțin timp fără să se întocmească referatul cerut Dir. Avocaturii, Ministrul Justiției pune o nouă rezoluție pe data de 8 septembrie 1962: "Se aprobă pentru București".

On ocazia verificărilor a mai rezultat că RADULESCU GABRIELA după terminarea facultății pentru a obține buletin de Capitală s-a căsătorit cu STAN TOMA portar la CFR în vîrstă de 50 ani fără să arate acest fapt în autobiografiile depuse în dosarul de cadre. De STAN TOMA, RADULESCU GABRIELA a divorțat și ulterior s-a căsătorit cu MINESCU.

Avînd în vedere că _____ în prezent este judecător la Tribunalul Suprem Colegiul militar,

PROPUNEM:

- Să se aprobe ca despre faptele săvîrșite de _____ și _____ să fie informată conducerea partidului.

- Să se aprobe ca materialele de anchetă să fie trimise la Dir. III-a după soluționarea cazului.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G. Alexandrescu

DE ACORD:
SEFUL DIRECȚIEI
II, COLONEL,

Gh. Enoiu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



STRICT SECRET

S.C.41
Ex.Nr.2

245

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția IV -

1/524.299 4 ian. 1965

Nr. din

CĂTRE

DOAR Nr.

U.M.0123/I - București.

Vă trimitem alăturat procesul verbal de interogatoriu al numitei NAGY MARIA, care a fost cercetată de direcția noastră și în prezent se află trimisă în judecată.

În alăturatul proces-verbal de interogatoriu apar mai multe persoane, printre care și DUMA DODO, care este ofițer în unitatea dvs.

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Gh. Enciu

G. F. v. olu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G. Alexandrescu

mr. Gheorghiu Fl.

Redactat:

a.c. Săditu E.

Marșal:

2 anexă: 2 file

Nr. exemplare:

1 ex. la 0123/I
1 ex. la dosar

C. 1003 - I. P. "Tipar"



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/D Buc. -

(Direcția Serviciul Unificat)

Nr. 524.302 din 11 ianuarie 1965

DOSEAZ Nr.

STRICT SECRET

S.C. 41

Exemplarul Nr. 2

CĂTRE

- D. G. M. - DIRECTIA CERCETARI PENALE -

Vă trimitem alăturat un dosar cuprins din 68 file, în care se află declarații și procese verbale de interogatoriu în original și copii obținute în timpul anchetei efectuate de organele noastre asupra unui grup de elemente, printre care BABU TUDOR și NAGY MARIA care au fost deferiți justiției, pentru comiterea mai multor infracțiuni, ca luare de mită, complicitate la luare de mită, fals în acte publice și altele.

În ancheta efectuată asupra celor de mai sus și din audierea unor martori au apărut și alte elemente, cum sînt:

- CRISTEA ION, șef de cadre la I.A.P.L. Cotroceni, care în anul 1964, pentru angajarea în diverse posturi la restaurante, a pretins de la unele persoane sume de bani între 5.000 și 8.000 lei, iar de la cei angajați, a luat diverse sume de bani sub formă de împrumut, pe care nu le-a restituit și a făcut consumații pe care nu le-a achitat.

- ARBUNEA COSTICA, din București str. Dionisie Lupu nr.59, care în luna aprilie 1964, a dat suma de 30.000 lei unui cetățean evreu, în schimbul locuinței și a lucrurilor din casă.

- POPESCU IONITA, șef la S.G.L. Ea. 30 Decembrie în aprilie 1964 a dat în fals, talonul de plecare cetățeanului evreu, din str. Dionisie Lupu nr. 59.

Tot acesta în anul 1962, în schimbul unei sume de bani, a dat un apartament Dr. STAIIOVICI NICOLAE în București str. General Broșteanu nr.7, iar în anul 1963 a dat la doi profesori două apartamente în blocul nr.15 din Bdul. 1 Mai, în mod ilegal, în scopul de a fi favorizat atât el cât și IONESCU ION - secretar la Sf. Popular al raionului 30 Decembrie, în

./.

Conceptat:

Dezbat:

Nr. exemplare:

242.-

obținerea examenelor la I.S.E. - V.I.Lenin unde sînt studenți.

Din materialele aflate la dosar, rezultă că
POPESCU IONITA și IONESCU ION, au comis și alte ilegalități
la care a contribuit și inspectorul DOBRE, de la același spa-
tiu locativ.

- DINCA MARIN, fost inspector la S.G.L. Rn. 30 De-
cembrie și FILIP IVAN (arestați de D.G.M. în octombrie 1963),
în cursul anului 1962, au stabilit cu numitul EGHICIANU ION,
din București str. Leonida nr.16 raionul 1 Mai, să dea acea-
sta o locuință la bloc în schimbul sumei de 8.000 lei.

- BOTI STELIANA, din București Bdul. Ilie Pintilie
nr.37, raionul 30 Decembrie în anul 1963, l-a favorizat pe
numitul ONCHESCU PETRE, fost condamnat la 12 ani închisoare
corecțională în obținerea buletinului de populație pentru
Capitală.

Intrucît faptele comise de elementele sus-mențio-
nate, sînt de competența organelor Dvs., urmează să dispuneți
măsurile cuvenite asupra lor.

Rugăm confirmări primirea dosarului.

SEFUL U.M. 0123/0 Buc.,
LT. COLONEL,

W.T.N. vly

Redactat: Mr.C.Gb.

Dactilo: a.c. A.I.

Nr.exemplare: 2

-1 ex. D.G.M.

-1 ex. U.M.0123/0 Buc.

anexă: dosar

298
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 58233 din 13. ian. 1963

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

TRIBUNALUL POPULAR AL RAIONULUI
30 DECEMBRIE

La adresa dv. nr. 3362 și 3898 din 21
septembrie 1964, alăturat vă restituim dosarele
nr. 3898/1962 și 3362/1964 privind pe condamna-
tul BANICA ION, ce ne-au fost trimise pentru
studiu, întrucât nu ne mai sînt necesare.

SEFUL U.M.0123/0 București
LT. COLONEL, *[Signature]*

Direcția: Cpt. M. I.

Distribuție: A. S.

Nr. exemplare: 2 anexă: 2 docare
ex. 1 la Trib. Pop. Rm. 30 Dec.
ex. 2 la U.M.0123/0 - Buc.

*Se înțelege că s-a
deprins de la
distribuție
I.P. Târgu-*

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 -

Nr. 523233 din 13 ian. 1965

DOSAR Nr.

STRICT SECRET

S.C. nr. 41

Ex. nr. 2

CĂTRE

TRIBUNALUL POPULAR AL RAIONULUI 1 MAI

Urmare adresei noastre nr. 523233 din
19 septembrie 1964 :

Alăturat vă restituim dosarul penal
privind pe condamnații MUNTRESCU NARCIS
GABRIEL și FLORESCU STEFAN, introdus
nu ne mai sînt necesare.

SEFUL U.M. 0123/0

LT. COLONEL

Redactor: Cpt. M. I.

Distribuție: A. E.

Nr. exemplare: 2 - anexă: un dosar
ex. 1 la Trib. Pop. 1 Mai
ex. 2 la U.M. 0123/0

*Se încheie aici la
restituția dosarului
21.01.1965*

U. M. I. P. "Tigard"

SE APROBA

300

REFERAT

PRIVIND: - pe HURDUGACIU GHEORGHE.

Direcția Anchete Penale M.A.I. a soluționat cauza grupului de infractori în frunte cu GIGRAPCIU BASI, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor de dare și luare de mită, trafic de influență, înșelăciune și fals în acte publice.

Din anchete efectuate asupra numitului GIGRAPCIU BASI a rezultat că acesta a intervenit și pe lângă HURDUGACIU GHEORGHE - inspector la S.G.L.L. al Statului Popular al Capitalei - pentru transferarea cu serviciul în București a cumnatului ei ENCIURESCU CONSTANTIN.

Trecându-se la audierea lui HURDUGACIU GHEORGHE, au rezultat următoarele:

- HURDUGACIU GHEORGHE, născut la 26 ianuarie 1914 în com. Seica Mare, raionul Medias, reg. Brașov, fiul lui Gheorghe și Maria, fost ofițer de securitate până în anul 1953 când a fost mutat la D.G.M. unde a funcționat până în 1961 la Serviciul Operativ cu gradul de căpitan, fiind trecut în rezervă. Este căsătorit și are 2 copii, membru P.M.R., cu domiciliul în București, str. Berg. Doborânda Vasile Nr. 3, raionul 30 Decembrie.

Sus-numitul a declarat că după ce a fost mutat la D.G.M. și repartizat la Serviciul Operativ, a fost dat să lucreze cu fostul opt. TAMAS DINU.

Prin opt. TAMAS DINU, numitul HURDUGACIU GH. a cunoscut pe GIGRAPCIU BASI (arestat) care, în urma unor discuții ce le-au purtat împreună, i-a cerut să intervină pe lângă vreun cunoscut ca să transfere cu serviciul în București pe un cumnat al său, ENCIURESCU CONSTANTIN. Nu i-a satisfăcut cererea sa, întrucât i-a spus lui GIGRAPCIU BASI că nu are astfel de relații.

Tot prin fostul opt. TAMAS DINU, numitul HURDUGACIU GHEORGHE a cunoscut pe DOMITRESCU HARTIS, cu care apoi a devenit prieten, mergând uneori și la restaurante.

Cu privire la relațiile dintre HURDUGACIU GH. și DOMITRESCU HARTIS, acesta din urmă în scopul de a intimida pe un funcționar de la "Arius" de să-i dea serviciu, i-a cerut lui HURDUGACIU

./.

10.04.1965

Concept. C. U.
S. E.
2 ex.

GIU GH. să-l invite la D.C.M. -, lucru ce l-a și făcut. Pentru atunci comis, HURDUGACIU GH. a fost scos din cadrele miliției.

Ulterior, DUMITRESCU NARCIS a fost condamnat la 1 an și 6 luni închisoare corecțională pentru înșelăciune, eliberându-se în anul 1963.

După eliberarea din penitenciar, DUMITRESCU NARCIS s-a prezentat la S.G.L.D. al Sfetului Popular al Capitalei, respectiv la HURDUGACIU GH. pentru a interveni să obțină o locuință.

HURDUGACIU GH. i-a spus lui DUMITRESCU NARCIS că poate primi locuință numai dacă are aprobarea directorului SAVULESCU, indicându-i în acest sens să ia legătura cu opt. TAMAS DINU care este în relații bune cu directorul SAVULESCU.

HURDUGACIU GH. a mai declarat că i-a indicat lui DUMITRESCU NARCIS o cameră liberă, prin mutarea în alta locuință a unei tov. MULESIU, spunându-i tot cu acea ocazie să meargă la colocostarea acestora pentru a obține o declarație de obștină.

Sus-numitul a relatat că a aflat că DUMITRESCU NARCIS a obținut aprobarea respectivă și s-a mutat în locuința indicată de el.

În declarațiile sale, HURDUGACIU GH. a mai arătat că tot prin fostul opt. TAMAS DINU și DUMITRESCU NARCIS a cunoscut pe BANICA IOAN care executase o condamnare pentru înșelăciune.

La scurt timp după aceasta, BANICA IOAN a venit împreună cu DUMITRESCU NARCIS la HURDUGACIU GH., la serviciu, cerându-l să-l ajute pe BANICA IOAN pentru a obține o locuință.

HURDUGACIU GH. pretinde că nu i-a satisfăcut cererea, neavând posibilitate. A aflat ulterior de la TAMAS DINU că BANICA IOAN a obținut de la BAREU TUDOR (arestat) care în acel timp era inspector la S.G.L.D. al raionului 30 Decembrie o adeverință falsă, în baza căreia s-a ocupat o locuință. Fiind descoperit cu acest fals, BANICA IOAN a fost condamnat, în prezent aflându-se în executarea pedepsei.

HURDUGACIU GH. arată în declarațiile sale că își dă seama de faptele comise și că în calitate de membru P.M.R. și fost ofițer de miliție nu trebuia să întrețină relații de prietenie cu foști deținuți și să ajute pe DUMITRESCU NARCIS prin indicarea unei locuințe libere să ocupe acea cameră.

302

URMARE

Faptele de mai sus sînt confirmate și prin declarațiile numiților DUMITRESCU NARCIS, BUNICA IOAN și BARDU TUDOR, care au fost interogați de organele noastre.

Menționăm că din interogatoriile efectuate, alte fapte nu au rezultat.

Avînd în vedere că nu deținem suficiente materiale pentru a se lua măsura avertizării numitului BUDUGACIU GHEORGHE;

PROPUN :

- A se aproba clasarea materialelor privind pe BUDUGACIU GHEORGHE.

DE ACORD

SECRETARUL GENERAL DE SECURITATE

PREȘEDINTELE SERVICIULUI

MAJOR

COLONEL

G. Alexandrescu

Dr. Constantinescu

303
✓
REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- DIRECTIA IV-a -

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

42/ 525514 din 20 ian. 1965
Nr. _____
DOSAR Nr. _____

CATRE

M.A.I. DIRECTIA CADRE

La adresa dv. nr.211683/1964;

Alăturat vă trimitem dosarul

personal al numitului HURDUACIU GH.GHEORGHE
căpitan de miliție în rezervă.

SEFUL DIRECTIEI

LT.COLONEL,

Gh.Enache

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

G.Alexandrescu

Col T.N. Chy

Redactat Mr.C-tinescu Gh.

Decizia: a.G.Enache A.

Nr. exemplare: 2 - anexă: un dosar

ex.1 la Dir.Cadre

ex.2 la Dir.4 - S.2

C. 1202 - L.P. "Tipar"

1
1
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SERVICIUL "C"

12 Nr. 25566 din 25.01. 1965

DOAR Nr.

SECRET SECRET
C.C. 63
St. nr.

520276

27 JAN 1965

CATRE

P.A.L. DIRECTIA IV-a

Se trimite alăturat dosarele Procura-
turii Principale Militare București nr. 6177/1965 din care rezultă că s-a aprobat pro-
lungirea termenului de urmărire penală și s-a
mandatului de arestare pentru numiții: ERGULESCU
AUREL, GIORAPCIE BAZI, RAGY MARIA, RAGY VASILE,
BARBU IUDOR, GELAR ELIZA și DRAGHIA NICOLAE, pe
intervalul de la 15.01.1965 până la 15.02.1965.

SEFUL SERVICIULUI "C"

Colonel de rezervă

Nedelcu Mihail

SEFUL SECȚIEI
Lt. col. de sec.

Novac C-tin

Redactat: S.V.

Ducala: D.G.

Nr. exemplare: 2

C. 260 - 1 P. "Tirac"

*Se fie anchetată în stm de la domiciliu
de Traistaru.
Să se spună aprobarea my le*

- privind pe numitul TRAIȘTARU PETER,
membru P.M.R., salariat la "Ouzinele
Metalurgice" București. -

Din ancheta efectuată de organele M.A.I. asupra
unui grup de elemente, care au fost trise în judecată pentru
comiterea mai multor infracțiuni ca dare de mită, complicitate
la luare de mită, etc., a rezultat printre altele, că unele
elemente din grupul respectiv în anii 1961-1962, au întreținut
legături cu numitul :

- TRAIȘTARU PETER, născut la 15 iulie 1930, în Bucu-
rești, fiul lui Vanile și Elena, de profesie electrician, în
prezent funcționar la Uzinele metalurgice ^{Scara nr. 10, intrare} București, studii
școlare profesionale, membru P.M.R., domiciliat în București
Bd. Bucureștilor Noi bloc 5.c, scara B, etaj II apartament 9 Bd.
Grivițe Roșie. *organ al pe linie de partid.*

În cursul anului 1962 TRAIȘTARU PETER, în timp ce
deținea funcția de șef de cadre la Întreprinderea de mesteșug
și instalații de autoconstrucție - București, a intervenit pentru
angajarea în postul de contabil la Întreprindere, a numitului
TANCU ANA din București Calea Măgureasca nr. 146. Acest lucru
l-a făcut ca urmare propunerii făcute de numitul DRAGHIA MIOUAI
și NAGY MARIA (arestați).

În scopul angajării, TRAIȘTARU PETER, a fost de acord
să primească de la numitul TANCU GHEORGHE, o sumă de bani, echiva-
lentă cu salariul pe o lună al soției (TANCU ANA) și tot în
acel scop, a făcut consumații la restaurante în valoare de
500 lei, ce l-au fost achitate de TANCU GHEORGHE.

În vara anului 1962, în urma intervenției făcute
de NAGY MARIA și DRAGHIA MIOUAI, numitul TRAIȘTARU PETER a
încercat să-l sprijine pe Lt. Colonel Ing. BORHAI GHEORGHE, în
obținerea unui ordin de repartizare pentru o locuință din str.

Italiană nr.7 pe care s'ocupase în mod abuziv încă din decembrie 1961.

Astfel TRAIISTARU PETRE i-a spus Lt.colonel Ing. SCHIBA GHEORGHE, că el are relații la Spațiul Locativ M.F.A., la Raionul Grivița Roșie, și prin relațiile respective, are să poată interveni la Spațiul Locativ al Raionului 1 Mai, de care aparține cu locuința, pentru eliberarea ordinului de repartitie.

În scopul intervenirii la cererea lui TRAIISTARU PETRE, a-a plătit de Lt.col. Ing. SCHIBA GHEORGHE consumații la restaurante, în valoare de circa 500 lei, iar de NAGY MARIA suma de 400 lei.

Tot la cererea lui TRAIISTARU PETRE, în mai multe rânduri Lt.col. Ing. SCHIBA GHEORGHE a plătit consumațiile la restaurante lui ALEX de la Comitetul Brădeneg de Partid-Ducurești, ca urmare promisiunii făcute de acesta că are să intervină și el în a obține ordin de repartitie.

Ulterior, TRAIISTARU PETRE, i-a spus lui NAGY MARIA, că pentru urgentarea rezolvării problemei, are nevoie de bani. Astfel NAGY MARIA a luat legătură cu Lt.col. Ing. SCHIBA GHEORGHE, de la care a primit 1.200 lei și i-a predat lui TRAIISTARU PETRE, în grădina bufetului "Vulcan" de lângă podul Bazarab.

Târâgându-se rezolvarea, într-o zi pe când Lt.col. SCHIBA GHEORGHE se afla plecat în interes de serviciu în provincie TRAIISTARU PETRE, în timp ce se afla în un restaurant de pe Calea Griviței i-a telefonat numitei SCHIBA ALEXANDRINA, cerându-i să-i aducă într-un plic suma de 500 lei și să-i predea unui căștăean indicat de el, pe care îl va întâlni în fața restaurantului. SCHIBA ALEXANDRINA nu a-a dus, pentru că i-a fost teamă să nu aibe neplăceri.

Cele relatate mai sus, rezultă din declarațiile arestaților DRAGHIA MACOIAI și NAGY MARIA și din declarațiile martorilor TÂMBU GHEORGHE, TÂMBU ANI, SCHIBA GHEORGHE și SCHIBA ALEXANDRINA.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



STRICT SECRET

S.C.63

OK. RT. 1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL "C"

13/SV/75440/29 ian.

DOSAR

INTRARE

520.348
2 FEB 1965

DIRECTIA IV-a

*03.02.1965
sf. pt. solau
si urmasii
si pregatim
acti*

Vă facem cunoscut că dosarul de en-
chetă privind pe CIOBANCIU BASI, NAGY MARIA,
BARBU TUDOR, NEGULESCU AUREL, CEAR ELIYA, NAGY
VASILIE și DRAGHIA NICOLAE, a fost trimis spre
competență soluționare Trib. mil. de reg. mil.
București cu adresă nr. ZP/611/1964 din 22.I.
1965 a Procuraturii Principale Militare - Sec-
ția II-a.

SEFUL SERVICIULUI "C"

Colonel de securitate,

Medeloc

Seful Secției
Lt.col. de sec.,

Novac C.

Redactat: SV

Dactilo: RE

Nr. exemplare: 2

C. 201 - I. P. "Tricolor"

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 1390

din

30.01.56

Către

Regiune Militară București
Sta. Calor Plovidi Nr. 145

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atestată prin fax.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. pr.

Președintele Trib. Militar

de justiție

Secretar,

A. Niciu

Ch. Regii: Prezenta coreșpondență se înregistrează și se însoțește la Dv. mandatul de aducere se înmânează declinatorului, iar dovada se înregistrează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Str. Calos Flondrei Nr. 145

Nr. 1398 din 10.01.96

Către

Execuși prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovedă de primire abiașată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar. *[Signature]*

de Justiție

Secretar. *[Signature]*

A. Enciu

Notă: Prezenta corespondență se înregistrează și se însoțește la Dr. mandatul de aducere se însoțește Apodictarului, iar dovedă se însoțește Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Calea Plevnei Nr. 145

Nr. 1398 din 16.11.96

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atășată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar

de Justiție

Secretar,

A. Bocu

Notă: Prezentul corendență se înregistrează și se îndosarează la Dv, mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintea Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 1598

din

30.01.1965

Către

Regimentul Militar București

Strada Ploiești Nr. 105

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovedit de primire atâta cât mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen. de neexecutare sau de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar

de Justiție

Secretar

Prezenta coreșpondență se înregistrează și se îndoaiează în liv. mandatul de aducere se însoțește destinarului, iar acesta se înaintează Tribunalului Militar.

30

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Str. Calos Iliești Nr. 145

200

Nr. 1398

din 14.01.94

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atârnând mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar Pop. Milit. Buc. [Signature]
[Signature] de justiție

Secretar, [Signature]

A. Inciu

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosarează în Dv, mandatul de aducere se transmite destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Str. Calcea Ilieșilor Nr. 145

Nr. 1358

din

20.01.75

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atâta cât mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar
4 Col. de Justiție

Secretar,

As. mil.

Ch. reșp.: Prezența prez. mandatului se înregistrează și se îndosarează la Div. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintă Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 1358

din

10.01.56

Către

Regiune Militară București

Str.

Giules Plownei

Nr.

145

Execuți prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de zina termenului dozada de primire alțișid mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiunilor art. 92 c. pr. pen., denșchit de sanțiunile prev. de art. 243 c. pr.

Președintele Trib. Militar

Reg. Milit. Buc.

de Justiție

Secretar,

A. Iancu

Căi rașii: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndoaiază la Dv, mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dozada se înaintează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București
Str. Gheorghe Florescu Nr. 145

Nr. 1398 din 10.01.95
Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înaltime de ziua termenului dovedă de primire atașată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 248 c. p.

Președintele Trib. Militar Reg. Milit. Buc.
de Justiție

Secretar,

A. Enciu

Observații: Prezentă corespondență se înregistrează și se îndoiară în Dv. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovedă se înaintă Tribunalului Militar.

50
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Str. Calan Flămnei Nr. 145

Nr. 1398 din 30.01.96

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar Reg. Milit. Buc.

de justiție

Secretar, A. Enciu

Notă: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosarează în Dos. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București
Str. Gales Floreasca Nr. 145

Nr. 1396 din 30.01.96

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atestată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar Reg. Milit. Buc.

Secretar,

A. Lăciu

de Justiție

Observația: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosarează la Dv. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Str. Oșez Flevani Nr. 145

Nr. 1398

din 30.01.1965

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atârșată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. pr.

Președintele Trib. Militar Reg. Milit. Buc.

de Justiție

Secretar,

A. Enciu

Căruia se prezintă corespondență se înregistrează și se îndosarează la Dv. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București
Str. Gales Plevnei Nr. 145

Nr. 1398

din

30.01.1965

Către

Execuțați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire alagată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Yarb. Militar Gen. Milit. Rum.
A. Căp. de justiție

Secretar,

A. Anciu

Căi poștă: Prezenta corespondență se înregistrează și se însoțează la Dr. mandatul de aducere se întinează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Secțiune Militară București

Str. Calos Plovnei Nr. 135

Nr. 1358 din 30.01.96

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atârnată mai jos.

In caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., după caz de sancțiunile prev. de art. 243 A p.

Președintele Trib. Militar Pop. Milit. București
de Justiție

Secretar, Andrei
A. Bocu

Notă: Prezența corespondenței se înregistrează și se îndosarează la Dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 3396

521
din 30.01.56

Către

Regiune Militară București
Siz. Căpitan Nr. 275

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire abiață mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pe., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar

ROU. MILIT. BUC. 75
de Justiție

Secretar,

A. DOIN

Notă: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosarează la Dv, mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 1396 din 30.01.1965
Către

Magistrat Militară București
Str. Calcea Plăvești Nr. 145

Executați prezentul mandat de aducere, înaliniindu-ne înainte de ziua termenului după de primă dată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președinte Trib. Militar

Mag. Milit. Buc.
de Justiție

Secretar. *Andruș*

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se înmănușează la Dv, mandatul de aducere se înmănușează destinatarului, iar dovezile se înmănușează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regina Militară București

Sr. Colonel Flămăzei Nr. 145

Nr. 2500 din 20.06.55

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atârșată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen. deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar

de Justiție

Secretar

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosarează la Dv. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 1398

din

30.01.90

Către

~~Seciune Militară București~~
St. ~~Calos Rionel~~ Nr. 145

Execuțați prezentul mandat de aducere, înaintându-ve înainte de ziua termenului dovada de primire atestată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen.; deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar

Reg. Milit. Buc. 8

de justiție

Secretar,

A. Ionescu

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosarează în Dv. mandatul de aducere în temă, însoțită de dovada de înaintare Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 1398 din 10.01.96

Regiune Militară București
Sala de Plănoi Nr. 145

Către

Execuți prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului doada de primire utată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar Reg. Milit. Buc. de justiție

Secretar

A. Enciu

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se înmănușează în Dr. mandatul de aducere se înmănușează destinatarului, iar doada se înmănușează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București
Str. Colos Flevnei Nr. 145

Nr. 1398

din 30.01.86

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atestată mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legală potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. pen., deosebit de sancțiunile prev. de art. 243 c. pr.

Președintele Trib. Militar

Reg. Milit. Buc.

de Justiție

Secretar,

A. Bocu

Observații: Prezentă corespondență se înregistrează și se îndosarează la Dv. mandatul de aducere se întindează destinatarului, iar dovada se înainteză Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiune Militară București

Nr. 1358

din

30.01.965

Către

Str. Coloaș Plăvești Nr. 165

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire primită mai jos.

În caz de neexecutare se va aplica amenda legată potrivit dispozițiilor art. 92 c. pr. sau, dacă este cazul, de sancțiunile prev. de art. 243 c. p.

Președintele Trib. Militar

Secr. 1148. SUC. Juc.

de Justiție

Secretar

A. Enel

Notă: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndoaie în Dv. mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovedă se înainteză Tribunalului Militar.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- U.M.0123/0 -

STRICT SECRET

S.O.nr.41

Ex.nr.2

Nr. 524.302 1 febr. 1965
din
DOSAR Nr.

CA TRE
D.G.M. - DIRECTORIA CERCETĂRI PENALE

Urmare la adresa noastră cu numărul
de mai sus, din 11 ianuarie 1965 ;

Vă trimitem alăturat două declarații
în original și copii, ale arestatului BARTU
TUDOR despre unele elemente ce au comis fapte
de drept comun, pentru a fi exploatate pe
linia dv.

(ȘEFUL U.M.0123/0
LE. COLONEL,

G. F. N. Olty

Mr. Gh. C.

Recepția: 2. A.
Declarații: 2 - anexă: 8 file
Nr. 1 la D.G.M.
2 la U.M.0123/0

C. 100 - 1. P. - 10/65

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

1354

25

DOSEAN N

103

10 FEB 1965

CAIRN

11.02.1965
Tot. Adunare
Pina la
proces
se stes de vob
cu acceptati
ingrijiti de
Col. G. Andru
19.002.18 Dec.
Bovos C-tin.
Moss

Relevant

Dartford

Si. exemplare:

12. 11. 1941 — 1. P. Tiberius

830
STRICT SECRET

Exempl.nr.2

- Cab. Adj. Ministru -

Nr 10309 din 03.02.1957.

C ă t r e ,

COMITETUL ORASENESC P.M.R.

- BUCURESTI -

Înaintăm alăturat două note cuprinsind unele fapte
săvârșite de IONITA GHEORGHE, membru de partid, asistent la
Institutul Politehnic București.

ADJUNCT AL MINISTRULUI APĂRĂRII INTERNE

General Locotenent

Hogrea Vasile

N O T A

- privind pe IONITA GHEORGHE, asistent
la Institutul Politehnic București.-

Din ancheta efectuată de organele noastre în legătură cu NAGY MARIA, învinuită de săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a rezultat și faptul că în anul 1963 a primit suma de 5.000 lei de la IONITA GHEORGHE pentru a interveni pe lângă directorul Institutului de pregătirea cadrelor didactice să-l numească într-un post de conferențiar.

NAGY MARIA declară că IONITA GHEORGHE asistent la Institutul Politehnic București cunoscând faptul că ea este prietenă cu soția directorului Institutului de pregătirea cadrelor didactice, a rugat-o să intervină pe lângă aceasta, pentru a-l numi într-un post de conferențiar. NAGY MARIA a rugat la rindul ei în acest sens pe CEZAR ELIZA, despre care știa că este bună prietenă cu soția directorului Institutului de pregătirea cadrelor didactice.

CEZAR ELIZA a comunicat atât lui NAGY MARIA cât și lui IONITA GHEORGHE precizându-le că pentru ca IONITA GHEORGHE să fie numit în postul de conferențiar, trebuie să dea suma de 5.000 lei. IONITA GHEORGHE nu a fost de acord să dea 5.000 lei decât numai 3.000 lei, sumă pe care a predat-o lui NAGY MARIA pentru a aranja numirea lui în postul de conferențiar.

Trecând o perioadă de timp, IONITA GHEORGHE văzând că NAGY MARIA nu îi aranjează numirea în postul de conferențiar i-a pretins restituirea sumei, iar NAGY MARIA i-a restituit suma de 3.000 lei prin CEZAR ELIZA.

Fiind audiat IONITA GHEORGHE inițial nu a recunoscut, iar în urma confruntării cu NAGY MARIA a recunoscut că a dat acesteia suma de 3.000 lei pentru a fi numit într-un post de conferențiar.

*Ion Adam
Retur*

STRICT SECRET

Exemplarul Nr. 2

- Cab. Adj. Ministru -

Nr 10308 din 03.02.65.

C ă t r e,

COMITETUL CENTRAL P.M.R.

-Direcția Organizatorică-

Tr. Potolucet

Înaintăm alăturat o notă privind unele aspecte referitoare la colonelul STOICA de la Tribunalul Suprem - Colegiul militar.

ADJUNCT AL MINISTRULUI AFACERILOR INTERNE

General Locotenent

Negrea Vasile

N O T A

=====

- privind pe colonelul STOICA de la
Tribunalul Suprem - Colegiul militar.-

Din ancheta efectuată cu numita GIORAPCIU BASI, în prezent trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită și înșelăciune în dauna avutului obțese, a rezultat și faptul că în anul 1962 a intervenit pe lângă colonelul STOICA de la Tribunalul Suprem - Colegiul militar, să o ajute pe MINESCU GABRIELA, născută RADULESCU să obțină numirea în Colegiul de avocați din Capitală.

GIORAPCIU BASI a precizat că în timp ce avea atelierul de cravate în Bdul. Magheru nr. 32-34, în anul 1962 a cunoscut pe colonelul STOICA, care pe atunci era Președintele Tribunalului militar București, când a venit la ea în atelier și a rugat-o să îi rezerve niște cravate că nu are bani suficienți la el, spunându-i că după amiază va veni să le ridice, iar ea s-a oferit și i le-a dat pe loc urmind să îi aducă banii când va veni în oraș.

GIORAPCIU BASI mai declară, că cu altă ocazie colonelul STOICA venind la ea în atelier i-a povestit acestuia că are o protejată care este licențiată în drept, că nu are serviciu și că Ministrul Justiției a aprobat să fie numită avocată în regiunea București, dar ea nu are înbrăcămintea ca să poată călători cu trenul. GIORAPCIU BASI declară că colonelul STOICA s-a oferit să o ajute, iar ea i-a spus că are să o trimită pe MINESCU GABRIELA la el.

Ulterior GIORAPCIU BASI i-a comunicat lui MINESCU GABRIELA să se ducă la colonelul STOICA pentru a o ajuta cu serviciul. GIORAPCIU BASI declară că la câteva zile RADULESCU MINESCU GABRIELA i-a spus că a fost numită ca avocat stagiar la Colegiul 7 din București.

Intilnindu-se GIORAPCIU BABI cu colonelul STOICA, aceasta i-a spus că a intervenit pentru GABRIELA RADULESCU MINESCU și a fost numită ca avocată în București.

După ce RADULESCU MINESCU GABRIELA a fost numită în colegiul de avocați i-a spus lui GIORAPCIU BABI că, colonelul STOICA ar fi invitat-o acasă la el și i-a spus că o simpatizează, cerindu-i să aibă relații intime cu el, dar că ea a refuzat.

Din verificările efectuate la Ministerul Justiției - Direcția Cadre, a rezultat din dosarul numitei RADULESCU MINESCU GABRIELA că la data de 29 august 1962 s-a prezentat cu o cerere în audiență la Ministerul Justiției, care a pus rezoluția "Direcția Cadre cu lucrările anterioare", iar pe data de 4 septembrie 1962 pe aceeași cerere Ministerul Justiției pune următoarea rezoluție : "Dir. Avocaturii, Referat a posibilităților de încadrare în regiunea București de avocat stagiar". La puțin timp fără să se întocmească referatul cerut Dir. Avocaturii, Ministerul Justiției pune o nouă rezoluție pe aceeași cerere pe data de 8 septembrie 1962 : "Se aprobă pentru București".



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV-a -

1620/76 din 4 febr 1965

DOSAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CĂTRE

DIRECTIA REGIONALA MAI BUCURESTI

Vă trimitem alăturat mandatul de aducere nr.1398/1965 emis de Tribunalul Militar de Regiune Militară Bucureşti, privind pe numita ENCIULESCU CERNA din Drăgăneşti-Vlaşca, regiunea Bucureşti, soţia directorului B.D.F.R. din localitatea respectivă.

Înşă că mandatul să fie înmănat de dv. numitei ENCIULESCU CERNA, urmînd ca dovada de primire semnată de cea în cauză să ne fie înaintată cel mai tîrziu pînă la 15 februarie 1965.

SEFUL DIRECTIEI

LT.COLONEL,

Gh. Enache

Col. T. N. alby

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu

Redactat: Mr. Constantin Gh.
a.c. Enache A.

No. copie: 2-anexă: o filă
ex.1 la Dir. Reg. Bucureşti
ex.2 la Dir.4 - S.2

La adus de acasă obiecte nr. 41

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- DIRECȚIA IV-a -

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2 *336*

41/520276 din 6 febr. 1965

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

M.A.I. SERVICIUL "C"

Rugăm să dispuneți măsuri ca
arestatului BARBU TUDOR, ce face obiectul
dosarului de anchetă penală nr.2320/1964,
să i se aducă de la domiciliu, str.Midia
nr.9, raionul 30 Decembrie, următoarele
obiecte :

- două perechi ciorapi ;
- pastă de dinți ;
- săpun toaletă ;
- săpun de rufe.

După obținerea, obiectele vor
fi predate la arestul B.J.

SEFUL DIRECȚIEI

LT.COLONEL,
Gh.Enoiu

Al T. N. Ch

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu

Procedură: *Mr. Constantin Gh.*
Distribuție: *a.c. Enache A.*

Nr. exemplare: 2-
ex.1 la Serv.C
ex.2 la Dir.4-S.1

196

附

 $10/2$

900

REPUBLICA POPULARA ROMANA



STRICTLY CONFIDENTIAL

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIBOITA IV -

50000 9 Mar. 1965

709 501 N 1/4

CATHE

DEUTSCHE REGIONALE KART OLTENIA

81. Urmasa originalului nr.41/548961 din
27 octombrie 1964, Iustii Măsurii și Trinității
o copie de pe certificatul eliberat de Episcopul
Prof.Dr.Gh.Marinescu din București, care
pe rând în deșul de jumătate la Tribunalul
raional Tr.Severin, privind litigiul de muncă
pe care l-a avut LUPBAN FREDERICA cu Secția
de Metrologie în anul 1961 sau 1962.



GUTHRIE D. TAYLOR, JR.

5. Gold

stat: Cot. Adam G.
E. C. Enache A.

C. Enache A.

1

11th Reg. O'Brien

C. 1967 - 1. F. Tipton

ADEVERINȚĂ

Telegrama Nr. _____ din _____
 s'a primit în ziua de _____ ora _____
 Semnătura primitorului, _____

TELEGRAMA

+ DIR REG M A I OLTEȚIA + CATRE M A I
 DIR IV-A BICUREȘTI +

+ DIN CRAIOVA NR 18 96 3/3 20.00 +ra m. timpul
 + LA ORD DV NR 41/520378 DIN 9 FEBRUARIE 1965 PRIVIND
 ENUMITA LUPȘAN FREDERICA / LUPȘAN FREDERICA : RAPORTAM
 DIN VERIFICĂRILE EFECTUATE ÎN ARHIVA TRIBUNALULUI
 IONAL TR SEVERIN S-AU GĂSIT TREI DOȘARE CU CAUZE
 VINDE PE SUSNUMITA JUDECAȚE ÎN ANII 1961 ȘI 1962
 A ÎN NICI UNUL DIN ACESTE DOȘARE NU APARE ÎN COPIE SAU
 GINAL VREUN CERTIFICAT MEDICAL ELIBERAT DE SPITALUL

PROF. DR. GH. MARINESCU DIN BUCURESTI ++ SEFUL DIR
LT COL FIRU JEAN + NR 4/26073 DIN 2 03 1965
++ COL 41/520378 9 1965 1961 1962 4/26073 2
02 1965 ++

anet. M
lin. 0
protoc.
2 18
1 18

SECURESTI ++ SEFUL DIR

DIN 20 03 1965

51 1962 4126073 27

ROMANIA POPULARA ROMINA



LA AFACERILOR INTERNE

SECRETIA IV-a -

9 febr. 1965

239
STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CATRE

M.A.I. SERVICIUL "C"

Rugăm dispuneți măsuri ca pînă
cel mai tîrziu 18.02.1965 să i se aducă
arestatului RAGY VASILE de la domiciliu
str.Luterană nr.5, una pereche pantaloni,
care să fie apoi predați la arestul B.J.

Vă facem cunoscut că sus-numi-
tul face obiectul dos. de anchetă penală
nr.232a/1964 și pe obiectele de la domi-
ciliu i-a fost aplicat sechestru asigură-
tor.

SEFUL DIRECTIEI

LT.COLONEL,

Gh.Snoiu

Al. F. N. G. Iy

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

G. Alexandrescu

Actual: Mr.Constantin Gh.

Adm: a.c.Snoicu A.

documentare: 2

2 la Dir. 4 - S.1

1 la Serv.C

C. 500 - I. P. "Timpul"

Nota

de acord
 înseamnă se consimț
 în prețul - de acord
 cu loc. amb.
 C.T. v. al.

Mugam a apărut să se afie
 de la domiciliu o pereche de
 pantaloni arestatului NAGY

VASILE instructiei pe care
 în soloseste în prezent sunt
 rupte n'nu se poate prezenta
 cu ei la proces -

domiciliu său: str. Intercon 45

Mr. G. G. G. G.
 03.02.95

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

IA REGIUNII

SECRET

8.8.1965

Br. Nr. 2

INTERIE

20.578.

1965

CATRE

DIRECTIA IV-a.

În vederea dvs. nr. 1/520276/1965,
însoțită de prezenta, dovada
de primire a mandatului de aducere
în judecată, emis de Tribunalul Militar
de la București, privitor
la unitatea ENCIULESCU CERNA, din
Dărgănești-Valea.

SECRETARUL DIRECTIEI
GENERALĂ

în. al. h. m.

18.02.1965

Pos. cpt. Adame
la prezentare

reprezentant
pentru
la respectate
dat ale
tot. desin
cot. g. l. e.

SEF BIR. AFACERILOR

Br. Nr. 2

Carton 60:

REFERAT

PRIVIND: - pe LAZAR MARIA STELA, LAZAR IULIAN și BOIANCIU
DUMITRU.-

Din ancheta efectuată cu MAGY MARIA în prezent trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a rezultat faptul că și LAZAR MARIA STELA pedie la Direcția Generală a Penitenciarelor și Colonilor de Muncă i-a dat suma de 3.000 lei pentru a-i aranje reușita la examenul de admitere a soțului său la Institutul Politehnic București.

Din declarația lui MAGY MARIA rezultă că LAZAR MARIA-STELA colegă de serviciu cu soțul său MAGY VAMIE în anul 1966 a rugat-o să intervină pe lângă profesorii de la Institutul Politehnic București pentru ca soțul său să reușească la examenul de admitere, spunându-i că este dispusă să dea bani.

În acest scop MAGY MARIA declară că a discutat cu conferențiarul BOIANCIU DUMITRU care a fost de acord să-l ajute pe soțul lui LAZAR MARIA-STELA să reușească la examenul de admitere cu condiția ca să nu primească banii direct ci prin ea.

MAGY MARIA declară că pentru a fi sigur de reușită conferențiarul BOIANCIU DUMITRU a stabilit cu soțul lui LAZAR MARIA-STELA ca pe fiecare lucrare să facă un semn convențional pentru a o cunoaște că este a lui, deoarece numele candidatului era lipit și nu se putea ști a cui este lucrarea.

Verificându-se lucrările s-a constatat că la fiecare lucrare pe pagina 2 există desenat un dreptunghi și înăuntrul lui scris câte o formulă matematică care este bășurată. De asemenea media notelor primite pe lucrările scrise nu dă nota 5 pentru a putea fi admis la examenul de admitere, cu toate acestea a fost declarat reușit.

După ce soțul lui LAZAR MARIA-STELA a fost declarat ca reușit la examenul scris, MAGY MARIA declară că BOIANCIU DUMITRU a intervenit și la oral pe lângă toți profesorii să-l treacă.

URMARE

Fiind declarat reușit la examenul de admitere, LAZAR IULIAN împreună cu soția s-au dus la conferențiarul BOIANGIU să îi mulțumească pentru sprijinul acordat la examen și totodată l-au rugat să îi mai amie o perioadă de timp întrucât nu au toți banii.

Conferențiarul BOIANGIU DUMITRU le-a spus că nu este nevoie de nici o recompensă.

Atunci soții LAZAR au dat suma de 3.000 lei lui NAGY MARIA pentru a-i da ea conferențiarului BOIANGIU DUMITRU, lucru pe care susține NAGY MARIA că l-a și făcut.

LAZAR MARIA-STELA fiind întrebată în legătură cu cele de mai sus, nu recunoaște că a dat suma de 3.000 lei, lui NAGY MARIA și de asemenea nu recunoaște că a fost la conferențiarul BOIANGIU DUMITRU să îi dea banii.

Fiind confruntată LAZAR MARIA-STELA cu conferențiarul BOIANGIU DUMITRU, de asemenea nu a recunoscut că a fost împreună cu soțul său să îi ofere banii conferențiarului BOIANGIU DUMITRU pentru reușita la examenul de admitere a soțului său. Recunoaște doar că a fost de mai multe ori în casa conferențiarului BOIANGIU DUMITRU când i-a dus diferite medicamente, când i-au fost copii bolnavi și când i-a internat pe o soră a sa la spital.

Fiind audiat conferențiarul BOIANGIU DUMITRU acesta recunoaște că NAGY MARIA l-a rugat să-l ajute pe LAZAR IULIAN la examenul de admitere și el ca urmare acestei rugăminti a intervenit pe la profesori să-l treacă la oral și că după examenul de admitere soții LAZAR au mers la locuința lui prietenului de NAGY MARIA să îi mulțumească făcându-i aluzie de recompensă precizându-i că momentan sînt într-o situație grea și să îi mai amie, dar el le-a spus că nu este cazul să se recompenseze cu nimic. Nu recunoaște să-l fi ajutat la examenul scris pe LAZAR IULIAN.

Cele de mai sus sînt confirmate și de soția conferențiarului BOIANGIU DUMITRU.

NAGY MARIA mai declară că a intervenit la conferențiarul BOIANGIU DUMITRU prin anul 1960, fiind și ea rugată de opt. BABIU ANDREI, pe atunci șeful Biroului Căzări M.A.I. pentru a trece la examenul de admitere pe opt. MAROIE MARIN fost în M.A.I. în prezent trecut în rezervă. BOIANGIU DUMITRU a fost de acord, pretinzând în schimb ca MAROIE MARIN să-i arate dosarul de cadru și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I., lucru ce acesta l-a făcut.

În declarațiile lui NAGY MARIA rezultă că BOIANGIU

URMARE

DUMITRU a dat suma de 500 lei fostului inspector HARMU TUDOR de la Serviciul de gospodărie locativă pentru ca să îi aranjeze obținerea ordinului de repartizare pentru o cameră ce devenise liberă la el în imobil.

Cele de mai sus se coroborează cu declarația lui HARMU TUDOR și BOIANCIU DUMITRU.

Având în vedere cele de mai sus și ținând seama că BOIANCIU DUMITRU și LAZAR IULIAN sînt membrii de partid,

PROPUNEM :

- Să se aprobe scoaterea din cadrele M.A.I. a angaja-
tei civile LAZAR MARIA-STELA.
- Să se aprobe ca în legătură cu faptele săvîrșite
de conferențiarul BOIANCIU DUMITRU și studentul LAZAR IULIAN să fie
sesizat Comitetul Orășenesc P.M.R. București.

INCHEIATOR PENTRU LA SECURITATE
CAPITAN

Cpt. Gh. Holan
Adam George

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G. Alexandrescu

DE ACORD:

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,

Gh. Smoia

Data _____

CONCLUZII DE INVINGERE

Recursul, 7 decembrie 1962.-

Colonel ALEXANDRESCU GEORGE, anchetator penal
de securitate din Direcția Anchete Penale M.A.I., examinând
dosarul privitor pe:

- 1/. GIGARCIU BASI - învinuit de săvârșirea in-
fracțiunii de dare de mită
p.p.de art.250 C.P.; infrac-
țiunea de înșelăciune săvâr-
șită în paguba avutului ob-
țesesc p.p.de art.549 comb.cu
art.536/1 raportat la art.
236 lit.a C.P.;
- 2/. NAGY MARIA - învinuită de complicitate la
săvârșirea infracțiunii de
luare de mită p.p.de art.121
pot.1 comb.cu art.21 al.1 CP;
săvârșirea infracțiunii de
trafic de influență p.p.de art.
252 al.1 comb.cu alin.II CP
și pentru săvârșirea infrac-
țiunii de înșelăciune p.p.de
art.549 al.I și III C.P.;
- 3/. PAVUȚI TUDOR - învinuit de a fi săvârșit in-
fracțiunea de luare de mită
p.p.de art.251 al.I și III
CP, pentru fals în acte publi-
ce p.p.de art.401 al.II pot.
1 și 2 și pentru falsificarea
de cartele p.p.de art.268/25
C.P.;

4/. HEMISTEON AURUL

- învinuit de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.251 C.P., pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p. de art.549 al.1 C.P., pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p.de art.121 pot.1 C.P.comb.cu art.549 și pentru săvârșirea infracțiunii de fals în acte publice, p.p.de art.401 al.1 C.P.;
- pentru săvârșirea infracțiunii de uneltire contra ordinii sociale prin pomenire și defăimare p.p. de art.209 pot.2 lit.c.C.P.;

5/. GEORGE ELIJA

- învinuit de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.251 al.1 CP, pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de trafic de influență p.p.de art.121 pot.1 C.P.comb.cu art.252 CP și pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.549 C.P.;

6/. HAOY VASTIE

- învinuit de complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.251 al.1 CP și pentru complicitate la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.549 C.P.;

7/. DRAGHITA TUCUVAI

- învinuit de săvârșirea infracțiunii de complicitate la luare de mită p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.251 al.I și III C.P.

Având în vedere decanțul unității COMISERIA ROMÂNIA, domiciliată în București Calea Griviței Nr.33 et.5 ap.13 raionul 30 Decembrie și celelalte acte de urmărire penală de la dosar, în baza cărora organul de anchetă penală a permis procesul penal;

Constatând că ancheta este terminată;

În baza articolului 265 Cod Procedură Penală,

COMISAT UNATCARBIE:

In fapt:

1/. Invinuita GIORAPOIU BASI, fostă proprietară a atelierului de lingerie și cravate din Bd. Nicolae Bălcescu nr. 30, cunoscută ca speculantă, dispunând de importante sume de bani, a reușit să corupă funcționari din aparatul de stat, cărora oferindu-le diverse avantaje materiale, a obținut diferite acte false.-

Astfel, în anul 1962, a dat suma de 40.000 lei în mai multe rînduri atât ca direct oft și prin coînvinuita GHEAR ELIZA și coînvinutul NAGY VASILE, coînvinutei NAGY MARIA, pentru a-i aranja obținerea aprobării plecării din țară și transferarea surorii sale NECIULESCU GHEHA în București.-

Pentru transferarea surorii sale în București trebuia să facă dovadă că sora sa are spațiu asigurat. În acest scop, învinuita GIORAPOIU BASI a intrat în legătură cu coînvinutul DRAGHIA NEICULAI și i-a rugat să îi prezinte pe coînvinutul BARBU TUDOR, inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al Statului popular al raionului 30 Decembrie.-

După puțin timp, coînvinutul DRAGHIA NEICULAI a trecut pe la locuința învinutei GIORAPOIU BASI cu care ocazie aceasta i-a spus că dorește să obțină de la Serviciul de Gospodărie Locativă al Statului popular al raionului 30 Decembrie, o dovadă de intrare în spațiul său, a surorii sale NECIULESCU GHEHA și în acest sens să aranjeze lucrurile cu coînvinutul BARBU TUDOR și că în schimb "îi va da o sumă de bani".- Coînvinutul DRAGHIA NEICULAI a fost de acord cu propunerea făcută, promițându-i că o să în legătură cu coînvinutul BARBU TUDOR, să discute în vederea obținerii dovezii.-

Coînvinutul DRAGHIA NEICULAI, cu urmări a celor stabilite, a luat legătură cu coînvinutul BARBU TUDOR, căruia i-a relatat cele spuse de învinuita GIORAPOIU BASI, iar coînvinutul BARBU TUDOR fiind de acord, s-a deplasat împreună cu coînvinutul DRAGHIA NEICULAI la atelierul de cravate al învinutei GIORAPOIU BASI, din Bulevardul Nicolae Bălcescu. Învinuita GIORAPOIU BASI i-a spus coînvinutului BARBU TUDOR

oă are nevoie de o dovadă de intrare în spațiul său a surorii sale. Aceasta i-a promis oă poate să îi elibereze o astfel de dovadă dar înainte trebuie să vadă locuința dacă există spațiu suficient. La plecare, învinuita GIORAFCIU BASI a dat atît coînvînuitului DRAGHIA NECULAI cît și coînvînuitului BĂRBU TUDOR, cîte o cravată a 35 lei bucata și suma de 50 lei pentru băuturi, rămînînd stabilit să treacă altă dată să vadă locuința din str. Științei Vocești nr.47.-

La citeva zile coînvînuiții BĂRBU TUDOR și DRAGHIA NECULAI s-au dus la învinuita GIORAFCIU BASI, și după ce coînvînuitul BĂRBU TUDOR a văzut locuința și a fost de acord să îi elibereze dovada cerută, învinuita GIORAFCIU BASI i-a dat un pachet cu o stofuță de fustă pentru fiica sa și 400 lei. Din suma de 400 lei, coînvînuitul BĂRBU TUDOR a dat 100 lei coînvînuitului DRAGHIA NECULAI.-

Coînvînuitul DRAGHIA NECULAI ulterior a dactilografiat o dovadă în care a specificat oă NECHIUȘESCU CHERIA figurează în spațiul restrîns al lui GIORAFCIU BĂRBULESCU din str. Științei Vocești nr.47 et.II ap.6, cu care apoi s-a dus la birou la coînvînuitul BĂRBU TUDOR care a aplicat pe dovadă ștampila Serviciului de Gospodărie Locativă al Șefului popular al raionului 30 Decembrie, fără a mai verifica dacă în buletinul de cîmădire figurează NECHIUȘESCU CHERIA în spațiul lui GIORAFCIU BĂRBULESCU. După ce coînvînuitul BĂRBU TUDOR a ștampilat dovada, coînvînuitul DRAGHIA NECULAI a scris cu cerneală în fals data emiterii și un număr fictiv de înregistrare și a cumpărat-o în fals pentru șeful Spațiului. Cu dovada în cauză apoi coînvînuiții DRAGHIA NECULAI și BĂRBU TUDOR au mers la coînvînuita GIORAFCIU BASI și cînd DRAGHIA NECULAI i-a înmînat dovada, învinuita GIORAFCIU BASI i-a mai dat suma de 300 lei din care 100 lei a dat-o coînvînuitului BĂRBU TUDOR, 100 lei și i-a reținut pentru el, iar 100 lei au rămas împreună.-

Învinuita GIORAFCIU BASI pentru serviciul făcut a dat coînvînuitului DRAGHIA NECULAI două cravate a 35 lei bucata.

Învinuita GIORAFCIU BASI după ce a primit dovada de la coînvînuiții BĂRBU TUDOR și DRAGHIA NECULAI, a dat-o coînvînuitei NAGY MARIA pentru a o aduce la cererea pe care o va face la D.G.M. pentru aprobarea vizei de intrare în

București a sursorii sale ENCIULESCU CERNA. Cofavinuța NAGY MARIA după ce a primit dovada de la învinuțita GIORAFOIU BASI, a verificat la organele de miliție dacă este bună o astfel de dovadă, de unde i s-a răspuns că nu este valabilă deoarece dovezile emise de Serviciul de Gospodărie Locativă sînt făcute pe formulare tip.-

Cofavinuța NAGY MARIA i-a comunicat acest fapt învinuțitei GIORAFOIU BASI care i-a spus că pentru obținerea dovezii în cauză i-a dat mulți bani cofavinuțului BARBU TUDOR și că dacă ea ar avea o dovadă scrisă pe formular tip s-ar duce singură la Direcția Generală a Miliției și ar obține viza de schimbare a domiciliului în București pentru sora sa ENCIULESCU CERNA.-

Ulterior, cofavinuța NAGY MARIA s-a dus la birou la cofavinuțul BARBU TUDOR și i-a spus că dovada pe care i-a dat-o cofavinuțitei GIORAFOIU BASI nu este bună la organele unde vrea să o folosească, deoarece acolo se cer doversi scrise pe formulare tip și i-a cerut să-i dea două formulare tip de doversi.- Cofavinuțul BARBU TUDOR a sustras două formulare de doversi și le-a dat cofavinuțitei NAGY MARIA care apoi le-a dat cofavinuțului ENCIULESCU AUREL și acesta le-a completat în fals, specificînd într-o dovadă că ENCIULESCU CONSTANTIN are spațiu asigurat la GIORAFOIU EMANUIL din anul 1960 iar în cealaltă dovadă a specificat că ENCIULESCU CERNA are spațiu asigurat la GIORAFOIU EMANUIL din anul 1960.-

Dovezile completate în fals cofavinuța NAGY MARIA le-a dat apoi învinuțitei GIORAFOIU BASI, pentru a merge cu ele în audiență la Direcția Generală a Miliției, pentru a obține viza schimbării de domiciliu pentru sora sa ENCIULESCU CERNA și cumnatul său ENCIULESCU CONSTANTIN.-

Învinuțita GIORAFOIU BASI a renunțat să se mai ducă în audiență la Direcția Generală a Miliției, deoarece fiul său GIORAFOIU CONSTANTIN între timp a fost arestat la o secție de miliție, cu care ocazie, pentru a fi lăsat liber, a declarat în mod ireal că are rude în conducerea D.G.M.-

Învinuțita GIORAFOIU BASI ca urmare acestui fapt, a restituit dovezile după care a făcut copii legalizate cofavinuțitei NAGY MARIA, spunîndu-i să încerce ea să obțină viza de schimbare în București pentru sora și cumnatul ei în schimbul banilor primiți.-

Coinvinșita MARGHARITA în anul 1963 luna mai, a făcut o cerere în numele lui NEGULESCU CENIA, prin care cerea schimbarea de domiciliu în București și a depus-o la P.S.M. la care a anexat printre altele și dovada falsă obținută de învinșita GIORAȘIU BASI de la coinvinșitul BARBU TUDOR, olt și cele două dovezi false completate de coinvinșitul NEGULESCU AUREL. - În luna iulie 1963 cererea a fost respinsă de DGM pe motiv că nu există o decizie ministerială de transfer în capitală, cu care ocazie s-au restituit toate actele anexate la cererea de către Secția 2 miliție. (Dacă fiilele.....
42-43. Val. E.).

În anul 1964 luna iulie, GIORAȘIU CONSTANTIN VIGENTIU fiul învinșitei GIORAȘIU BASI, fiind reținut de organele Miliției Constanța, pentru faptul că ar fi furat o sumă de bani de la o persoană de pe plajă din Mamaia, a reușit să evadeze și să vină în București.-

Ca urmare acestui fapt, GIORAȘIU CONSTANTIN VIGENTIU, în ziua de 29 iulie 1964, când a ajuns în București, a fost internat la spitalul unificat "Prof. Dr. Gh. Marinescu", unde a stat internat până la data de 10 august 1964, timp în care învinșita GIORAȘIU BASI s-a prezentat la Serviciul Miliției oraș Constanța Grupa Mamaia și a solicitat buletinul de identitate al fiului său, comunicând organului de miliție că fiul său este internat într-un spital din București.-

Organul de miliție față de cele relatate de învinșita GIORAȘIU BASI, i-a dat buletinul de identitate al fiului său.-

Învinșita GIORAȘIU BASI, întrucât fiul său era fără ocupație și pentru a nu achita costul spitalizării pe perioada 29 iulie - 10 august 1964, olt fiul său a fost internat, a scris o adeverință de la Școala Medic "Mihail Sadoveanu", că fiul său GIORAȘIU CONSTANTIN VIGENTIU a frecventat cursurile clasei a 1-a în anul școlar 1963/1964 la data de 31 iulie 1964 și a depus-o la administrația spitalului, deși învinșita recunoaște că fiul său a frecventat cursurile clasei a 1-a numai până în luna februarie 1964.-

Cu ocazia anchetei s-a stabilit că învinșita GIORAȘIU BASI a depus la administrația spitalului o adeverință care nu reflectă situația reală, astfel cum se precizează în adresa nr. 2142 din 2 noiembrie 1964 a Școlii medic "Mihail Sadoveanu".-
..//.

Calculându-se de către spitalul unificat "Prof. Dr. Gh. Marinescu" costul spitalizării pentru GIORARIU CONSTANTIN VICENTIU, fiul învinutei GIORARIU BASI, pentru perioada 29 iulie - 10 august 1964, el a fost internat în spital, s-a stabilit suma de 596 lei. (Docar fila. 2-10 d4, 16-20 vol V 30-74 vol I)

.....).
 Învinuta GIORARIU BASI de anonanșă, pentru a înscrie pe fiul său la cursurile fără frecvență ale Școlii Medii "I.L. Caragiale", în care a arătat că fiul său este salariat la Întreprinderea "Electronica" Hînsasa-București, deși din adresa întra, rînderii din 13.XI.1964, rezultă că nu a fost și nici nu este angajat GIORARIU CONSTANTIN VICENTIU în cadrul Întreprinderii. (Docar fila. 6 v 15 vol V)

.....).
 Învinuta GIORARIU BASI, fostă proprietara unui atelier de croitorie, - avut în Bd. M. Bălcescu Nr. 30 în anul 1963, a fost impușă la venitul de 22.500 lei anual la plata unui impozit de 9.850 lei. În luna noiembrie 1963, a predat autorizația de exercitarea profesiei, dar totuși a exercitat meseria fără a poseda autorizație de funcționare, în perioada 8 - 21 noiembrie 1963, fapt pentru care în baza îndrumarului Ministerului Finanțelor Nr. 1325/1963, a fost amendată cu suma de 9.850 lei. Cu toate acestea învinuta GIORARIU BASI la data de 7 septembrie 1964, a obținut un certificat de la Secția Financiară pentru eliberarea pașaportului, că este la zi cu plata impozitelor.

La data de 10 septembrie 1964, s-a anulat de către Secția Financiară certificatul din 7 septembrie 1964 și s-a intervenit la Direcția Pașapoartelor, pentru a sista plăcarea pînă la achitarea sumei datorată. Suma a fost achitată la 19 septembrie 1964. (Docar fila. 4-5 vol V)

.....).
 Învinuta GIORARIU BASI cu o conștiință în care mai dăinuia putreda morală burgheză față de muncă, a căutat prin orice mijloc să corupă persoane din aparatul de stat pentru a-și realiza dorințele sale meschine, ignorînd normele de conduită socialistă, comițînd infracțiunile descrise.

Că așa stau lucrurile, se vede și din poziția sa negativă pe care a avut-o în timpul cercetărilor, la început

necunoscându-și faptele comise, refuzând să consimte de luare la cunoștință despre conținutul ordonanței de punere sub învinuire, iar apoi afirmat, peod în fața probelor de necontestat, a cerut să facă auto-dezinc prin care și-a recunoscut parțial faptele comise, pentru a fi apărută de pedeagă să, demonstrând încă o dată prin aceasta că este o infractor re învilită.-

Intruseit învinuita GIORAPOIU BASI a denunțat faptele comise după ce s-a pornit procesul penal împotriva sa, nu este apărută de pedeagă.-

Din cele expuse pînă în prezent se desprinde cu prisocință faptul că învinuita GIORAPOIU BASI este un element periculos pentru societatea noastră, că faptele săvșirgite de ea prezintă un evident pericol social.-

În vederea recuperării prejudiciului cauzat de învinuita GIORAPOIU BASI, la data de . 4 dec. 1964 . . a fost emisă ordonanță de aplicarea sechestrului penal.-

2/. Învinuita HAGY MARIA, în anul 1962, prevalându-se de trecerea reală ce o avea pe lingă uniti ofitari de miliție sub pretextul că trebuie să cumpere favoarea acestora, a prinit de la coînvinuita GIORAPOIU BASI suma de 40.000 lei, în vederea urgențării obținerii pașaportului pentru ea și obțineren vinei de schimbare a domiciliului în București, pentru sora sa ENCIULESCU GERNA.-

Coînvinuita CEMAR ELIZA cunoscind pe coînvinuita GIORAPOIU BASI, aceasta din urmă într-o discuție, s-a plîngut că a cerut mult timp în urmă aprobarea de plecarea din țară și nu a prinit nici un răspuns și că dacă i s-ar aproba plecarea ar dori să o aducă pe sora sa ENCIULESCU GERNA din provincie în București și că pentru aceste servicii ar fi dispusă să dea o sumă de bani. Coînvinuita CEMAR ELIZA i-a promis coînvinuitei GIORAPOIU BASI că are să o prezinte unei prietene care are posibilități să o ajute. În puțin timp coînvinuita CEMAR ELIZA a discutat cu învinuita HAGY MARIA despre propunerile făcute de coînvinuita GIORAPOIU BASI și a fost de acord. Coînvinuita CEMAR ELIZA i-a făcut cunoștință coînvinuitei GIORAPOIU BASI cu învinuita HAGY MARIA, cu care după ce s-au înțeles, coînvinuita GIORAPOIU BASI a dat în scurt timp suma de bani învinuitei HAGY MARIA astt ca personal cît și prin intermediul coînvinuitei CEMAR ELIZA în to-

tal 40.000 lei, stabilind ca 20.000 lei sînt pentru urgentarea obținerii pașaportului și restul de 20.000 lei sînt pentru obținerea vizei de schimbarea domiciliului în București a surorii sale.-

Învînuita NAGY MARIA a discutat despre posibilitățile de realizare a serviciilor cerute de coînvînuita GIORARCIU RASI cu coînvînuita CEMAR ELIZA și coînvînuitul NEGULESCU AUREL, cărora le-a dat o parte din suma primită, pentru a o ajuta să rezolve cele cerute de coînvînuita GIORARCIU RASI. Astfel coînvînuitei CEMAR ELIZA i-a dat suma de lei.....^{6.800} iar coînvînuitului NEGULESCU AUREL suma de lei.....^{7.000}.

Coînvînuiții CEMAR ELIZA și NEGULESCU AUREL s-au preocupat să găsească un post de contabil pentru NEGULESCU CEMAR care după ce ar fi fost angajată ar fi primit buletin de capitală.-

Intrucît această variantă nu s-a putut realiza, învînuita NAGY MARIA, pentru obținerea buletinului de capitală pentru NEGULESCU CEMAR, a făcut o cerere în luna mai 1965, la care a anexat patru adeverințe false și a depus-o la Direcția Generală a Miliției, unde avea cunoștinți. În acest sens, GIORARCIU RASI a procurat în anul 1962, în schimbul unei sume de bani, o dovadă falsă cu ajutorul coînvînuiților BĂRBU TUDOR și DRAGHIA NEGULAI, din care rezultă că NEGULESCU CEMAR figurează în spațiul restrîns al lui GIORARCIU EMANOIL și pe care apoi a dat-o învînuitei NAGY MARIA pentru a o anexa la cererea pe care o va face către P.G.M. Interesîndu-se învînuita NAGY MARIA la organele de miliție dacă dovada în cauză este bună, a aflat că astfel de dovezi se fac pe imprimare tip și apoi s-a dus și la coînvînuitul BĂRBU TUDOR inspector la Serviciul Gospodărie Locativă a Statului popular al raionului 30 Decembrie, pe care după ce l-a întrebat despre dovada dată coînvînuitei GIORARCIU RASI, acesta i-a spus că este falsă și i-a înmînat două formulare tip pentru dovezi pe care învînuita NAGY MARIA le-a dat coînvînuitului NEGULESCU AUREL să le completeze, una pentru NEGULESCU CEMAR și una pentru NEGULESCU COTRANTIN, că sînt priiți în spațiul lui GIORARCIU EMANOIL.-

Despre faptul că s-a interesat la organele de miliție dacă dovada primită de la coînvînuita GIORARCIU RASI

este bună, învinuita NAGY MARIA i-a comunicat coînvinuitei GIORAFOTU BASI că dovada este falsă și că astfel de dovezi se fac pe formulare tip. Aceasta i-a răspuns că dacă ar fi avut o astfel de dovadă nu ar fi rugat-o pe ea să intervină pentru obținerea buletinului de Capitală, ci s-ar fi dus direct la Direcția Generală a Miliției. Cu aceea ocazie, arătându-i învinuita Nagy Maria dovezile tip primite de la coînvinuitul NEGULESCU AUREL, coînvinuita GIORAFOTU BASI le-a cerut pentru a merge în audiență la D.G.M. Ulterior a renunțat să se mai ducă în audiență deoarece fiul său fiind reținut la o secție de miliție, cu care ocazie pentru a fi lăsat liber a declarat în mod înfal că are rude în conducerea D.G.M., a restituit dovezile învinuitei NAGY MARIA care în momentul când le-a primit a observat pe verso că dovezile au fost legalizate de notarul de stat.-

O altă adeverință a fost procurată de NEGULESCU GERNA de la șeful serviciului de cadre al întreprinderii regionale de îngrijire și creștere a animalelor din regiunea București, care a emis să specifice în adeverință că sus-numita este salariată a unei subunități din provincie.-

În luna iulie, D.G.M. a respins cererea introdusă de învinuita NAGY MARIA pe motiv că nu există o decizie ministerială de transfer și a restituit prin Secția 2 miliție mamei NEGULESCU GERNA toate actele anexate la cerere.-

Faptul de această situație, coînvinuita GIORAFOTU BASI i-a cerut învinuitei NAGY MARIA să-i restituie suma de 40.000 lei, întrucât nici pașaportul nu i l-a obținut.-

Învinuita NAGY MARIA i-a cerut actele spunându-i că va începe din nou în care sens în luna octombrie 1965, a făcut o cerere în numele lui NEGULESCU CONSTANȚIN, la care de data aceasta a anexat o adeverință obținută de la directorul adjunct al Direcției Cadre din cadrul Băncii de Stat a R.P.R., care a emis să specifice în conținutul ei că NEGULESCU este director de bancă la filiala Dragănești - Vlașca, menționând doar că este director de bancă, împreună cu cele două dovezi false scrise de coînvinuitul NEGULESCU AUREL și adeverința de la Întreprinderea regională de creștere și îngrijire a animalelor, obținută de NEGULESCU GERNA.-

și de data aceasta, D.G.M. a respins cererea pentru același motiv - lipsa unei decizii ministeriale.-

Învinuita NAGY MARIA văzând că și de data aceasta s-a respins cererea de către D.G.M. și coînvinuita CIORAPCIU RASI care să îi restituie banii, a comunicat acest lucru atât coînvinutei CEMER ELIZA cât și coînvinutului NEGRULESCU AUREL, cerându-le și lor să-i restituie banii pentru a-i da coînvinutei CIORAPCIU RASI. Coînvinutul NEGRULESCU AUREL a primit bani, a propus învinutei NAGY MARIA să-i găsească medici din provincie care doresc să se stabilească în București, în schimbul unor sume de bani, întrucât el are legături la Spitalul M.P.A. și că din banii primiți de la acești medici vor putea achita suma de bani primită de la coînvinuita CIORAPCIU RASI, lucru ce nu s-a realizat intervenind creșterea lor.-

Învinuita NAGY MARIA nu recunoaște că a primit suma de 40.000 lei de la coînvinuita CIORAPCIU RASI, dect numai suma de 18.000 lei pe care a primit-o în luna aprilie 1962, de gaze ori câte 2.000 lei, prin coînvinuita CIORAPCIU RASI de două ori câte 2.000 lei, prin coînvinuita CEMER ELIZA și o dată a primit direct la atelierul coînvinutei CIORAPCIU RASI suma de 2.000 lei.-

Recunoașterea formulată de învinuita NAGY MARIA nu poate fi luată în considerare, deoarece este contrazisă de coînvinuita CEMER ELIZA, care declară că i-a dus de două ori câte 2.000 lei în total 8.000 lei de la coînvinuita CIORAPCIU RASI.- De asemenea coînvinutul NAGY VASILE recunoaște că a primit și el suma de 3.000 lei de la coînvinuita CIORAPCIU RASI, bani pe care i-a dat învinutei NAGY MARIA. Astfel că sumele pe care le recunoaște învinuita NAGY MARIA că le-a primit, plus sumele pe care le declară cei doi coînvinuți, însumesc suma de 18.000 lei pe care învinuita NAGY MARIA recunoaște că a primit-o, fapt ce denotă că nu declară adevărul.-

Văzând în vedere dispozițiunile finale ale art. 252 C.P. urmează ca instanța de judecată să- obligo pe învinuita NAGY MARIA la plata către stat a sumei de 332.000 lei, care reprezintă suma de bani pe care învinuita NAGY MARIA a realizat-o în urma săvârșirii infracțiunii traficului de influență. (Dosar fila. 133-144 145-160 vol. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

În vederea recuperării sumei de 40.000 lei, la data de 1.11.1964 a fost emisă ordonanța de aplicarea sechestrului penal asupra bunurilor învinuitei NAGY MARIA.-

În anul 1963, învinuita NAGY MARIA a cunoscut pe SOFLETEA ROZETA prin intermediul lui coînvinuita CEZAR ELIZA, cu care ocazie aceasta din urmă a rugat-o să o ajute pe SOFLETEA ROZETA să obțină un schimb de locuință. Învinuita NAGY MARIA i-a promis lui SOFLETEA ROZETA că se va interesa în câteva zile și îi va da răspunsul.- SOFLETEA ROZETA i-a promis că îi va da în schimb o sumă de bani.-

Învinuita NAGY MARIA a luat legătură cu coînvinuitul BARBU TUDOR inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al Sfatului popular al raionului 30 Decembrie, pe care după ce l-a rugat să găsească un schimb de locuință pentru SOFLETEA ROZETA și i-a spus că este dispus ca în schimb să dea și ceva bani, coînvinuitul BARBU TUDOR a fost de acord cu propunerea și ulterior s-a dus la locuința lui SOFLETEA ROZETA și i-a spus să-și facă o cerere prin care să solicite aprobarea schimbului de locuință.-

După ce coînvinuitul BARBU TUDOR a văzut locuința lui SOFLETEA ROZETA, aceasta din urmă împreună cu coînvinuita CEZAR ELIZA, au dus suma de 6.000 lei învinuitei NAGY MARIA, din care 1.500 lei a primit coînvinuita CEZAR ELIZA.-

La câteva zile coînvinuitul BARBU TUDOR, după ce a discutat cu învinuita NAGY MARIA cu care ocazie i-a spus că SOFLETEA ROZETA i-a lăsat ceva bani pentru a-i aranja schimbul de locuință, a trecut pe la locuința învinuitei NAGY MARIA, cerindu-i bani. Învinuita NAGY MARIA i-a dat suma de 1.000 lei coînvinuitului BARBU TUDOR care a asigurat-o că o va servi. Tot în cursul anului 1963, spre aștept, învinuita NAGY MARIA a dat coînvinuitului BARBU TUDOR de trei ori bani prin fiica sa BARBU PETRA, în total 1.400 lei, iar restul i-a dat personal coînvinuitului BARBU TUDOR la birou sau la domiciliu și o pereche de pantaloni de tergal în valoare de 750 lei, în total i-a dat 4.000 lei.-

SOFLETEA ROZETA văzînd că coînvinuitul BARBU TUDOR tergiversează rezolvarea schimbului de locuință, a rugat-o pe învinuita NAGY MARIA să vorbească cu coînvinuitul BARBU TUDOR să o ajute să obțină locuința familiei LOVINESCU, care urma să plece din țară, cerindu-i în acest scop "adeverință" din care să rezulte că familia LOVINESCU a predat locuința și poate să plece din țară pentru a putea ea să ocupe locuința.-

Invinuita NAGY MARIA a cerut de la coînvînuitul BARBU TUDOR 3 adeverințe în alb, ștampilate, care au fost aduse de coînvînuitul NEGULESCU AUREL, iar invinuita NAGY MARIA după ce a completat o adeverință, a dat-o lui SOFLETEA ROZETA pentru a o preda familiei LOVINESCU, dar familia LOVINESCU a refuzat-o pe motiv că acea adeverință este expirată intrucît avea antetul cu demnitatea veche a raionului 30 Decembrie. Invinuita NAGY MARIA față de acea situație, i-a cerut lui SOFLETEA ROZETA să îi restituie adeverința pentru a-i da în schimb un "talon" dar intrucît invinuita NAGY MARIA s-a internat în spital, nu i-a mai dat acel "talon". Talonul ulterior a fost dat de coînvînuitul NAGY VASILE.-

SOFLETEA ROZETA pentru a fi sigură că i se va elibera și ordinul de repartizare pentru locuința lui LOVINESCU, i-a cerut lui NAGY MARIA o dovadă în acest sens, dovadă care a și primit-o prin coînvînuitul NEGULESCU AUREL.-

De asemenea i-a mai cerut lui NAGY MARIA ca pînă va obține ordinul de repartizare să îi facă mutația pe buletin temporară pentru locuința lui LOVINESCU, lucru pe care de asemenea i l-a făcut.-

După ce SOFLETEA ROZETA a intrat în locuința lui LOVINESCU, la puțin timp a fost evacuată, deoarece coînvînuitul BARBU TUDOR fiind destituit din funcție, nu i-a mai putut elibera ordinul de repartizare.-

SOFLETEA ROZETA ulterior a cerut restituirea sumei de 6.000 lei invinuitei NAGY MARIA. Invinuita NAGY MARIA i-a spus că 1.500 lei i-a dat coînvînuitei CEMAR ELIZA, care la cererea lui SOFLETEA ROZETA i-a restituit suma integral, iar restul de 4.000 lei i-a spus că i-a dat coînvînuitului BARBU TUDOR de la care i-a cerut dar nu i-a primit.-

Avînd în vedere dispozițiunile finale ale art. 251 C.P. urmează ca instanța de judecată să oblige pe invinuita NAGY MARIA la plata către stat a sumei de 500 lei, care reprezintă suma de bani pe care invinuita NAGY MARIA a realizat-o în urma săvîrșirii infracțiunii de complicitate la luare de mită. (Dosar fila..... 128-164 vol I 48-56 vol II
323-329 vol I 181-189 vol II 6-7 vol II
1-87 vol II.....).-

În ceea ce privește pe SOFLETEA ROZETA, intrucît a denunțat fapta sa autorităților la data de 28 august 1964, nu s-a pornit procesul penal împotriva ei. (Dosar fila..... 1-8 vol I.....).-

La începutul anului 1963, învinuita NAGY MARIA după ce a cunoscut pe numita GERGELY ECATERINA, i-a cerut suma de 2.000 lei sub formă de împrumut. Ulterior, într-o discuție, GERGELY ECATERINA i-a spus învinuitei NAGY MARIA că ar dori să facă un schimb de locuință, cunoscând faptul că învinuita NAGY MARIA este în relații bune cu cointinutul BARBU TUDOR, inspector la Serviciul de Gospodărie Locativă al Sfatului popular al raioacului 30 Decembrie și că pentru acest lucru dă o sumă de bani.-

Învinuita NAGY MARIA a fost de acord cu propunerea lui GERGELY ECATERINA. Astfel că învinuita NAGY MARIA aflată de plecarea din țară a familiei STERNIN din str. Episcopiei nr. 5, i-a spus despre acest lucru numitei GERGELY ECATERINA și că ea a aranjat cu familia STERNIN să nu dea locuința la nimeni. În acest scop învinuita NAGY MARIA avind un "talon" în alb ștampilat de la cointinutul BARBU TUDOR, i-a rugat pe soțul său cointinutul NAGY VASILE, să-l completeze pentru a-l da numitei GERGELY ECATERINA.-

Învinuita NAGY MARIA apoi a mers împreună cu GERGELY ECATERINA care între timp se căsătorise cu inginerul PORTU, la familia STERNIN pentru a-i arăta "talonul", să fie sigure că familia STERNIN nu va ceda altcuiva locuința. Intrucît în apartament, după plecarea familiei STERNIN rămănea încă o persoană care trebuia să-și dea consimțământul pentru a putea ocupa celelalte camere, învinuita NAGY MARIA a luat legătură cu cointinutul BARBU TUDOR pentru a-l consulta dacă se poate emite ordin de repartiziție pentru acel apartament. Cointinutul BARBU TUDOR după ce a văzut apartamentul i-a spus că ordinul de repartiziție nu se poate emite pînă nu pleacă familia STERNIN. Cu acea ocazie învinuita NAGY MARIA i-a dat cointinutului BARBU TUDOR cererea tip de locuință cu anexe pe numele lui PORTU, care a ținut-o asupra sa fără să o înregistreze decît la plecarea familiei STERNIN.-

Intrucît plecarea familiei STERNIN se tot amîna, PORTU ECATERINA s-a exprimat față de cointinutul NEGULESCU AUREL că ea nu mai poate aștepta și renunță la schimbul de locuință, care apoi a comunicat acest lucru și învinuitei NAGY MARIA, care a întrebat-o pe PORTU ECATERINA dacă într-adevăr dorește să renunțe la schimbul de locuință. PORTU ECATERINA i-a spus că nu mai poate aștepta și că dacă ar primi ordinul de repartiziție, imediat ar da suma de 4.000 lei.-

Față de acest fapt învinuita NAGY MARIA s-a înțe-

les cu coînvinutul NEGRULESCU AUREL să fi făcut un ordin de repartizare fals, pentru a-i putea lua banii.-

Coînvinutul NEGRULESCU AUREL fiind de acord a completat la începutul anului 1964, un ordin de repartizare primit de la învinuîta NAGY MARIA în alb și ștampilat și apoi l-a prezentat în fals. Învinuîta NAGY MARIA a dat ordinul respectiv mitei PORȚU GERNEI ECATERINA, care nu știa că este fals și a primit suma de 4.000 lei în schimbul. Din suma primită a dat coînvinutului NEGRULESCU AUREL suma de lei 2.500.-

Tot în anul 1964, învinuîta NAGY MARIA într-o discuție avută cu SAVESCU MARIA, aceasta din urmă a rugat-o dacă poate să îi aranjeze un schimb de locuință. Învinuîta NAGY MARIA i-a promis că îi va aranja un schimb de locuință în schimbul sumei de 4.000 lei. În acest scop învinuîta NAGY MARIA de față fiind și SAVESCU MARIA, după ce i-a adus banii și două adeverințe, a completat o cerere tip de locuință la care a anexat și adeverințele aduse.-

La puțin timp învinuîta NAGY MARIA i-a spus mitei SAVESCU MARIA că se duce să vadă apartamentul din str. Gfinații Vovvosi nr. 47 et. II ap. 6 al familiei GIORAȘCIU, care urma să plece din țară. Mita SAVESCU MARIA a fost și a văzut apartamentul în cauză, fapt după care învinuîta NAGY MARIA i-a arătat un "talon tip", în care era specificat că locuința familiei GIORAȘCIU, după plecarea din țară, va rămâne familiei SAVESCU, fără ca mita SAVESCU MARIA să știe că acel "talon tip" nu este real.-

Ancheta a stabilit că "talonul tip" a fost dictilografiat de coînvinutul NAGY VASILE, ștampilat de coînvinutul BARBU TUDOR și completat în fals cu cerneală de învinuîta NAGY MARIA.-

În anul 1965, mita MIDOSCHI HERMINA discutând cu coînvinuîta CEMAR ELINA despre cazul concubinului său USCATU DAN, care urma să fie arestat de organele de miliție pentru delapidare, că este suferind de TBC și dorește să fie judecat în libertate, coînvinuîta CEMAR ELINA a prezentat-o pe mita MIDOSCHI HERMINA învinuîtei NAGY MARIA care i-a spus că poate aranja această situație dar o costă bani mulți. MIDOSCHI HERMINA fiind de acord, la sfîrșitul anului 1965 i-a dat învinuîtei NAGY MARIA suma de 5.000 lei.-

În luna ianuarie 1966, mita MIDOSCHI HERMINA întâlnind-o pe învinuîta NAGY MARIA a întrebat-o dacă a reușit

să facă ceva pentru concubinul său, aceasta i-a răspuns că
 știe că UNGATU DAN este arestat și este în camera de rezervă
 medicală de la D.M.C. MIDOGHI HERMINA și-a dat seama că cele
 spuse de învinuita NAGY MARIA nu sînt reale deoarece concubinul
 său UNGATU DAN la acea dată nu era arestat și ca urmare i-a
 cerut să-i restituie suma de 5.000 lei.-

Învinuita NAGY MARIA i-a restituit suma de 3.500 lei
 mamei MIDOGHI HERMINA din cei 5.000 lei cîi a primit.-

3/. Învinuitul BARBU TUDOR, element descompus, avid
 după profituri materiale, în vara anului 1962, în complicitate
 cu cointinuitul DRAGHIA NECULAI, a întocmit și dat o dovadă
 falsă cointinuitului CIORĂPOIU BASI, în schimbul unor sume de
 bani și a unor obiecte.-

Astfel, în timp ce învinuitul BARBU TUDOR deținea
 postul de inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al ra-
 ionului 30 Decembrie, respectiv în iunie 1962, s-a prezentat
 la acesta la serviciu DRAGHIA NECULAI, spunîndu-i că are o
 cunoștință pe nume CIORĂPOIU BASI, care oferă o sumă de bani
 pentru a-i aranja ca sora acesteia pe nume ENOULESCU GERNA
 ce locuie în Drăgănești-Vlașca, să fie introdusă în spațiul
 său locativ din str. Sfîinții Voievozi nr. 47 București. (Dosar
 fila.....) 256-262 vol 7 374-378 vol 8

În urma celor de mai sus, învinuitul BARBU TUDOR a
 acceptat propunerea lui DRAGHIA NECULAI, de a-i face legătura
 cu CIORĂPOIU BASI, legătură ce a și fost realizată la stălie-
 rul acesteia de confecționat și vîndut cravate din M.N.Bul-
 cescu.-

Cu acea ocazie, în discuțiile cu CIORĂPOIU BASI, i-a
 spus acesteia că știe de anume o interesează, însc pentru rezol-
 vare, dorește ca în prealabil să vadă locuința, în care s-oap
 au stabilit ca acest lucru să-l facă după cîteva zile.-

Tot atunci drept "avans" BARBU TUDOR și DRAGHIA NE-
 CULAI, au primit de la CIORĂPOIU BASI, suma de 50 lei și cî-
 te o cravată de mîtase, a 35 lei bucata. (Dosar fila.....) 379-382
 vol 7).....)-

Conform înțelegerii, învinuitul BARBU TUDOR împre-
 ună cu DRAGHIA NECULAI, au fost la domiciliul lui CIORĂPOIU
 BASI unde au văzut locuința. În discuțiile purtate cu acea
 ocazie CIORĂPOIU BASI i-a cerut lui BARBU TUDOR, să-i alibe-
 reză o dovadă din partea Serviciului de Gospodărie Locativă

al raionului 30 Decembrie, în care se menționează că sora sa
 ENCHIUSSOU GURNA, locuiește în spațiul restrîns al său, deoarece
 intenționează să acența să rămînă în locuință, după ce ea - GIOR-
 RAPCIU BASI - va pleca în Israel, în care seap așteaptă să i se
 elibereze pașaportul.-

Învinutul BARBU TUDOR a acceptat să-i dea un aso-
 nemon act și atunci a primit de la GIORAPCIU BASI, suma de 400
 lei și un metru de stofă pentru confecționat o fustă filoci
 sale. (Docar fila. 31-82 v. 5 107-410 v. 11)

Suma de bani primită de BARBU TUDOR a fost împărțită
 cu coînvinutul DRAGHIA NEGULAI și tot atunci s-au înțeles cu
 dovada solicitată de GIORAPCIU BASI, să o întocmească în fals,
 deoarece din partea Serviciului de Gospodărie Locativă al raio-
 nului 30 Decembrie, nu-i poate elibera legal un asomon act.-

Astfel, conform înțelegerii, BARBU TUDOR a redactat o
 ciornă de dovadă, după care DRAGHIA NEGULAI a confecționat do-
 vada la mașina de scris, pe care apoi BARBU TUDOR a aplicat
 ștampila Serviciului Gospodărie Locativă al raionului 30 Decem-
 brie. După aceea DRAGHIA NEGULAI a dat-o 2 iulie 1962, trecînd
 în mod fictiv pe dovadă numărul de înregistrare 1614 și tot
 aceasta a semnat în fals pe inspectorul NUSU ILIE de la Spațiul
 Locativ.-

După falsificarea actului, BARBU TUDOR împreună cu
 DRAGHIA NEGULAI s-au deplasat la locuința lui GIORAPCIU BASI,
 cărora i-a fost înmînată dovada personal de către DRAGHIA NEGU-
 LAI, primind în schimb suma de 300 lei pe care apoi a împărți-
 t-o cu BARBU TUDOR. (Docar fila. 319-320 v. 7).-

Ulterior învinutul BARBU TUDOR, continuînd legături-
 le cu GIORAPCIU BASI, a mai fost la aceasta la atelier în mai
 multe rînduri, cu care ocazie, în contul actului pe care i l-a
 dat, a mai primit suma de 75 lei și două cravate a câte 35 lei
 bucată. (Docar fila. 333-334 v. 7).-

În luna martie 1963, s-a prezentat la învinutul BAR-
 BU TUDOR la serviciu, coînvinuta NAY MARIA, cu care ocazie i-a
 spus că dovada pe care a dat-o lui GIORAPCIU BASI, nefiind tip,
 nu este bună pentru a fi depusă la organele de miliție în vede-
 rea obținerii buletinului de populație.-

Ca urmare, la cererea lui NAY MARIA, învinutul BAR-
 BU TUDOR, a sustras două dovezi tip de intrare în spațiu, pe care
 după ce a aplicat ștampila Serviciului Gospodărie Locati-

vă a raionului 30 Decembrie, i le-a dat urmind să fie comple-
tate în fals de NAGY MARTA și folosite în scopul de mai sus,
pentru EXCIJUESCU CERNIA, sora lui GIORGHIU RASI. (Dosar fila
343-129 v.17)
.....).-

Avind în vedere dispozițiile finale ale art.251
C.P. urmează ca instanța de judecată să oblige pe învinuitul
BARBU TUDOR la plata către stat a sumei de 700 lei, care repre-
zintă suma de bani pe care învinuitul BARBU TUDOR a realizat-o
în urma săvîrșirii infracțiunii de luare de mită. (Dosar fila
81-22 v.17, 323-326, v.17 402-404 v.17)
.....).

Tot în vara anului 1962, învinuitul BARBU TUDOR
a acceptat propunerea lui DRAGHIA NECHIAI, ca în schimbul unei
sume de bani pe care o oferea muștrul SAVOPOL IOAN-PERICLE,
să îi cedeze acestuia un ordin de repartitie pe o garsonieră din
M.N. Bălcescu nr.24, în care locuiea din anul 1961, fără
forme legale, pe considerentul că nu posedă buletin de iden-
titate pentru București.-

În urma acestei propuneri, la cererea lui DRAGHIA
NECHIAI, s-au deplasat împreună la domiciliul lui SAVOPOL IOAN
PERICLE și în discuțiile purtate cu acesta, învinuitul BARBU
TUDOR a fost de acord cu cîntarea ordinului de repartitie, pre-
tinzîndu-l în schimb suma de 1.000 lei. SAVOPOL IOAN-PERICLE
a acceptat să dea suma de bani cerută și ca urmare, BARBU TUDOR
i-a explicat ce anume acte să procure, pentru a fi depuse la
Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, ca du-
pă procurarea lor să i le înmîneze și în continuare să se ocu-
pe de rezolvarea problemei. (Dosar fila 323-326 v.17).-

După rezolvarea problemei, cu toți s-au deplasat
la restaurantul "Amuzans Boulevard", unde consumația a fost
suportată de SAVOPOL IOAN-PERICLE.-

Conform înțelegerii, la cîteva zile învinuitul
BARBU TUDOR s-a prezentat la SAVOPOL IOAN-PERICLE, dîndu-i
aceluia pentru a completa un formular tip de cerere pentru
locuință. După completare, cererea a fost luată de BARBU TUDOR
primind în plus de la SAVOPOL IOAN-PERICLE, copia actului de
cumpărare a garsonierei, încheiat la 7.01.1961 și adeverința
din cîrui număr nr.9055 din 28.07.1962, eliberată de Fabrica
de medicamente "Galenica".-

Aceste acte au fost depuse de BARBU TUDOR la Ser-
viciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, la data
de 19 august 1962 și înregistrate sub nr.17.434. (Dosar fila...
9-13 v.17)
.....).-

Ulterior, BARBU TUDOR pentru a fi sigur de suma promisă de SAVOPOL IOAN-PERICLE, a luat legătură cu DRAGHIA NECULAI și a stabilit ca acesta să obțină de la SAVOPOL IOAN-PERICLE, suma de 500 lei.-

În acest scop, învinuitul BARBU TUDOR l-a trimis pe DRAGHIA NECULAI la SAVOPOL IOAN-PERICLE și găsindu-l pe acesta în locuința lui NAGY MARIA, i-a cerut și primit suma de 500 (cinci sute) lei, sub pretextul că are urgent nevoie de bani pentru rezolvarea problemei cu ordinaul de repartitie.-

Din banii primiți, învinuitul BARBU TUDOR i-a dat lui DRAGHIA NECULAI suma de 200 lei, iar 100 lei au cheltuit-o la restaurant.-

Mai târziu, în același scop, învinuitul BARBU TUDOR tot prin DRAGHIA NECULAI a mai primit de la SAVOPOL IOAN-PERICLE, suma de 200 lei pe care de asemenea au împărțit-o între ei. (Dosar fila. ^{333-336 v. 4} 447).-

După primirea celor 700 lei, învinuitul BARBU TUDOR a întocmit referatul cu propunerea ca lui SAVOPOL IOAN-PERICLE să i se elibereze ordinaul de repartizare, ordina care a fost emis la data de 5 noiembrie 1962 cu nr. 4.094.-

Ordinaul de repartitie a fost primit de SAVOPOL IOAN-PERICLE de la învinuitul BARBU TUDOR, chiar la domiciliul acestuia și tot cu acea ocazie au stabilit ca după cîteva zile să-i achite restul de bani pînă la 1.000 lei.-

Conform înțelegerii, învinuitul BARBU TUDOR s-a prezentat la serviciu la SAVOPOL IOAN-PERICLE, primind de la acesta restul de 300 lei. (Dosar fila. ^{333-336 v. 4} 447).-

Mai târziu, în luna februarie 1963, învinuitul BARBU TUDOR s-a prezentat la domiciliul lui SAVOPOL IOAN-PERICLE, de la care a mai cerut și primit suma de 100 lei în contul serviciului făcut. (Dosar fila. ^{333-336 v. 4} 447).-

Despre suma de bani dată pentru obținerea ordinului de repartitie, SAVOPOL IOAN-PERICLE, la data de 15.X.1964, a denunțat autorităților, fapt pentru care împotriva sa nu s-a mai pornit procesul penal.-

Avînd în vedere dispozițiunile finale ale art-251 C.P. urmează ca instanța de judecată să oblige pe învinuitul BARBU TUDOR la plata către stat a sumei de 750 lei, care reprezintă suma de bani pe care învinuitul BARBU TUDOR a realizat-o în urma săvîrșirii infracțiunii de luare de mită în cazul lui SAVOPOL IOAN-PERICLE. (Dosar fila. ^{333-336 v. 4} 447).-

Continuându-și activitatea infracțională, învinutul BĂRBU TUDOR, prin intermediul colinvinutului DRAGHIA NECU-LAI, în toamna anului 1962, a intrat în legătură cu colinvinutul NAGY MARIA, în scopul ca aceasta să-i arijice în rezolvarea unor probleme personale.-

La una din vizitele făcute ulterior lui NAGY MARIA după ce aceasta i-a promis că îl arijică în rezolvarea problemelor ce-l interesează, printre altele i-a spus lui BĂRBU TUDOR că are o cunoștință pe nume SOFLETEA ROZETA, care pentru obținerea unei garsoniere, este dispusă să dea o sumă de bani.-

În continuare, NAGY MARIA i-a propus și învinutul BĂRBU TUDOR, avid după profituri materiale, a fost de acord să se ocupe de obținerea unei garsoniere pentru numita SOFLETEA ROZETA. Acceptând propunerea, învinutul BĂRBU TUDOR a primit cu această ocazie de la NAGY MARIA suma de 1.000 lei. (Dosar fila 323-329 r+l.).-

În scopul de mai sus, la scurt timp învinutul BĂRBU TUDOR prin NAGY MARIA a luat legătură în casă la aceasta cu numita SOFLETEA ROZETA, cu care ocazie i-a spus ce anume acte să depună la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, urmând ca apoi el să se ocupe de soluționarea problemei.-

Pe baza celor stabilite, SOFLETEA ROZETA, la 1 februarie 1963, a depus actele la Serviciul Gospodărie Locativă, unde au fost înregistrate sub nr.2659, acte care la 5.II.1963, au fost repartizate învinutului BĂRBU TUDOR, ca în calitate de el să se ocupe de verificarea locuinței celei în cauză din Calea Griviței nr.35 et.5 ap.15.-

Ulterior, BĂRBU TUDOR, băgându-și verificarea, a fost oțut de mai multe ori la spațiul locativ de către SOFLETEA ROZETA și colinvinuta CEMER NINA, cu care ocazie i-a cerut să efectueze verificarea. (Dosar fila 224-233 r+l.).-

Ca urmare, învinutul BĂRBU TUDOR a efectuat verificarea însă nu a întocmit nici un act de constatare, și cu această ocazie în discuțiile cu SOFLETEA ROZETA a asigurat-o că are să-i soluționeze favorabil problema.-

Mai târziu, prin luna iunie 1963, cu ocazia unei discuții avute cu NAGY MARIA, aceasta i-a spus lui BĂRBU TUDOR că a găsit pentru SOFLETEA ROZETA o garsonieră situată în Calea Victoriei nr.91-93, din care urmează să plece în luna un

SOFLETEA ROZETA, cum că respectivă care locuia în provincie, ar fi intrat în spațiul acesteia din Calea Victoriei Nr. 91-93 și pe baza dovezi că se poate obține buletin de capitală.-

Colaboranta HAGY MARIA a declarat la cercetări că lui BARBU TUDOR, pentru a-i înlesni lui SOFLETEA ROZETA obținerea unei locuințe, i-a dat până în luna decembrie 1953, diverse sume de bani care în total se ridică la suma de 3.250 lei, plus un pătuc bărbătesc din material de tergal producție străină, pentru care a plătit suma de 750 lei.-

Invințitul BARBU TUDOR recunoaște că a primit bani pentru rezolvarea problemei cu locuința, însă nu olt declarat HAGY MARIA că numai suma de 900 lei plus pătucul/din tergal, pentru care HAGY MARIA a plătit suma de 500 lei și nu 750 lei. (Dosar fila. 323-329 v. 15).-

Înțitul că invințitul BARBU TUDOR a primit bani de la HAGY MARIA, este confirmat și de martorii HEACȘU FANICA (Dosar fila. 133-133 v. 11) și BUCȘOCHI EUGENIA (Dosar fila. 20-24 v. 11).-

Invințitul BARBU TUDOR recunoaște că atunci când HAGY MARIA i-a plătit pătucul, a fost luat de aceasta de la serviciu și au mers împreună de l-au cumpărat. Cu aceea ocazie la cererea lui HAGY MARIA, s-a deplasat cu aceasta în str. Episcopiei Nr. 5, unde a verificat dacă familia STERNIN urmează să plece în Israel, în vederea repartizării locuinței mamei GEMINI ECATERINA căsătorită PORȚU, prietenă a lui HAGY MARIA.- Verificarea a fost făcută de BARBU TUDOR pe baza actelor lui PORȚU, cumpuse din cerere tip pentru locuință, adeverință din cîmpul muncii și declarația de consimțămînt a locatarului principal, prin care s-a de acord că familia PORȚU să ocupe locuința. (Dosar fila. 333-336 v. 15).-

În cursul lunii martie 1954, a avut loc o întâlnire între invințitul BARBU TUDOR, HAGY VASILIE și SOFLETEA ROZETA în apropierea locuinței acesteia din Calea Griviței, cu care ocazie SOFLETEA ROZETA i-a dat lui BARBU TUDOR o cerere tip pentru locuință, completată cu datele necesare, de aceea cererea anterioară era sub formă de memoriu. BARBU TUDOR primind cererea a asigurat-o că deși el se afla în concediu medical, aranjează cu un coleg, ca în scurt timp să primească ordinul de repartiziție, deoarece familia LOVINSCU urma să plece

din țară. Pentru a-i întâri convingerea, au stabilit ca a doua zi să se întâlnească la locuința lui LOVINESCU, pentru a face cunoscut familiei respective că ea - SOFLETTA ROZETA - rămâne ca nouă locatară, după plecare.-

Învinutul BARBU TUDOR recunoaște numai faptul că s-a întâlnit în luna martie 1964, cu NAGY VASILE și SOFLETTA ROZETA și au discutat problema locuinței, fiind a promis din nou că are să rezolve problema favorabil.-

În plus de cele relatate mai sus, învinutul BARBU TUDOR a recunoscut că în perioada anilor 1963-1964, pe când funcționa ca inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, a mai sustras de la serviciu și a dat coînvinutei NAGY MARIA o serie de note ștampilate în alb, pentru a le folosi în activitatea infracțională, printre care un număr de trei adeverințe cu vechiul antet "I.V.Stalin" și un carnet conținând un număr de 109 ordine de repartiziție din care numai trei ștampilate. (Dosar fila. 323-329 vol. 14-143 vol. 7).

Învinutul BARBU TUDOR nu a mai putut rezolve problema repartizării locuinței lui SOFLETTA ROZETA, deoarece în urma Hotărârii nr.3/1964 din 3.04.1964, a Consiliului de judecată al Sfatului popular al raionului 30 Decembrie, i-a fost desființat contractul de muncă în temeiul art.10 pct.c din Decretul 320/1958, pentru repetate abateri în probleme de spațiu, pentru care a mai fost sancționat după cum urmează: prin decizia nr.715/11.06.1962 a fost sancționat cu "mustrare" iar prin decizia nr.898/8.08.1963 a fost sancționat cu "mustrare scrisă cu avertisment". Ambele decizii au fost ale Sfatului popular al raionului 30 Decembrie - Comitetul Executiv. (Dosar fila 175-182 vol. 14).

Având în vedere dispozițiunile finale ale art.251 C.P. urmează ca instanța de judecată să oblige pe învinutul BARBU TUDOR la plata către stat a sumei de lei 4.000, care reprezintă suma de bani pe care învinutul BARBU TUDOR a realizat-o în urma săvârșirii infracțiunii de luare de mită în cazul lui SOFLETTA ROZETA. (Dosar fila. 323-329 vol. 7).

În ce privește pe numita SOFLETTA ROZETA, aceasta la data de 28 august 1964, a denunțat cazul autorităților, fapt pentru care nu s-a mai pornit procesul penal împotriva sa.-

Învinutul BARBU TUDOR, în cursul anului 1963, a intrat în legătură cu numitul PRE DOMITRU, care frecventa des

spațiul locativ al raionului 30 Decembrie, pentru obținerea unei locuințe corespunzătoare, în urma mai multor cereri depuse și a amânărilor repetate. Profitând de această situație, învinuitul BAREU TUDOR îl determină pe NNE DUMITRU să-i achite mai multe consumații la restaurante, promițându-i în schimb sprijin în obținerea locuinței.-

Mai tiriau BAREU T. pentru profit de pe urma lui NNE DUMITRU sub pretextul că îi sprijină, fi că acestuia mai multe adrese a unor locuințe pentru ca să le vadă, deși cunoștea că respectivul nu are să poată intra în vreauna din clozura care de altfel s-a și întâmplat. (Dosar fila 302-310 v. 27).

Speculând această situație în care se afla NNE DUMITRU, învinuitul BAREU TUDOR în discuțiile ce le-a avut cu acesta, i-a pretins suma de 4.000 lei, promițându-i în schimb să-i dea locuință. NNE DUMITRU a acceptat pe moment propunerea lui BAREU TUDOR, stabilind cu această ocazie ca în momentul cînd va face rost de suma pretinsă să se prezinte la locul de muncă al învinuitului pentru a-i înfrîna, urînd ca ulterior să fie satisfăcut cererea de locuință. (Dosar fila 311-312 v. 28).

În timpul cercetărilor învinuitul BAREU TUDOR a recunoscut legăturile avute cu NNE DUMITRU însă nu a recunoscut că a pretins acestuia suma de 4.000 lei pentru a-i atribui o locuință.-

Martorul NNE DUMITRU dîndu-și seama de consecințele ce le-ar fi avut ca urmare a celor de mai sus, la data de 4 noiembrie 1963, s-a prezentat la organele de miliție, unde a denunțat cazul. (Dosar fila 143-146 v. 17).

Învinuitul BAREU TUDOR în calitate de inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, în vara anului 1962, a rezolvat pe cale legală primirea unei locuințe închiriată cu lemne, de către soții POP MARIUS și OLGA, în Calea Griviței nr. 73.-

Ulterior, la 16 octombrie 1962, POP MARIUS, pe baza de cerere primită de la Statul popular al raionului 30 Decembrie - Biroul Combustibil - tichetul pentru lemne de foc pe anul 1963-1964, cu seria 0296584, pe baza căruia ridică cota de lemne pe anul 1963.-

La data de 29.XII. 1963, în baza ordinului de repartizare nr. 2770 familia POP s-a mutat din Calea Griviței 73, în Soc. Stefan cel Mare nr. 8, prin schimb de locuință cu numita

STANCIU FLOAREA. De acest schimb de locuință a aflat BARBU TUDOR în timp ce familia POP umbla după obținerea ordinului de repartiziție la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie. Tot atunci a aflat și faptul că la noua locuință familia respectivă folosește la încălzire gaze și bănat pe acest lucru, s-a hotărât să obțină de la familia POP tichetul de lemne și să-l folosească în scop personal. (Dosar fila..... 333-336 v.17).-

În urma hotărârii luate, BARBU TUDOR s-a deplasat la locuința lui POP MARIUS și găsim numai pe soția acestuia POP GIGI, în discuțiile purtate a convins pe aceasta să-i dea tichetul de lemne pentru a ridica pentru el cota de lemne pe anul 1964 și să nu-l predea locului în drept.-

Intrând în posesia tichetului, învinutul BARBU TUDOR, pentru ca să-l poată folosi, a aplicat în sala pe cele patru cupoane ștampila "Comitetului Executiv al Statului popular al raionului 30 Decembrie" Serviciul Gospodărie Locativă, peste care a semnat indecifrabil numele său. (Dosar fila..... 333-336 v.17).-

După falsificarea învinutului BARBU TUDOR s-a prezentat la depositul de combustibil nr.31, programându-se a ridica cota de lemne cu data de 7 oct. 1964, însă planul său nu i-a reușit deoarece a fost arestat la 2 septembrie 1964. (Dosar fila..... 117 v.17).-

În luna ianuarie 1964, învinutul BARBU TUDOR l-a cunoscut pe numitul BANICA ION, ce venise la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, pentru a depune cerere în vederea obținerii unui ordin de repartiziție pe o cameră pe care o ocupa fără forme legale, în blocul din Rd. Ilie Fințile nr.35 et.3 ap.29 raionul 30 Decembrie. (Dosar fila..... 263-269 v.17).-

În aceeași zi, au fost împreună la restaurant, unde consumația a fost achitată de BANICA ION, iar învinutul BARBU TUDOR s-a angajat să-i rezolve favorabil cererea sa. (Dosar fila..... 263-269 v.17).-

Învinutul BARBU TUDOR luând apse rezolvare cererea de locuință a lui BANICA ION, a continuat să se întâlnească cu acesta la restaurante, unde consumațiile au fost suportate tot de BANICA ION. (Dosar fila..... 263-269 v.17).-

Trăgându-se rezolvarea și în urma insistențelor lui BANICA ION de a-i da ordinul de repartiziție, învinutul BARBU

TUDOR a întocmit în fals o comunicare ca din partea Serviciului de Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, către BANICA ION, domiciliat în str. I.C. Primu nr. 35 raionul 30 Decembrie, în care i se făcea cunoscut faptul că i s-a repartizat locuința din Bd. Ilie Pintiile Nr. 35, urbind să se prezinte în termen de 60 zile pentru ridicarea ordinului de repartiziție. (Dosar fila. 114 - 116 v. 18).

Această comunicare falsă a fost predată lui BANICA ION de către învinuitul BARBU TUDOR în incinta bufetului "Polar" cu care ocazie de asemenea consumația a fost suportată de BANICA ION. (Dosar fila. 332 - 336 v. 17).

În luna aprilie 1964, învinuitul BARBU TUDOR află că BANICA ION a fost arestat de organele D.G.M. și că aceste organe au verificat la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, valabilitatea comunicării relatată mai sus, care a fost găsită la percheziția făcută lui BANICA ION. Învinuitul BARBU TUDOR fiindu-i teamă de consecințe, a luat legătură cu colinvinvita NAGY MARIA, carea după ce i-a spus situația, aceasta l-a măturat ca actele ce le posedă ilegal la domiciliu - BARBU TUDOR între timp fusese îndepărtat din serviciu - să le înstrăineze pentru a nu-i fi găsite într-o eventuală percheziție. (Dosar fila. 345 - 348 v. 17).

Uterior, BARBU TUDOR actele ce le avea sustrase de la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, printre care și cererea de locuință a lui BANICA ION, le-a dus la domiciliul lui NAGY MARIA spre păstrare.

La data de 15 mai 1964, a fost efectuată de organele de miliție percheziție domiciliară lui BARBU TUDOR, cu care ocazie rezultatul a fost negativ, iar ulterior învinuitul BARBU TUDOR a ridicat de la NAGY MARIA cererea lui BANICA ION pe care a distrus-o. (Dosar fila. 345 - 348 v. 17).

BARBU TUDOR a recunoscut în totul cele de mai sus.

4/. Învinuitul maior NEGRUȘCU AUREL, element decăpșus moral și politic, nutrirind sentimente dușmănoase față de ordinea noastră socială și de stat, a intrat în legătură cu o serie de elemente necinstite și împreună cu acestea a comis mai multe infracțiuni.

Datorită relațiilor create în cercul acestor elemente necinstite, și-a neglijat munca profesională, dovadă delăsător în executarea năstunilor ordonare, preocuparea sa

fiind orientată în direcția unor afaceri ilicite.-

Învinuitul NEGRULESCU AUREL, în perioada 1963-1964, în discuțiile ce le-a purtat în locuința coînvinuților NAGY MARIA și NAGY VASILE, în prezența acestora, a făcut o serie de afirmații antipopulare prin care aducea insulte și calomnii regimului din țara noastră, precum și a unor conducători de partid și de stat din R.P. Română.-

Scăpând de concepții dușmănoase, învinuitul NEGRULESCU AUREL a consemnat într-un caiet personal, care constituie corp-delicat, în perioada 1963-1964, o serie de însemnări prin conținutul cărora a adus calomnii sistemului nostru socialist, Armatei R.P.R., precum și unor conducători din țara noastră. (Dosar fila. 115-460 vol. IV).-

Conștient de faptele săvârșite, învinuitul NEGRULESCU AUREL, înainte de arestare, i-a destăinuit fratelui său NEGRULESCU GHEORGHE, despre existența unui caiet cu însemnări pe care îl are ascuns la domiciliu, cerându-i acestuia să-l distrugă. (Dosar fila. 115-460 vol. IV).-

Din materialele de ghichetă mai rezultă că în anul 1962, învinuitul NEGRULESCU AUREL în înțelegere cu coînvinuții NAGY MARIA, care primise din partea coînvinuției GIORARCIU BASI suma de 40.000 lei în vederea arhizării urgentării plecării din țară a familiei coînvinuției GIORARCIU BASI și obținerea buletinelor de identitate pentru Capitală pentru soții ENCIULESCU, după ce au încercat diferite variante pentru transferarea cu serviciul în București a soților ENCIULESCU, au recurs la varianta să obțină buletine de identitate prin falsificarea unui număr acte.-

Coînvinuția NAGY MARIA înainte de a accepta propunerea coînvinuției GIORARCIU BASI de a-i aranja plecarea din țară și transferarea în București cu serviciul a surorii și cunoscutului său ENCIULESCU, a discutat cu învinuitul NEGRULESCU AUREL dacă ar putea aranja angajarea într-un post de contabil în București a lui ENCIULESCU GHEORGE sau ENCIULESCU CONȘTANTIN, spunându-i că pentru acest fapt coînvinuția GIORARCIU BASI este dispusă să dea o sumă de bani.-

Învinuitul NEGRULESCU AUREL a fost de acord cu cele relatate de NAGY MARIA, promițându-i că va discuta cu un inspector de cadre de la Sfatul Popular al Capitalei.-

Coînvinuția NAGY MARIA declară că învinuitul NEGRULESCU AUREL s-a interesat la inspectorul de cadre de la Sfatul

Popular al Capitalei și că acesta l-a asigurat că NEGULESCU CERNIA ar putea fi angajată în postul de contabil, însă pînă la urmă nu s-a realizat.-

În scopul relatat mai sus, coînvînuita NAGY MARIA declară că între timp i-a dat învinuitului NEGULESCU AUREL o dată suma de 3.000 lei, iar altă dată suma de 2.000 lei.-

Învînuitul NEGULESCU AUREL nu recunoaște să fi primit de la coînvînuita NAGY MARIA suma de 3.000 lei și respectiv 2.000 lei. De asemenea nu recunoaște că coînvînuita NAGY MARIA i-ar fi vorbit despre aranjamentul dintre ea și coînvînuita GIORGHIU BASI și că s-ar fi angajat să o ajute pe coînvînuita NAGY MARIA în legătură cu cele solicitate de coînvînuita GIORGHIU BASI.-

Învînuitul NEGULESCU AUREL recunoaște că după ce i-a vorbit coînvînuitei NAGY MARIA că are o cunoștință la Direcția Cadre a Statului Popular, coînvînuita NAGY MARIA i-a cerut să discute cu această cunoștință angajarea unei persoane, respectiv a lui NEGULESCU, promițându-i că va face acest lucru. Învînuitul pretinde însă că nu s-a putut aranja nimic deoarece NEGULESCU nu avea buletin de identitate pentru București. (Dosar fila. 72-77 v. 665).-

Tot în legătură cu angajarea lui NEGULESCU CONSTANTIN, coînvînuita NAGY MARIA arată că i-a rugat pe învinuitul NEGULESCU AUREL să intervină pentru ca fiica unui director de la Banca R.P.R. să fie repartizată în București după terminarea Facultății, pentru ca ulterior ea - coînvînuita NAGY MARIA - să intervină pe lângă acel director de la Banca R.P.R. să aranjeze transferul în București a lui NEGULESCU CONSTANTIN în cadrul Centralei Muncii R.P.R. În această perioadă, coînvînuita NAGY MARIA declară că i-a mai dat învinuitului NEGULESCU AUREL suma de 1.000 lei.-

Învînuitul NEGULESCU AUREL recunoaște faptul că în locuința coînvînuitei NAGY MARIA a discutat cu directorul de la Banca R.P.R. și fiica acestuia, despre posibilitatea repartizării fiicei sale în București, după terminarea Facultății, fără a-i promite directorului că îl va servi. Nu recunoaște că a primit de la coînvînuita NAGY MARIA suma de 1.000 lei. (Dosar fila. 72-77 v. 665).-

Întreținut aici în acest fel nu s-a putut realiza transferul soților NEGULESCU cu serviciul în București, s-a

recurs de către coînvinuita NAGY MARIA, în înțelegere cu învinuitul NEGULESCU AUREL, la întocmirea de acte false pe care coînvinuita NAGY MARIA le-a anexat la o cerere ce a depus-o la Direcția Generală a Miliției în vederea obținerii buletinelor de identitate pentru capitală, soților ENCIULESCU.-

Printre actele false anexate la cererea depusă la D.G.M., au fost și două dovezi - imprimate tip - pe care coînvinuita NAGY MARIA le-a primit în alb și ștampilate de la coînvinutul BARBU TUDOR care în acel timp era inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie.-

Învinuitul NEGULESCU AUREL recunoaște că aceste două dovezi le-a completat în fals cu carneală în oficiul locuinței coînvinutei NAGY MARIA, specificând pe prima dovadă că GIORAPCIU EMANOIL la 7 martie 1960, a primit în spațiul său pe ENCIULESCU CONSTANTIN, iar pe a doua dovadă că GIORAPCIU EMANOIL la aceeași dată a primit în spațiul său pe ENCIULESCU CERNIA, după care le-a semnat în fals. (Dosar fila. 11-15 sub 8).-

Cererea introdusă de coînvinuita NAGY MARIA la D.G.M. la care a anexat printre celelalte acte false și aceste două dovezi, a fost respinsă.-

Dat fiind că coînvinuita GIORAPCIU BASI a observat că nu se rezolvă transferarea în București cu serviciul a surorii și cumnatului său, sus-numita a cerut coînvinutei NAGY MARIA să i se restituie suma respectivă.-

Coînvinuita NAGY MARIA declară că despre discuțiile avute cu coînvinuita GIORAPCIU BASI i-a relatat și învinuitului NEGULESCU AUREL, cerându-i să restituie și el suma de bani primită în acest scop de la ea. Mai arată că față de această situație, învinuitul NEGULESCU AUREL i-a propus să găsească medici din provincie, dar care să aibă buletine de identitate pentru București și care în schimbul sumei de 10.000 lei să fie angajați fără concurs la Spitalul militar central din București și astfel vor înapoi banii coînvinutei GIORAPCIU BASI.- Intrucît nu au găsit medici, s-a renunțat și la această variantă. În această perioadă coînvinuita NAGY MARIA i-a mai dat învinuitului NEGULESCU AUREL suma de 1.000 lei, deci așa cum declară coînvinuita NAGY MARIA, învinuitul NEGULESCU AUREL a primit în problema ENCIULESCU suma de 7.000 lei. (Dosar fila. 12-17 sub 141).-

Învinuitul NEGULESCU AUREL nu recunoaște că coînvinuita NAGY MARIA i-a vorbit despre faptul că coînvinuita GIORAP-

GIU BADI a cerut restituirea banilor și nici că el a propus plădirea de medici, care în schimbul sumei de 10.000 lei să fie angajați la spitalul militar central și că astfel se vor achita față de GIORGIU BADI. Recunoaște însă că coafavinta NAGY MARIA i-a vorbit despre faptul că dacă el are relații la spitalul militar central și poate aranja angajarea unor medici, fără concurs, la acel spital, vor primi alte 10.000 lei, dar nici acest fapt nu s-a realizat. El recunoaște că ar fi primit suma de 1.000 lei când se discuta problema angajării de medici și respectiv suma de 7.000 lei ce ar fi primit-o de la coafavinta NAGY MARIA în afacerea NEGULESCU. (Dosar fila.... 72-77 vol. II).-

Din materialul de anchetă mai rezultă că învinuitul NEGULESCU AUREL a cunoscut de la coafavinta NAGY MARIA faptul că GERGI BOATHEA căsătorită PONTU, este dispusă să dea suma de 4.000 lei, dacă i se realizează un schimb de locuință și că coafavinta NAGY MARIA s-a angajat față de GERGI BOATHEA căsătorită PONTU să îi va aranja acest schimb de locuință.-

Coafavinta NAGY MARIA aflând că familia STEREN din str. Episcopiei Nr.5 va pleca din țară și că locuința va rămâne liberă, a trimis pe cățul ei, coafavinta NAGY MARIA la coafavinta BARIU TUDOR care pe atunci era inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, să-i formuleze un model de consimțământ, având nevoie de consimțământul colocatarilor BRADI ELENA, fapt ce s-a și făcut.-

După ce coafavinta NAGY MARIA a primit de la GERGI BOATHEA căsătorită PONTU, cererea formular tip, adeverința de la serviciu și visa I.A.L., le-a dat coafavinta BARIU TUDOR pe care aceasta i le-a restituit coafavintei NAGY MARIA o dată cu alte acte, în timpul când a avut unele aplicații la serviciu.-

Pe la începutul anului 1964, învinuitul NEGULESCU AUREL având nevoie de bani, a întrebat-o pe coafavinta NAGY MARIA dacă nu se poate împrumuta de o sumă de bani la GERGI BOATHEA căsătorită PONTU.-

Intrucât coafavinta NAGY MARIA i-a comunicat că GERGI BOATHEA căsătorită PONTU i-a spus că nu are alți bani decât cei necesari pentru obținerea unei locuințe, învinuitul NEGULESCU AUREL de comun acord cu coafavinta NAGY MA-

RIA, au hotărât să completeze în fals un ordin de repartitie pe care coînvinuita NAGY MARIA îl primise în alb și ștampilat de la coînvinutul BAHNU TUDOR.-

După ce învinutul NEGULESCU AUREL a completat și semnat în fals ordinul de repartitie pentru GERNEI ECATERINA căsătorită PORTU, coînvinuita NAGY MARIA i-a înmănat acestuia ordinul de repartitie fals, în schimbul căruia a primit suma de 4.000 lei. Din această sumă, coînvinuita NAGY MARIA a dat învinutului NEGULESCU AUREL suma de 2.750 lei.-

Învinutul NEGULESCU AUREL recunoaște că din discuțiile avute cu GERNEI ECATERINA căsătorită PORTU și cu coînvinuita NAGY MARIA, a aflat că GERNEI ECATERINA căsătorită PORTU cu care fusese prieten, aranjase cu coînvinuita NAGY MARIA un schimb de locuință și că GERNEI ECATERINA PORTU dăduse coînvinutei NAGY MARIA suma de 2.000 lei. De asemenea a cunoscut că GERNEI ECATERINA PORTU primise de la coînvinuita NAGY MARIA un "talon" din care rezultă că după plecarea familiei OTTERKIN, GERNEI ECATERINA PORTU va ocupa a artăstului respectiv și că obținuse și asentimentul colocatarului din acel apartament.-

Învinutul NEGULESCU AUREL mai recunoaște faptul că știa atât de la GERNEI ECATERINA cât și de la coînvinuita NAGY MARIA că GERNEI ECATERINA intenționa să renunțe la cele ce stabilise cu coînvinuita NAGY MARIA întrucât nu primise ordinul de repartizare pe locuința respectivă.-

În luna februarie 1964, învinutul NEGULESCU AUREL în scopul de a o "potoli" pe GERNEI ECATERINA a fost de acord să completeze și să semneze în fals un ordin de repartitie, pe care îl primise de la coînvinuita NAGY MARIA, pentru GERNEI ECATERINA căsătorită PORTU pe locuința din str. Episcopiei nr. 5. Datele menționate în acest ordin de repartitie i-au fost dictate de coînvinuita NAGY MARIA. (Dosar fila. 66-74 p. 61).-

Ulterior, învinutul NEGULESCU AUREL recunoaște că a aflat de la GERNEI ECATERINA PORTU că aceasta a primit de la coînvinuita NAGY MARIA ordinul de repartitie și că a dat acestuia pentru serviciul făcut suma de 6.000 lei.-

El recunoaște că în problema GERNEI ECATERINA a primit de la coînvinuita NAGY MARIA vreo sumă de bani.-

Învinutul NEGULESCU AUREL declară că a coșis faptele de mai sus în scopul de a o satisface pe coînvinuita NAGY MARIA deoarece îi promisese că dacă ROBERTA GOPIENKA va ocupa

locaința din Calea Victoriei, îl va ajuta să obțină camera
lui ROZETA SOFLETEA din Calea Griviței. (Dosar fila.....
48-54 v. II
.....).-

În luna ianuarie 1964, învinuitul NEGRULESCU AUREL
a cunoscut prin cointinuita HAGY MARIA pe ROZETA SOFLETEA,
care venise la cointinuita HAGY MARIA cu scopul de a-i aranja
un schimb de locuință.-

Cu acest prilej, învinuitul NEGRULESCU AUREL a cu-
noscut că cointinuita HAGY MARIA îi promisese lui ROZETA SO-
FLETEA un apartament în Calea Victoriei și că aceasta i-a dat
cointinuitei HAGY MARIA pentru serviciul ce i-l făcea o sumă
de bani.-

Cum învinuitul NEGRULESCU AUREL în acea vreme nu
avea locuință, s-a oferit să o ajute pe ROZETA SOFLETEA să
ocupe acel apartament, în schimbul căruia i-a cerut lui ROZETA
SOFLETEA să-i cedeze în favoarea lui locuința din Calea Grivi-
ței, aceasta declarându-se de acord.-

Ca urmare a celor de mai sus, învinuitul NEGRULESCU
AUREL a luat legătură cu cointinuitul BARBU TUDOR care pe
atunci era inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raio-
nului 30 Decembrie, fiind trimis de cointinuita HAGY MARIA, pen-
tru ca cointinuitul BARBU TUDOR să rezolve situația cu locuința
lui ROZETA SOFLETEA.-

Învinuitul NEGRULESCU AUREL a cunoscut de la cointi-
nuita HAGY MARIA și ROZETA SOFLETEA că cointinuitul BARBU TUDOR
a primit suma de 5.000 lei ca să-i repartizeze apartamentul
familiei LOVINESCU din Calea Victoriei, lui ROZETA SOFLETEA.-

În perioada când familia LOVINESCU urma să plece
din țară, cointinuita HAGY MARIA i-a trimis pe învinuitul NE-
GRULESCU AUREL la domiciliul lui ROZETA SOFLETEA cărui i-a în-
mînat o adeverință eliberată de Serviciul Gospodărie Locativă
al raionului 30 Decembrie, prin care se atesta că ROZETA SOFLE-
TEA a depus actele la spațiu pentru locuința familiei LOVINESCU
și o chitanță de plată curățeniei locuinței eliberată de INCER,
sumă achitată de ROZETA SOFLETEA.-

Ulterior, învinuitul NEGRULESCU AUREL a aflat de
la cointinuita HAGY MARIA că ROZETA SOFLETEA cumpasă apartamen-
tul familiei LOVINESCU din Calea Victoriei, după ce această fa-
milie părăsise țara, însă întrucît nu avea ordin de repartizie
a fost evacuată, cointinuitul BARBU TUDOR în acea perioadă fu-
sesse îndepărtat din Serviciul Gospodărie Locativă al raionului

30 Decembrie. (Dosar fila.....).-

33 -

Din materialele de anchetă mai rezultă că învinuitul NEGULESCU AUREL a convenit cu lt.maj.JITCOV CONSTANTIN să locuiască în camera pe care lt.maj.JITCOV CONSTANTIN o ocupa în Sos.Giurgiului nr.38, până ce învinuitul NEGULESCU AUREL va primi locuință prin Garnizoana M.F.A.București, -cu atât mai mult că lt.maj.JITCOV CONSTANTIN în perioada respectivă nu avea serviciul în București.-

După ce s-a mutat în Sos.Giurgiului nr.38, învinuitul NEGULESCU AUREL a cerut lt.maj.JITCOV CONSTANTIN ordinul de repartitie și o declarație în care să arate că îl primește în spațiul său, sub pretextul că dorește să instaleze un post de telefon și să-și facă formele legale la spațiu.-

Intre timp, învinuitul NEGULESCU AUREL primind o cameră prin garnizoana M.F.A. în str.Carol Davilla Nr.93, după ce și-a adus toate lucrurile în noua locuință, s-a hotărât să cedeze camera din Sos.Giurgiului nr.38 în care locuia ca tolerat și fără forme legale, unei persoane, în schimbul unei sume de bani.-

Cunoscând în locuința coînvinuitei NAGY MARIA pe preotul CHIORPEC STEFAN, învinuitul NEGULESCU AUREL i-a explicat acestuia intențiile sale cu locuința din Sos.Giurgiului nr.38, numitul CHIORPEC STEFAN oferindu-se că îi va găsi persoana respectivă.-

Prin luna mai 1964, în locuința coînvinuitei CEZAR ELIZA, cu care era în relații de prietenie, învinuitul NEGULESCU AUREL a cunoscut pe TINGHER IOSIF, trimis de CHIORPEC STEFAN pentru a aranja cu locuința din Sos.Giurgiului nr.38.-

La întrebarea lui TINGHER IOSIF cât îi va "datora" pentru acea cameră, învinuitul NEGULESCU AUREL, care cunoștea de la coînvinuita CEZAR ELIZA că va da 3.000 lei, i-a spus lui TINGHER IOSIF că acest aranjament îl va discuta cu coînvinuita CEZAR ELIZA care avea și cheile de la camera din Sos.Giurgiului nr.38, fiind date în scopul de mai sus de către învinuitul NEGULESCU AUREL.-

După ce coînvinuita CEZAR ELIZA a predat camera, cheile și ordinul de repartitie al lt.maj.JITCOV CONSTANTIN lui TINGHER IOSIF, acesta a dat lui CHIORPEC STEFAN suma de 2.900 lei din care 500 lei i-a oprit CHIORPEC STEFAN pentru aportul adus de el în această afacere, iar restul i l-a dat coînvinuitei

///.

CEZAR ELIZA care la rîndul său i-a dat învinutului NEGULESCU AUREL. (Dosar fila.....).

Din materialele de anchetă rezultă că învinutul NEGULESCU AUREL în anul 1963, a fost trimis în mai multe rînduri de coînvinuita NAGY MARIA la coînvinutul BARBU TUDOR pentru a primi de la coînvinutul BARBU TUDOR imprimate tip în alb și ștampilate pe care coînvinuita NAGY MARIA să le folosească în activitatea ei infracțională.-

Din aceste imprimate, învinutul NEGULESCU AUREL a primit de la coînvinuita NAGY MARIA un "talon" iar el și-a reținut o "comunicare" în scopul de a le folosi în eventualitatea că i se va ivi o situație favorabilă pentru o locuință.-

Învinutul NEGULESCU AUREL pretinde că a distrus aceste imprimate deoarece nu le-a putut folosi la vremea respectivă. (Dosar fila.....).

5/. Învinuita CEZAR ELIZA, element descompus moral, în loc să se încadreze în cîmpul muncii, a preferat să întrețină relații cu elemente necinstite, așa cum sînt acestea care fac obiectul dosarului în speță și împreună cu ele să facă o serie de afaceri necinstite, în schimbul unor sume de bani din care și învinuita CEZAR ELIZA și-a luat partea ei.-

Astfel, după ce în vara anului 1962 a cunoscut-o pe coînvinuita CIORAPCIU BASI - element afacurist și de corupție -, învinuita CEZAR ELIZA, în discuțiile ce le-a avut cu coînvinuita CIORAPCIU BASI, fiind aceasta i-a relatat dorința ei de a pleca cît mai urgent din țară și de a transfera pe sora și cumnatul ei ENCIULESCU, cu serviciul în București și că pentru serviciul ce i se va face este dispusă să dea orice sumă de bani, s-a oferit că îi va face legătura coînvinutei CIORAPCIU BASI cu coînvinuita NAGY MARIA, femeie cu "mari relații și posibilități", de a-i rezolva dorințele. (Dosar fila.....).

Conform înțelegerii dintre coînvinuita NAGY MARIA și învinuita CEZAR ELIZA de a discuta cu coînvinuita CIORAPCIU BASI în legătură cu dorințele acesteia, învinuita CEZAR ELIZA i-a prezentat coînvinutei NAGY MARIA pe coînvinuita CIORAPCIU BASI care i-a spus coînvinutei NAGY MARIA ce anume dorește ea și că pentru serviciile ce le va face, va da orice sumă.-

Coînvinuita NAGY MARIA a promis coînvinutei CIORAPCIU BASI că se va interesa și că îi va rezolva transferul

În ianuarie sau februarie 1963, învinuita CEZAR ELIZA împreună cu ROZETA SOFLETEA, au mers la coînvinuita NAGY MARIA și după ce ROZETA SOFLETEA i-a relatat dorința ei de a obține o locuință mai bună, coînvinuita NAGY MARIA i-a promis că îi va rezolva această problemă, însă va trebui să dea 6.000 lei.-

La scurt timp, coînvinuita NAGY MARIA a primit de la ROZETA SOFLETEA în prezența învinuitei CEZAR ELIZA, suma de 4.000 lei și ulterior încă 2.000 lei.-

Din această sumă de bani, coînvinuita NAGY MARIA i-a dat învinuitei CEZAR ELIZA suma de 1.500 lei spunându-i că va avea de umblat pentru SOFLETEA ROZETA.-

În scopul de mai sus, învinuita CEZAR ELIZA a mers în mai multe rânduri la BARBU TUDOR care era inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie și care primise o sumă de bani de la coînvinuita NAGY MARIA pentru locuința lui ROZETA SOFLETEA, ca să-l întrebe ce anume a făcut cu locuința lui ROZETA SOFLETEA. Dealtfel, învinuita CEZAR ELIZA, în acest sens a mers la coînvinuitul BARBU TUDOR și cu SOFLETEA ROZETA. De fiecare dată, coînvinuitul BARBU TUDOR făcea promisiunea că se va interesa și-i "va găsi ceva bun", dar să nu-l "pisese" prea mult. (Dosar fila. 19:199 v. 5).

În ideea de a determina pe coînvinuitul BARBU TUDOR să rezolve mai urgent problema locuinței lui ROZETA SOFLETEA, învinuita CEZAR ELIZA a acceptat propunerea coînvinuitei NAGY MARIA de a medita pe fiica coînvinuitului BARBU TUDOR care era elevă la școala medie.-

În luna februarie sau martie 1964, ROZETA SOFLETEA a reușit să ocupe locuința familiei LOVINESCU din Calea Victoriei, care plecase din țară, însă neavând ordinul de repartitie, coînvinuitul BARBU TUDOR între timp fiind îndepărtat de la Serviciul Gospodărie Locativă 30 Decembrie, ROZETA SOFLETEA a fost evacuată.-

Decarece nu i se rezolvase problema cu locuința, ROZETA SOFLETEA a cerut învinuitei CEZAR ELIZA suma ce o primise de la coînvinuita NAGY MARIA.-

Fără de această situație, în luna mai 1964, învinuita CEZAR ELIZA a înșălat lui ROZETA SOFLETEA suma de 1.500 lei ce o primise de la coînvinuita NAGY MARIA. (Dosar fila. 195-199 v. 8).-

Prin luna aprilie 1964, învinuita CEZAR ELIZA află de la cointinutul NEGRULESCU AUREL cu care era în relații intime, că acesta a primit locuință în str. Dr. Carol Davila Nr. 93 și că dorește să cedeze locuința din Sos. Giurgiului 38, unde era tolerat de lt. maj. JITOVOV C-TIN și nu avea forme legale, în schimbul unei sume de bani. Învinuita CEZAR ELIZA a fost de acord să-l ajute pe cointinutul NEGRULESCU AUREL în găsirea unei persoane care să-i cedeze locuința din Sos. Giurgiului 38, primind de la cointinutul NEGRULESCU A. cheile de la acea locuință și ulterior ordinul de repartitie al lt. maj. JITOVOV CONSTANTIN.-

Învinuita CEZAR ELIZA cunoscând că cointinutul NEGRULESCU A. a discutat despre cedarea locuinței din Sos. Giurgiului 38, în schimbul unei sume de bani cu CHIORFEC STEFAN, acesta din urmă i-a prezentat pe TINGHER IOSIF care este dispus să obțină locuința din Sos. Giurgiului 38.- După ce TINGHER I. a văzut această locuință, convinsându-i, învinuita CEZAR ELIZA i-a înmănat lui TINGHER I. cheile de la camera din Sos. Giurgiului 38, ordinul de repartitie al lt. maj. JITOVOV C. și un model de cerere întocmit de cointinutul NEGRULESCU A. după care TINGHER I. s-a făcut cererea către Serv. Gospodărie Locativă al raionului N. Bălcescu, în vederea obținerii actelor legale.-

În urma acestei situații, TINGHER I. a dat lui CHIORFEC ST. suma de 2.900 lei, din care CHIORFEC ST. a reținut 500 lei, restul fiind înmănat învinuitei CEZAR ELIZA, care la rândul ei i-a dat în întregime cointinutului NEGRULESCU AUREL. (Dosar filat. 11-2/12)

Având în vedere dispozițiunile finale ale art. 252 CP, urmează ca instanța de judecată să oblige pe învinuita CEZAR ELIZA la plata către stat a sumei de 6.800 lei, care reprezintă suma de bani bani pe care învinuita a realizat-o în urma săvârșirii infracțiunii de complicitate la trafic de influență.-

6/. Învinutul NAGY VASILE, element dornic să realizeze venituri pe căi necinstite, împreună cu soția sa cointinuita NAGY MARIA, a comis o serie de fapte ilegale.-

Stăpinit de astfel de concepții, în loc să ia atitudine față de faptele reprobabile ale soției sale, s-a complăcut într-o astfel de situație, ba mai mult a stimulat-o și ajutat-o în mod practic în activitatea ei infracțională.-

Astfel, în cursul anului 1963, a luat cunoștință că soția sa a pretins de la numita SOFLETEA R. sume de bani în schimbul cărora să intervină pe lângă cointinutul BARBU TUDOR pe atunci inspector la Serv. Gospodărie Locativă al raionului 30 Dec. ca acesta să-i ușureze obținerea unei locuințe.-

După ce i-a confirmat și BARBU TUDOR că a primit de la SOFLETEA ROZETA prin soția sa sume de bani în scopul de mai sus, personal a făcut mai multe intervenții pe lângă coînvinutul BARBU TUDOR pentru urgentarea problemei respective, în care sens s-a deplasat la locul de muncă al acestuia.-

La începutul anului 1964, prin luna februarie - martie, BARBU TUDOR i-a precizat lui NAGY VASILE faptul, că în "problema" lui SOFLETEA ROZETA îi este necesară o adeverință intitulată "balon" din care să rezulte că persoana în locul căreia urma să se mute SOFLETEA ROZETA, respectiv LOVI-NESCU ANDREI din Calea Victoriei Nr.91-93, a predat locuința sa organelor în drept.-

Sub pretextul că la serviciu pe moment nu mai are asocierii imprimante, i-a rugat pe NAGY VASILE să multiplice în întreprinderea unde lucrează, după modelul dat de el, câteva exemplare, lucru ce NAGY VASILE l-a și făcut, aducându-i lui BARBU TUDOR trei exemplare scrisoare la mașină. După ce au fost ștampilate în alb de către BARBU TUDOR cu ștampila Serviciului de Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, talonetele au fost apoi predate lui NAGY VASILE și acesta la rândul său, le-a predat soției sale NAGY MARIA.-

Unul din aceste exemplare completat cu datele necesare a fost predat ulterior de către NAGY VASILE lui SOFLETEA ROZETA pentru a se folosi de el.- (Dosar fila 269-271
274-276 v. II fila 2-3 m. 5 fila 68-70 v. F)

În condițiile în care cunoștea că SOFLETEA ROZETA a dat sume de bani pentru obținerea locuinței din Calea Victoriei Nr.91-93, NAGY VASILE a continuat s-o ajute pe suscunuta în rezolvarea acestei probleme.-

După ce SOFLETEA ROZETA a obținut aprobarea organelor de miliție de mutare la adresa de mai sus, NAGY VASILE s-a deplasat personal la Secția I Miliție, unde pe baza actelor primite de la SOFLETEA ROZETA, respectiv a buletinelor de identitate ale ei și a nepoatei sale, a fișelor de anunțarea locuirii temporare și a adeverinței Spațiului locativ al raionului 30 Decembrie, în care se menționa că urmează să i se facă ordin de repartiziție, i-a făcut acesteia viza de mutare.-

Această adeverință de la Spațiul locativ era falsificată de NEGUTESCU ANHEL în complicitate cu NAGY MARIA și BARBU TUDOR și deși învinutul NAGY VASILE susține că a

predat-o organelor de miliție, acest lucru nu este real, la
dosar fiind anexată adresa nr.239475 din 24.10.1964 a D.M.C.
Secția 1 Miliție, din care rezultă că nu s-a depus nici un
act din partea Serviciului de Gospodărie Locativă al raionului
30 Decembrie.-

În cursul anchetei penale s-a mai stabilit că în
primăvara anului 1964, învinutul NAGY VASILE, avind cunoștință
că soția sa, urzătoare să obțină prin "relațiile" sale o lo-
cuință pentru munita CHERNEI ECATERINA căsătorită PORTU, în
vederea realizării acestei probleme a întreprins personal ac-
țiuni concrete.-

În perioada de mai sus NAGY VASILE, la cererea so-
ției sale, s-a deplasat la locul de muncă al colinvinutului
BARNU TUDOR, luind de la acesta un plic ce conținea diverse
imprimări ale Serviciului de Gospodărie Locativă. Apoi, la
domiciliul său, după dictarea soției sale, a completat cu
cerceală pe un imprimat cu antetul Statului Popular Consis-
ta de Repartizare a raionului 30 Decembrie, numele persoanelor
STERENI MENDEL, STERNIN SALI și STERNIN MARTIN, precum și
adresa acestora, rezultind din întreg cuprinsul actului că
persoanele în cauză au pus la dispoziția Statului popular
locuința lor din str. Episcopiei Nr.5.-Apoi peste ștampila ce
era aplicată în alb, a semnat în fals cu numele de "PORTU",
cunoscind că acesta este numele șefului Serviciului de Gospo-
dărie Locativă al raionului 30 Decembrie.-

Actul falsificat în acest mod a fost predat apoi
de soția sa NAGY MARIA munitai PORTU ECATERINA, care urzirea
să obțină locuința de la adresa de mai sus, primind tot odată
de la aceasta sume de bani în acest sens.-

NAGY VASILE cunoștea că CHERNEI ECATERINA PORTU
urma să se folosească de actul falsificat de că în obținerea
locuinței.-

De menționat că NAGY MARIA stă în casele în
care a fost ajutată de soțul ei NAGY VASILE, cât și în cele-
lalte acțiuni ilicite întreprinse, a realizat venituri bă-
nești pe care le-a folosit apoi în interesul familiei, iar
învinutul NAGY VASILE deși își cădea seama că aceste veni-
turi depășesc posibilitățile normale de câștig ale familiei,
a acceptat acest lucru.-

O dovadă în plus a necinstei și tendinței de înșelăciune în viață o constituie și faptul că în cursul anului 1962, pe când era încă ofițer la D.G.P.C.M. și-a întocmit singur o adeverință pe care a ștampilat-o în alb cu ștampila unității, din cuprinsul căreia rezulta că sos-numitului îi este necesară instalarea unui post telefonic la domiciliu, întrucât efectuează convorbiri cu caracter secret, lucru nereal. Dovada respectivă a fost găsită cu ocazia percheziției.-

Tot la domiciliul său au mai fost găsite niște hirtii ștampilate în alb cu ștampila M.E.F.-Direcția Generală a Produselor Finite din Iann - Complexul pentru industrializarea lemnului București. (Dosar fila.....).-

Invinuitul NAGY VASILE a fost pus sub învinuire la data de 3 septembrie 1964 și pentru infracțiunea de complicitate la înșelăciune, p.p. de art. 121 combinat cu art. 549 C.P., întrucât a cunoscut că soția sa a primit sume de bani de la GIORARCIU BASI, pentru a-i rezolva "anumite probleme". O parte din acești bani, respectiv 3.000 lei, i-a primit personal de la numita GIORARCIU BASI pentru soția sa.-

Având în vedere că fapta numitei NAGY MARIA nu se califică înșelăciune ci trafic de influență, deoarece a primit banii de la GIORARCIU BASI, promițându-i acestea că va face intervenții în vederea obținerii pașaportului de plecare din țară și că NAGY VASILE nu a cunoscut acest aspect în momentul primirii banilor, în sarcina sa nu se poate reține infracțiunea de complicitate la înșelăciune și nici altă infracțiune, urmând a se încheia procesul penal pentru această infracțiune.-

7/. Invinuitul DRAGHIA NECHITAI, în anul 1961, fiind delegat din partea Institutului de Proiectare București în probleme de spațiu locativ, pe lângă Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, a cunoscut mai mulți inspectori de spațiu, printre care și pe coînvinuitul BARBU TUDOR. În acel timp, cel în cauză întreținea legături cu coînvinuita CEZAR ELIZA, la rugămintea acesteia, care ocupase fără forme legale o cameră situată în str. Semicercului nr. 3, a intervenit și a obținut prin BARBU TUDOR, ordinul de repartiție pentru camera respectivă.- (Dosar fila.....).-

Continuând legăturile cu CEZAR ELIZA, prin intermediul acesteia, în vara anului 1961, a cunoscut pe coînvinuita GIORARCIU BASI, cu care ulterior s-a întâlnit în mai multe rânduri.-

Într-una din aceste ocazii, respectiv în primăvara anului 1962, CIORAPOIU BASI, cunoscând faptul că DRAGHIA NEULAI o ajutase pe CEBAR ELIEA în rezolvarea favorabilă a obținerii locuinței, i-a propus acestuia ca în schimbul unei sume de bani pe care o oferă, să tranșeze cu inspectorul BĂRBU TUDOR, în vederea intrăducerii în spațiul său locativ a surorii sale EROIULESCU CERNA, care locuia în provincie. (Dosar fila. ^{374-377 vol 5}.....).-

Invitatul DRAGHIA NEULAI a acceptat propunerea și la scurt timp i-a făcut legătură lui CIORAPOIU BASI cu BĂRBU TUDOR, întâlnirea avînd loc chiar la atelierul de confecționat și vîndut cravate al acestuia din B.I.B. Bălcăseu.-

În urma discuțiilor purtate, BĂRBU TUDOR s-a oferit să o servească pe CIORAPOIU BASI după ce în prealabil va vedea locuința și au stabilit ca acest lucru să-l facă după cîteva zile. Cu acea ocazie, DRAGHIA NEULAI și BĂRBU TUDOR au primit drept "aconto" suma de 50 lei și cîte o cravată din mătase ce costa 35 lei bucata. (Dosar fila. ^{374-383 vol II}.....). ^{32-89 vol 7 det vol 5}

Conform înțelegerii, DRAGHIA NEULAI împreună cu BĂRBU TUDOR s-au deplasat la domiciliul lui CIORAPOIU BASI, din str. Sfinții Voievozi nr. 47. După ce BĂRBU TUDOR a văzut locuința, la propunerea lui CIORAPOIU BASI i-a promis acesteia că îi va elibera o dovadă din partea Serviciului Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie, din care să rezulte că sora sa EROIULESCU CERNA figurează în spațiul restrîns al său.-

Cu acea ocazie, în urma promisiunii făcute, cîmînuita CIORAPOIU BASI i-a dat invitatului BĂRBU TUDOR suma de 400 lei și un metru de stofă pentru fiica sa din care să confecționeze o fustă. (Dosar fila. ^{404-405 vol II}.....).-

Din această sumă, BĂRBU TUDOR i-a dat lui DRAGHIA NEULAI 100 lei, stabilind ca împreună să confecționeze în fals, o dovadă pe care urma să o înmîneze lui CIORAPOIU BASI.-

Astfel, DRAGHIA NEULAI după o ciornă făcută de BĂRBU TUDOR, a bătut personal la mașina de scris la serviciu, dovada sus-menționată pe care apoi BĂRBU TUDOR a aplicat ștampila Serviciului de Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie.-

Ulterior, DRAGHIA NEULAI a completat dovada cu date fictive, dînd drept număr de înregistrare 1614, a datat-o 2 iulie 1962 și i-a semnat în fals pe inspectorul R U S U

INDEX. (Donar fila.....) II

După confecționarea dovezii false, DRAGHIA NECULAI împreună cu HARBU TUDOR s-au deplasat la locuința lui GIGARCIU BASI, căruia personal i-a fost înmănată dovida, de către învinuitul DRAGHIA NECULAI, primind în schimb suma de 300 lei, pe care i-a înmănat cu HARBU TUDOR. (Dosar fila 100-100000-1)

DRAGHIA NEGULAI a continuat să mențină legături cu
GHEORGHIU BASI, primind de la aceasta în contul serviciului
făcut, suma de 35 lei și două cravate din mătase.-(dosar fila
407-410 vol 5.....).-

Avind în vedere dispozițiunile finale ale art.251 C.P., urmează ca instanța de judecată să oblige pe învinuitul DRAGHIA MECULAI, la plata către stat a sumei de 365 lei, care reprezintă suma de bani pe care a realizat-o în urma salvării infracțiunii de complicitate la luare de mită. (Dosar fila.....).-

Tot în vara anului 1962, învinuitul DRAGHIA NECULAI, prin intermediul cointinutei NAGY MARIA, în casă la soarta, a cunoscut pe numitul SAVOPOL IOAN-PERICIE. Cu acea ocazie în discuțiile purtate, SAVOPOL IOAN-PERICIE i-a spus că are cumpărată din anul 1961 o garsonieră în Bd.N. Bălcescu nr.24, în care locuiește fără forme legale, deoarece nu posedă buletin de capitală și că are nevoie de ordin de repartiziție pe baza căruia să poată rezolva și stabilirea în capitală. În continuare SAVOPOL IOAN-PERICIE care cunoștea de la NAGY MARIA o DRAGHIA NECULAI are legături cu HARBU TUDOR, pe atunci inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie propune ca să ia legătură cu acesta și în schimbul unei sume de bani să aranjeze obținerea ordinului de repartiziție.

(Desar fila. 388-389) *mf. B*

Invinutul DRAGHIA NEGULAI a acceptat propunerea, stabilind ca după 2-3 zile să vină acasă la SAVOPOL IOAN-PETRU CIE, cu BARBU TUDOR, pentru a trata problema. (Dosar fila.. 364 - 389 - vol II).-
.....)

Ca urmare, DRAGHIA NESCULAI s-a deplasat la Serviciul Gospodăriei Locative al raionului 30 Decembrie, unde a discutat cele solicitate de SAVOPOL IOAN-PERICOLE, după care împreună s-au deplasat la domiciliul acestuia în Rd. N. Bălcescu nr.24.-

Aci, SAVOPOL IOAN-PERICIE i-a repetat lui BARNU
TUDOR cele discutate cu invinzitul DRAGHIA MUCUAI. BARNU

TUDOR a fost de acord să-i emită un ordin de repartitie, pretinsind in schimb suma de 1.000 lei, sumă pe care SAVOPOL IOAN PERICIE a fost de acord s-o dea. (Dosar fila.....).-

Cămindu-se de acord, s-a stabilit ca SAVOPOL IOAN PERICIE să procure actele necesare și BARBU TUDOR să treacă pentru a le ridica și depune la Spațiul Locativ, după care toți trei s-au deplasat la restaurantul "Pensiune Boulevard", unde consumația a fost suportată de SAVOPOL IOAN-PERICIE. (Dosar fila.....).-

Înainte de emiterea ordinului de repartitie, învinutul DRAGHIA NEICULAI, la cererea lui BARBU TUDOR, a luat legătură cu SAVOPOL IOAN-PERICIE, în locuința lui NAGY MARIA, cerându-i și primind suma de 500 lei, drept "avansă pentru eliberarea actului solicitat. În același scop DRAGHIA NEICULAI a mai primit ulterior de la SAVOPOL IOAN PERICIE chiar la locul de muncă al acestuia, suma de 200 lei. Ambele sume de bani au fost împărțite cu cointinutul BARBU TUDOR. (Dosar fila.....).-

Având în vedere dispozițiunile finale ale art.251 GP urmează ca instanța de judecată să oblige pe învinutul DRAGHIA NEICULAI la plata către stat a sumei de 550 lei, care reprezintă suma de bani pe care a realizat-o în urma săvârșirii infracțiunii de complicitate la luare de mită. (Dosar fila.....).-

În legătură cu sumele de bani date învinutului DRAGHIA NEICULAI pentru obținerea ordinului de repartitie, la data de 15 octombrie 1964, SAVOPOL IOAN PERICIE a denunțat cazul autorităților, fapt pentru care nu s-a pornit împotriva sa procesul penal. (Dosar fila.....).-

În drept:

1/. În sarcina învinutei OIORAFCIU BASI, urmează a se reține următoarele infracțiuni:

- dare de mită, faptă prevăzută și pedepsită de art.250 alin.1 Cod Penal,

prin aceea că în anul 1962 a dat o sumă de bani cointinutului BARBU TUDOR inspector la Serviciul Gospodărie Locativă al Sfatului popular al raionului 30 Decembrie, pentru a-i elibera o dovadă din care să rezulte că sora sa ENCIULESCU CHERNA figu-

...//.

rează în spațiul restrâns al său, din str. Sfinții Voievozi nr. 47 București;

- înșelăciuna în dauna avutului obțeso, faptă prevăzută de art. 549 alin. I și III comb. cu art. 536/1 și pedepsită de art. 236 lit. a Cod Penal;

prin aceea că în anul 1964, a prezentat Spitalului Unificat "Prof. Dr. Gh. Marinescu", unde în scopul de a obține pentru sine un folos material injust, fapte mincinoase drept adeverate, în sensul că a prezentat o adeverință de la Școala Medic "Mihail Sadoveanu" cum că fiul său a frecventat cursurile clasei a X-a în anul școlar 1963-1964, deși în realitate nu a frecventat decât până în luna februarie 1964, a indus în eroare spitalul amintit mai sus, fiind scutită de costul spitalizării pentru fiul său care nu avea nici o ocupație.-

Astfel, în perioada 29 iulie - 10 august, cît a fost internat fiul său, învinuita GIORAPOIU BASI trebuia să achite suma de 596 lei.-

Intrucît învinuita GIORAPOIU BASI a comis mai multe infracțiuni înainte de a fi fost condamnată pentru vreuna din ele, urmează a se face aplicațiunea articolului 101 pct. 3 Cod Penal.-

Faptele reținute în sarcina învinuitei GIORAPOIU BASI sînt dovedite cu:

- dovada nr. 1614 din 2 iulie 1962 găsită la percheziția domiciliară a coînvinuitei NAGY MARIA ce a fost întocmită în fals de coînvinuții BARNU TUDOR și DRAGHIA NECULAI, pentru care au primit mită. (Dosar fila. 89-105 vol. V)

- declarațiile coînvinuților BARNU TUDOR, DRAGHIA NECULAI și NAGY MARIA (Dosar fila. 319-312 vol. I 147-152 vol. I), fotocopia cravatei dată coînvinutului DRAGHIA NECULAI (Dosar fila. 106 vol. V); adeverința nr. 3442/84 a Școlii Medic "Mihail Sadoveanu, din care rezultă că adeverința nr. 1440/64 nu reflectă realitatea, - adresa nr. 31990/84 a spitalului unificat "Prof. Dr. Gh. Marinescu" din care rezultă prejudiciul adus de învinuita GIORAPOIU BASI spitalului. (Dosar fila. 8 vol. V), declarația lui

- 45 - 384

GIORAPCIU CONSTANTIN VICENTEIU (Dosar fila...
.....), raportul ofițerului de miliție
de la grupa Mamaia în fotocopie (Dosar fila,
9-10-44-1).-.

Invinuita GIORAPCIU BASI în fața probelor de necon-
testat, a recunoscut faptele comise făcând și autodenunțuri
dar care nu o apără de pedeapsă fiind făcute după pornirea
procesului penal. - (30-11-89, 94 vol. I)

2/. În sarcina invinuitei NAGY MARIA urmează a se
reține următoarele infracțiuni:

- trafic de influență, p.p. de art. 252 al. I
și II C.P.,

prin aceea că în anul 1962, prevalându-se de trecerea reală
ce o avea pe lângă unii lucrători de miliție, sub pretextul
că trebuie să cumpere favoarea acestora, a pretins și pri-
mit suma de 40.000 lei de la coînvinuita GIORAPCIU BASI,
pentru a obține urgentarea primirii pașaportului și obține-
rea vizei de schimbare a domiciliului în Capitală, pentru
sora sa ESCIUDESCU GERNA;

- complicitate la infracțiunea de luare de
mită p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 251
C.P.,

prin aceea că în anul 1963, în urma unei înțelegeri preala-
bile, a ajutat pe coînvinuitul BARBU TUDOR, inspector la
Serviciul Gospodărie Locativă a Sfatului popular al raionu-
lui 30 Decembrie, să primească o sumă de bani de la SOFLETEA
ROZETA, pentru a-i aranja un schimb de locuință;

- înșelăciune p.p. de art. 549 al. I și III C.P.

prin aceea că în perioada anilor 1963-1964, în scopul de a
obține un folos material injust, a prezentat fapte minci-
noase ca drept adevărate, pretinzând și primind următoarele
sume de bani:

- de la numita PORCU DOAMERINA suma de 6000
lei;

- de la numita SAVESCU MARIA suma de 4000 lei.

- de la numita MIDOSCHI HERMINA " 5000 lei.

Intrucât invinuita NAGY MARIA a comis mai multe in-
fracțiuni înainte de a fi condamnată pentru vreuna din ele,

././.

urmând a se face aplicațiunea art. 101 pot. 3 Cod penal. -
Faptele reținute în sarcina învinuitei HAGY MARIA,
sînt dovedite cu:

- declarațiile coînvinuitei GIORAFICIU BASI,
(Dosar fila. 24-20 v. 1);

- declarațiile coînvinuitei CEMER ELIZA
(Dosar fila. 142-147 v. 1 și 2, 105-110, 2, 19-22 v. 1)

- declarația coînvinutului HINGULESCU AUREL
(Dosar fila. 71-72 v. 1 și 2)

- declarațiile coînvinutului HAGY VASILE
(Dosar fila. 348-352 v. 1 și 2)

- declarațiile coînvinutului BAREU TUDOR
(Dosar fila. 323-329 v. 1 și 2)

- declarațiile martorei HINGULESCU CHERIA
(Dosar fila. 72-78 v. 1 și 2)

- declarația martorei BAVESCU MARIA (Dosar
fila. 116-120 v. 1 și 2)

- declarația și denunțul martorei MEDORCHI
HEMELIA (Dosar fila. 198-202 v. 1 și 2)

- declarația martorei PORTU ECATERINA (Dosar
fila. 162-177 v. 1 și 2)

- cererile adresate D.G.M. împreună cu ade-
verințele false anexate pentru obținerea vizei de Capitală
pentru HINGULESCU CHERIA (Dosar fila. 11, 13-14, 21-32, 42-43 v. 1 și 2)

- ordinul de repartizare completat în fals
de coînvinutul HINGULESCU AUREL pentru PORTU ECATERINA și ade-
verința completată în fals de coînvinutul HAGY VASILE, pen-
tru PORTU ECATERINA (Dosar fila. 60-84 v. 1 și 2, 183-201 v. 1 și 2)

- talonul completat în fals de învinuita
HAGY MARIA pentru BAVESCU MARIA (Dosar fila. 60-81 v. 1 și 2, 277 v. 1 și 2)

- declarațiile și denunțul martorei SOFISTEA
HEMELIA (Dosar fila. 1-11 v. 1 și 2, 15 v. 1 și 2)

- declarația martorei HOGICA CONSTANTIN
(Dosar fila. 203-207 v. 1 și 2)

Învinuita HAGY MARIA și-a recunoscut faptele comise.
În ceea ce privește suma primită de la coînvinuita GIORAFICIU
BASI, recunoaște că a primit numai suma de 18.000 lei, recu-
noașterea ce nu poate fi lăsată în considerare față de decla-
rațiile coînvinuților CEMER ELIZA și HAGY VASILE. -

3/. In sarcina invinutului BARBU TUDOR, se reține comiterea următoarelor infracțiuni:

- luare de mită, faptă p.p.de art.251 al.1 și III C.P.;

prin aceea că în anul 1962, în urma unei înțelegeri prealabile a primit bani și lucruri în valoare de 700 lei, de la colinvinuata CIORARIU EASI, în schimbul cărora i-a eliberat o dovadă falsă cu ștampila Serviciului Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie.-

De asemenea, tot în anul 1962, în urma unei înțelegeri prealabile, a primit de la numitul SAVOPOL IOAN-PRICILE, suma de 1.000 lei, eliberându-i în schimb un ordin de repartiziție pentru locuință, deși nu poseda buletin de identitate pentru Capitală.-

Tot în urma unei înțelegeri prealabile avute cu colinvinuata NAYY MARIA, în schimbul unor sume de bani și lucruri în valoare de 4.000 lei, pe care le-a primit în anul 1963, că efectuează un schimb de locuință în mod ilegal pentru numita SOFLETA ROZETA, în care scop a sustras mai multe acte ștampilate în alb de la Serviciul Gospodărie Locativă al raionului 30 Decembrie și le-a dat colinvinutei NAYY MARIA care la rândul său le-a completat în fals și le-a dat spre folosință lui SOFLETA ROZETA.-

În același an - 1963 - a pretins de la numitul ENE DUMITRU suma de 4.000 lei pentru a repartiza acestuia o locuință.-

- fals în acte publice, faptă p.p.de art. 401 al.2 pct.1 și 2 C.P.;

prin aceea că la începutul anului 1964, a întocmit o comunicare falsă pentru numitul BAHICA ION, primind în schimb diferite folcose materiale;

- falsificare de cartele, fapt p.p.de art. 268/25 C.P.,

prin aceea că în anul 1963, a primit de la numita POP OLGA cartela de lemne de foc pe anul 1964, pe care a semnat în fals pe șeful Instituției și a aplicat ștampila S.G.L. raionul 30 Decembrie.-

Intrucât invinutului BARBU TUDOR a comis mai multe infracțiuni înainte de a fi condamnat pentru vre-una din ele, urmează a se face aplicațiunea art.101 pct.3 Cod penal.-

Faptele reținute în sarcina învinutului BARBU TUDOR, sînt dovedite cu:

- declarațiile coînvinuților DRAGHIA NECULAI (Dos. vol. ³⁸⁴⁻³⁹³.....fila.....), CIORAFCIU BASI (Dosar vol. ¹.....fila.....), ¹¹⁸⁻¹³².....), NAGY MARIA (Dos. vol. ¹.....fila.....), NEGRULESCU AUREL (Dos. vol. ¹.....fila.....), declarațiile martorilor RUSU ILIE (Dosar vol. ¹.....fila.....), SAVOPOL IOAN-FERICIE (Dosar vol. ¹.....fila.....), ENNE DUMITRU (Dos. vol. ¹.....fila.....), BUGOVSCHI EUGENIA (Dosar vol. ¹.....fila.....), NEMESCU BANICA (Dos. vol. ¹.....fila.....), BANICA ION (Dos. vol. ¹.....fila.....), NEMESCU GEORGETA (Dos. vol. ¹.....fila.....), POP GIGA (Dos. vol. ¹.....fila.....), POP MARIUS (Dos. vol. ¹.....fila.....), tichetul de lenne seria 029584/1962 (Vol. ¹.....fila.....), comunicarea falsă corp-delict către BANICA ION (Dosar vol. ¹.....fila.....), fotocopia adresei B.G.M.Br. 25099/1964, (Dosar vol. ¹.....fila.....), fotocopia adresei S.G.L. raionul 30 Decembrie (Dos. vol. ¹.....fila.....), rapoarte de expertiză și contraexpertiză (Dos. vol. ¹.....fila.....), fotocopia denunțului făcut la organele de miliție de ENNE DUMITRU (Dosar vol. ¹.....fila.....), denunțul martorului SAVOPOL IOAN-FERICIE (Dos. vol. ¹.....fila.....), fotocopii de pe actele depuse la S.G.L. raionul 30 Decembrie de SAVOPOL IOAN-FERICIE (Dosar vol. ¹.....fila.....), doveză corp-delict nr. 1614/2.07.1962 dată coînvinutei CIORAFCIU BASI și găsită la percheziția domiciliară efectuată la coînvinuta NAGY MARIA (Vol. ¹.....fila.....), corpurile delictu compuse dintr-un carnet cu lot ordin de repartitie în alb, două ordine de repartitie ștampilate în alb, 3 doveză tip de intrare în spațiu și un talon ștampilat în alb, ce au fost date de învinutul BARBU TUDOR coînvinutei NAGY MARIA și la care au fost găsite cu ocazia percheziției domiciliare (Vol. ¹.....fila.....), un plic corp-delict găsit la percheziția efectuată lui NAGY MARIA în care BARBU TUDOR i-a dat spre păstrare cererea de locuință a lui BANICA ION, (Vol. ¹.....fila.....), fotocopiile ^{notelor} depuse la Spațiul locativ de coînvinuta CECAR ELIZA pe baza cărora i s-a eliberat ordin de repartitie pentru locuința din str. Semicercului nr. 8, (Vol. ¹.....fila.....).

Învinutul BARBU TUDOR și-a recunoscut faptele comise în declarația de la dosar Vol. ¹.....fila......

În ceea ce privește sursa primită de la coînvinuta

NAGY MARIA, recunoaște că a primit anual suma de 1.400 lei, recunoașterea că nu poate fi luată în considerare față de declarațiile coînvinzutei NAGY MARIA și a martorilor DOPLATA BUCUREȘTI și HUGHEVCHI HUGHEA. La fel nu poate fi luată în considerare nerecunoașterea învinutului NAGY TUDOR față de declarație și denunțul martorului NIK DOMITRU, cum că i-a pretins acesteia suma de 4.000 lei pentru a-i da locuință.

4/. În sarcina învinutului NEGULESCU AUREL, se rețin următoarele infracțiuni:

- înșelăciune, p.p. de art.509 al.1 C.P., prin aceea că a cedat locuința din Soc- Giurgiului nr.38, unde locuia ca toatătat al lt. maj. JIKOV CONSTANTIN și fără forțe legale, numitului TINGHE IONIF, prinșind în schimbul de la aceasta prin coînvinzuta CECILIA ELIZA, suma de 2.400 lei;

- complicitate la înșelăciune, p.p. de art. 121 pct.1 C.P.cob. cu art.509 C.P.,

prin faptul că, cunoscând că coînvinzuta NAGY MARIA a primit de la CECILIA ELIZA căsătorită FORTU, suma de 6.000 lei pentru a-i aranja acesteia din urmă un schimbul de locuință, a întocmit în fals un ordin de repartizare pe locuința din str. Episcopiei nr.5, pentru CECILIA CATERINA căsătorită FORTU, datele fiindu-i dictate de coînvinzuta NAGY MARIA. În primul - ordin de repartizare - a fost primit în alb și cămășit de către coînvinzuta NAGY MARIA de la coînvinutul NAGY TUDOR. Așa cum rezultă din declarațiile coînvinutului NAGY MARIA, învinutul NEGULESCU AUREL a primit pentru falsul de mai sus, suma de 2.750 lei de la coînvinzuta NAGY MARIA :

- fals în acte publice p.p. de art.401 al. 1 C.P.;

Deoarece în martie 1963, învinutul NEGULESCU AUREL a comis în fals două dovezi ale S.S.R. raion 30 Decembrie, în care a contînat în prima că GIGARCIU HANCOIL a primit în spațiul său pe NEGULESCU CONSTANTIN, iar cea de a doua că GIGARCIU HANCOIL a primit în spațiul său pe NEGULESCU GHEA, cu scopul ca acestea să fie folosite de coînvinzuta NAGY MARIA în vederea obținerii buletinelor de identitate pentru București a soților NEGULESCU. Aceste dovezi au fost obținute de coînvinzuta NAGY MARIA de la coînvinutul NAGY TUDOR iar completarea și semnarea în fals a acestora s-a făcut în locuința coînvinutului NAGY MARIA.

- uneltire contra ordinii sociale, p.p. de
art. 209 pct.2 lit.c Cod penal,

intreuit in discuțiile ce le-a purtat învinutului REGUIRESCU
AUREL în prezența coînvinuților RAOY MARIA și RAOY VASILE, a
făcut afirmații prin care a calomniat și pomenit crinidinea
de stat și socială din țara noastră, precum și la adresa unor
conducători de partid și de stat din R.P.R.

De asemenea învinutului REGUIRESCU AUREL a conștinat
în perioada 1962-1964, într-un caiet personal, unele înscenări
cu conținut antipopular, caiet ce a fost prezentat organelor
de anchetă penale ale R.A.I. de către REGUIRESCU GHEORGHE, frate-
le învinutului.

În ce privește faptul că învinutului REGUIRESCU AUREL
a înmănat mamei DUFLETA BOSNEA o adeverință eliberată de
R.S.L. și o chitanță a I.R.C.R. nr. 30 Decembrie reținut prin
ordonanța de punere sub învinuire sub calificarea de compli-
citate la luare de mită, nu intruște elementele constitu-
tive ale acestui infracțiuni, deoarece la data când el a făcut
acest lucru, înțelegerea între coînvinuții RAOY MARIA și
RAOY TUDOR era perfectată.

Pentru această infracțiune urmează a se dispune
înscutarea procesului penal.

Urmează a se face aplicațiunea art. 101 C.P.

Faptele de mai sus sînt recunoscute în parte de în-
vinutului REGUIRESCU AUREL (Dosar vol. II fila 19-117) și dove-
dite cu declarațiile coînvinuților RAOY MARIA (Dosar vol. I
fila 145-152, 166-170), RAOY VASILE (Dos. vol. II fila 322-327)
RAOY TUDOR (Dos. vol. I fila 250-255), CECAR ELIZA (Dosar
vol. II fila 163-171), depensițiile cartorilor DUFLETA
BOSNEA (vol. I fila 1-8), CHERNEA BEATRICA-POREU (vol. III
fila 162-177), CHERNEA STEFAN (vol. III fila 154-161), BRACU
PARICA vol. III fila 122-133), lt. Maj. JIROV COMBARTIN
(vol. III fila 157-161), RINGHUR IOAN (vol. III fila 147-156)
REGUIRESCU GR. (vol. III fila 178-184), rapoartele de exper-
tină grafică și corporile delictive în cauză (Dos. vol. IV. fila
183-208).-

5/. In sarcina invinutei CĂZAR ELIZA, se rețin următoarele infracțiuni:

- complicitate la luare de mită, p.p.de art.121 pot.1 comb.cu art.251 al.1 C.P.,

prin aceea că a prezentat pe ROZETA SOFLEA cointinutei HAGY MARIA în scopul ca aceasta să intervină pentru un schimb de locuință. Pentru acest serviciu, cointinuta HAGY MARIA a primit de la SOFLEA ROZETA suma de 6.000 lei, din care cointinuta HAGY MARIA a dat invinutei CĂZAR ELIZA suma de 1.500 lei.-

De asemenea, în același scop, invinuta CĂZAR ELIZA a prezentat-o pe SOFLEA ROZETA, cointinutului BARBU TUDOR care era pe atunci inspector la S.G.L.al raionului 30 Decembrie

Dat fiind că SOFLEA ROZETA nu a putut ocupa locuința din Calea Victoriei pentru care îi promisese cointinuta HAGY MARIA, deoarece cointinutului BARBU TUDOR a fost îndeprtat de la S.G.L., invinuta CĂZAR ELIZA a restituit lui SOFLEA ROZETA suma de 1.500 lei.-

- complicitate la trafic de influență, p.p. de art.121 pot.1 C.P.comb.cu art.252 C.P.,

deoarece a prezentat-o pe cointinuta CIORAPCIU BASI, cointinutei HAGY MARIA, în scopul ca aceasta din urmă să intervină ca familiei cointinutei CIORAPCIU BASI să i se urgenteze plecarea din țară și de a transfera cu serviciul în București pe soții ENCIULESCU. De asemenea a intervenit pe lângă contabilul IOSUB IOAN, de la Școala Specială nr.9, a Ministerului Sănătății, ca să fie angajată la această instituție munita ENCIULESCU CHERNA, sora cointinutei CIORAPCIU BASI.-

Invinuta CĂZAR ELIZA, în scopul arătat mai sus, a primit de la cointinuta CIORAPCIU BASI în două rinduri, câte 4.000 lei, în total 8.000 lei, sumă ce a închinat-o cointinutei HAGY MARIA. Din această sumă invinuta CĂZAR ELIZA a primit de la cointinuta HAGY MARIA, suma de 6.800 lei;

- complicitate la înșelăciune, p.p.de art. 121 pot.1 comb.cu art.549 C.P.,

deoarece deși cunoștea că cointinutului ENCIULESCU AUREL era tolerat și locuia fără forme legale în Șos.Giurgiului nr.38, l-a ajutat pe acesta să cedeze această locuință munitului TIMOȘER IOSIF în schimbul unei sume de bani. Invinuta CĂZAR

ELIZA a primit de la TIMBIER IOSIF prin numitul CHIORPEC STEFAN, suma de 2.400 lei, pe care apoi i-a înmănat-o în întregime coînvinutului NEGULESCU AUREL.

Urmează a se face aplicațiunea art.101 pct.3 C.P.-

Faptele sînt recunoscute de învinuita GEZAR ELIZA (Dos.vol.....fila.....) și dovedite cu declarațiile coînvinuților NAGY MARIA (Vol.....fila.....), GIORAPCIU BASI (Vol.....fila.....), NAGY VASILE (Vol.....fila.....), BARBU TUDOR (Vol.....fila.....), NEGULESCU AUREL (Vol.....fila.....), depozitiile martorilor SOFISTEA ROZETA (Vol.....fila.....), ENCIULESCU GERNA (Vol.....fila.....), ENCIULESCU CONSTANȚIN (Vol.....fila.....), HOJICA CONSTANȚIN, JITOIV CONSTANȚIN, (Vol.....fila.....), TIMBIER IOSIF (Vol.....fila.....), IOSEB IOAN (Vol.....fila.....), CHIORPEC STEFAN (Vol.....fila.....), NEACOSU PANILA (Vol.....fila.....).

6/. În sarcina învinutului NAGY VASILE, urmează a se reține următoarele infracțiuni:

- complicitate la luare de mită, p.p.de art.121 pct.1 comb.cu art.251 al.1 și 3 C.P.,

deoarece a dactilografiat la cererea coînvinutului BARBU TUDOR, imprimate tip S.G.L., care după ce au fost ștampilate în alb, unul din ele completat în fals, l-a înmănat lui SOFISTEA ROZETA, pentru ca aceasta să-l folosească în vederea obținerii unei locuințe, ajutîndu-l în acest fel pe BARBU TUDOR, ca în schimbul unor sume de bani să facă acte contrarii atribuțiunilor sale de serviciu;

- complicitate la înșelăciune p.p.de art. 121 al.1 C.P.comb.cu art.549 C.P.,

întrucît în scopul obținerii unor foloase materiale de către soția sa coînvinuita NAGY MARIA, a ajutat-o pe aceasta să prezinte în fața lui SOFISTEA ROZETA ca adevărate fapte mincinoase în care sens a falsificat personal o adeverință de care urma să se folosească SOFISTEA ROZETA.-

Urmează a se face aplicațiunea art.101 C.P.

- Se încetează procesul penal pentru infracțiunea de complicitate la înșelăciune p.p.de art.121 pct.1 C.P.comb. cu art.549 C.P.cu privire la banii primiți pentru soția sa de la coînvinuita GIORAPCIU BASI.-

Faptele de mai sus sînt recunoscute de invinuit (Dosar vol. 11...fila. 163-167) și dovedite cu declarațiile co-invinuiților MAGY MARIA (Vol. 1...fila. 163-167), BARBU TUDOR (Vol. 1...fila. 163-167), depozitia martorei SOPHIEA ROZETA (Vol. 1...fila. 163-167), taloanele corp delict (Dosar fila. 163-167), expertizele grafice (dosar vol. 11...fila. 163-167).-

7/. În sarcina invinuitului DRAGHIA NEICULAI, urmează a se reține comiterea infracțiunii de:

- complicitate la luare de mită, p.p. de art. 121 pct.1 comb. cu art. 251 al.1 și 3 C.P.,

prin aceea că, în cursul anului 1962, în urma unei înțelegeri prealabile, a primit bani și lucruri în valoare de lei 365, de la coînvinuita CIORACIU BASI, dînd acesteia în schimb o dovadă falsă, pe care a întocmit-o împreună cu coînvinuitul BARBU TUDOR, pe atunci inspector la Serviciul Gospodărie Locală al Sfîntului popular al raionului 30 Decembrie, în scopul ca CIORACIU BASI să poată obține pentru sora sa ENCIHURSCU GERNA, buletine de populație pentru Capitală.-

De asemenea tot în anul 1962, invinuitul DRAGHIA NEICULAI, în urma înțelegerii prealabile avute cu numitul SAVOPOL IOAN-PERICIE, a intervenit pe lângă coînvinuitul BARBU TUDOR, pe atunci inspector la S.G.L. al Sfîntului popular al raionului 30 Decembrie, care în schimbul unei sume de bani, i-a eliberat lui SAVOPOL IOAN-PERICIE, în mod ilegal, ordinul de repartiție pentru locuința din M.M. Bălcescu nr. 24, în scopul obținerii buletinului de identitate pentru Capitală. Invinuitul DRAGHIA NEICULAI, pentru serviciul făcut a primit de la SAVOPOL IOAN-PERICIE suma de 700 lei, pe care i-a împărțit cu coînvinuitul BARBU TUDOR.-

Avînd în vedere că invinuitul DRAGHIA NEICULAI, a comis mai multe infracțiuni, urmează a se face aplicațiunea art. 101 Pct. 3 Cod penal.-

Faptele reținute în sarcina invinuitului DRAGHIA NEICULAI, sînt recunoscute de acesta în declarațiile de la dosar vol. 11...fila. 163-167) și sînt dovedite cu declarațiile co-invinuiților BARBU TUDOR (vol. 1...fila. 163-167), CIORACIU BASI (vol. 1...fila. 163-167), GERNA ENCIHURSCU (Vol. 1...fila. 163-167) denunțul și declarațiile martorei SAVOPOL IOAN-PERICIE (Vol. 11...fila. 163-167), dovada corp-delict nr. 1614/2.7.1962,

datei coînvînşurii GIGARPOIU MARI şi găsită la parchetitia domiciliară efectuata lui MARI MARIA (vol. V fila 94), rapoartele de depertină şi contrapertină (vol. V fila 88-105), fotocopii de pe actele depuse la S.G.I., raionul 30 Decembrie la SAVOŞTE IGHAR-PACHIE (vol. IV fila 9-13), fotocopii de pe actele depuse la S.G.I., raionul 30 Decembrie de coînvînşurita GIGAR MAREA (vol. IV fila 409-411).

Buţ de cele expuse mai sus, în baza dispoziţiunilor art. 161⁷ lit. j, art. 267⁷ şi art. 269 cod procedură penală,

DISPUN :

a) Trimiterea dosarului de anchetă penală nr. 2380/1964, împreună cu concluziile de învinuire, Procuraturii Principale Militare, spre confirmare şi sesizarea Tribunalului Militar Bucureşti competent să judece cauza privind pe :

1/. GIGARPOIU MARI, născută la 30 martie 1917, în comuna Săbăoani raionul Roman regiunea Bacău, fiica lui Marich şi Haid, de cetăţenie română, căsătorită, neîncadrată politic, studii şcolare profesionale, de profesie cântăreţ, posesoarea Buletinului de identitate seria B. nr. 941535 eliberat de S.G. Secţia II miliţie, domiciliată în Bucureşti str. Sfântii Voievozi nr. 47 et. II ap. 6 raionul 30 Decembrie, în prezent arestată preventiv de la data de 21 octombrie 1964, pentru săvîrşirea infracţiunilor de : dare de mită p. p. de art. 250 al. I şi înşelăciune în domeniul obşteasc, faptă p.p. de art. 236 lit. a Cod penal :

2/. MARI MARIA, născută la 15 iunie 1924, în Chişinău - URSS, fiica lui Mihail şi Elena, de cetăţenie română, căsătorită, are un copil, neîncadrată politic, studii 8 clase liceu, de profesie funcţionară, domiciliată în Bucureşti str. Lutherand nr. 5 ap. 9 et. 3, raionul 16 Februarie, în prezent arestată preventiv de la data de 2 septembrie 1964, pentru săvîrşirea infracţiunilor de trafic de influenţă p.p. de art. 252 al. I şi II, complicitate la săvîrşirea infracţiunii de laere de mită p.p. de art. 121 pot. 1 corb. cu art. 251 C.P. şi înşelăciune p.p. de art. 549 alin. I şi III C.P. în baza dispoziţiunilor art. 252 al. ultim Cod penal, învinuita MARI MARIA urcăse a fi obligată şi la plata către stat a sumei de 35.200 lei, care a fost obiectul traficului de influenţă. Se acuză în

baza dispozițiilor art. 251 alin. ultim C. P., învinuitorul NAGY
a RIA urmează a fi obligat și la plata către stat a sumei
de 500 lei, care a fost obiectul lușrii de mită.

3/. BARBU TUDOR, născut la 25 martie 1926, în comu-
na Afumați, raionul I. I. I., fiul lui Dumitru și Anica, de cetă-
țenie și naționalitate română, de profesie funcționar, fost
ofițer cu gradul de maior, studii are școala medie, căsătorit,
avind un copil, fără avere, fără antecedente penale și politice
cu ultimul domiciliu în București str. Măia nr. 9 raionul 30
Decembrie, arestat preventiv de la data de 2 septembrie 1964,
pentru comiterea infracțiunilor de luare de mită p.p. de art.
251 al. 1 și 3 C.P., fals în acte publice p.p. de art. 401
al. 2 pct. 1 și 2 C.P. și falsificare de cartele p.p. de art.
260/25 C.P. cu aplicarea art. 101 pct. 3 C.P. în baza dispozi-
țiilor art. 251 al. ultim, învinuitorul BARBU TUDOR urmează a fi
obligat și la plata către stat a sumei de 5.450 lei, care a în-
cut obiectul lușrii de mită.

4/. BOGDANCU AUREL, născut la 24 noiembrie 1928,
în Buzău, regiunea Ploiești, fiul lui Educam și Aristida,
de naționalitate română, necăsătorit, fost ofițer activ cu
gradul de maior, cu domiciliul în București, în prezent arestat
preventiv de la data de 6 octombrie 1964 pentru săvârșirea
infracțiunilor de înșelăciune p.p. de art. 509 al. 1 C.P.,
complicitate la înșelăciune p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu
art. 509 C.P., fals în acte publice p.p. de art. 401 C.P., unelti-
re contra ordinii sociale, p.p. de art. 209 pct. 2 lit. c C.P.

5/. GEARĂ BLIZA, născut la 10 octombrie 1921, în
comuna Albești raionul Botoșani regiunea Suceava, fiul lui
Leon și Mafrosina, de cetățenie română, fără ocupație, necăsă-
torit, cu domiciliul în București str. Măicercului nr. 8, în
prezent arestat preventiv de la data de 2 septembrie 1964,
pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la luare de
mită p.p. de art. 121 pct. 1 comb. cu art. 251 al. 1 C.P., compli-
citate la trafic de influență p.p. de art. 121 pct. 1 C.P. comb.
cu art. 253 C.P. și complicitate la înșelăciune p.p. de art. 121
pct. 1 C.P. comb. cu art. 509 C.P.

6/. BAGY VASILE, născut la 15 iunie 1934, în comuna Dînzăuți raional Carol regiunea Maramureș. fiul lui Ion și Iri-na, de etnie română, căsătorit, funcționar, cu domiciliul în București str. Lutheran nr.5 ap.9 etaj. 5, în prezent arestat preventiv de la data de 2 septembrie 1964, pentru săvîrșirea infracțiunilor de complicitate la luare de mită p.p. de art.121 pct.1 comb. cu art.251 al. 1 și 3 C.P. și complicitate la în-călșuire p.p. de art.121 pct. 1 comb. cu art.249 C.P.

7/. DRAGHIA NICULAI, născut la 2 august 1928, în comuna Pînzău, raional Cislău regiunea Ploiești, fiul lui Vasile și Ileana, de etnie română și naționalitate română, de profesie contabil, fost ofițer de administrație cu gradul de căpitan, studii cîștigate ofițeri de administrație, căsătorit, nu posedă avere, membru P.M.R., fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în București str. Mîrocești nr.12 raionul Grivița Regio, arestat preventiv de la data de 20 octombrie 1964, pentru complicitate la luare de mită, faptă p.p. de art.121 pct. 1 comb. cu art.251 al. 1 și 3 C.P., cu aplicarea art.101 al.3 C.P. în baza dispozițiilor art.251 al. ultie învinuitul DRAGHIA NICULAI, urmează a fi obligat la plata către stat a sumei de 715 lei, care a făcut obiectul complicității la luare de mită.

b) Încheierea procesului penal în parte co-l privește pe învinuitul NEGULESCU AUREL pentru infracțiunea de complicitate la luare de mită.

- PERSONE CARE URMEAZĂ A FI CITATE ÎN ÎNCĂLȘARE -

Învinuții:

1/. GIONAȘOIU BARI

- arestat, depus în arestul MAI, dosar vol. I, fila 12-97.

2/. BAGY MARIA

- arestat, depus în arestul MAI, dosar vol. I fila 98-176.

3/. BARIU TUDOR

- arestat, depus în arestul MAI dosar vol. I fila 177-239.

4/. NEGULESCU AUREL

- arestat, depus în arestul MAI vol. II fila 1-126.

5/. CHEZAR ELIZA

- arestat, depus în arestul MAI, vol. II, fila 121-226.

6/. BAGY VASILE

- arestat, depus în arestul MAI vol. II, fila 227-341.

7/. DRAGHIA NICULAI

- arestat, depus în arestul MAI, vol. II, fila 342-313.

Parte Civilă:

1/. Spitalul unificat "Profesor Dr.Gh.Marinescu" -
București, Sos.Berceni Nr.10-12.-

Martori:

- 1/. SOFLETEA ROZETA - domiciliată în Buc.Calea
Griviței nr.33 et.5 ap.15
raionul 30 Decembrie, dosar
vol.10...fila.1-17
- 2/. SAVOPOL IOAN
PERICLE - domiciliat în Buc.Bd.N.Băi-
cescu nr.24 et.2 ap.25 Sc.B
raionul 30 Decembrie, dosar
vol.11...fila.1-12
- 3/. INCE DUMITRU - domiciliat în Buc.Bd.Maghe-
ru nr.2 raionul 30 Dec., dos
vol.11...fila.1-12
- 4/. BANICA ION - condamnat, în prezent se
află în Penitenciarul Văcă-
rești, dosar vol.31...
fila.1-17
- 5/. ENESCU GEORGETA - domiciliată în Buc.Bd.Ilie
Pintilie nr.35-47 et.5.5.ap.
52, raionul 30 Dec. 1 2
vol.11...fila.1-12
- 6/. POP OLGA - domiciliată în Buc.Str.Dună
văt nr.86 raionul T.V.,
vol.11...fila.1-17
- 7/. ENCIULESCU CERNIA - domiciliată în comuna Drăgă-
nești - Vlașca reg.Buca-
rești, vol.11...fila.1-17
- 8/. BUTICU GHEORGHE - domiciliat în Buc.Bd.Dini-
trov Bloc E 4 sc.12 et.2
ap.9, vol.11...fila.1-17
- 9/. BUCHEVSCHI EUGENIA - domiciliată în Buc.str.Popa
Raou Nr.52, raionul 30 Dec.
vol.11...fila.1-17
- 10/. STERNIN MARTIN - domiciliat în Buc.str.Epia-
copiei nr.5 raionul 30 Dec.
vol.11...fila.1-17
- 11/. RISU MITICA - domiciliat în Buc.str.13 -
Dec.nr.11 et.3 ap.6, vol.11.
fila.1-17

- 12/. SAVESCU ALPHINE - domiciliată în Buc.str.
Eufrosie Potecă nr.5, raionul
23 August, vol.14, fila.116-117
- 13/. NEACSU PANICA - domiciliată în com.Buften
reg.București str.Mărășești
nr.45, vol.14, fila.122-123
- 14/. CHIORBAC STEFAN - domiciliat în Buc.str.Episcop
Gherasie nr.13, vol.14, fila.124-125
- 15/. TIMBHER IOSIF - domiciliat în Buc.Bos.Giur-
giului nr.38 raionul N.Băl-
cescu, vol.14, fila.125-126
- 16/. JIROV C-TIN - domiciliat în Buc.str.Dr.
Ister nr.24 raionul Lenin,
vol.14, fila.126-127
- 17/. FORTU BOATERINA - domiciliată în Buc.str.Li-
bertății nr.6 ap.11, raionul
N.Bălcescu, vol.14, fila.127-128
- 18/. NEGRULESCU GHEORGHE - domiciliat în Buc.str.Pitar
Mog nr.12 raionul 30 Dec.,
vol.14, fila.128-129
- 19/. IOSUB IOAN - domiciliat în Buc.str.Dr.
Felix nr.66, raionul 30 Dec.
vol.14, fila.129-130
- 20/. MIDOSCHI HERMINA - domiciliată în Buc.str.Rossi-
ni nr.3 raionul 1 Mai,
vol.14, fila.132-133
- 21/. HOCICA C-TIN - domiciliat în str.N.Bălcescu
nr.3-5 ap.51 et.2, raionul
30 Dec.vol.14, fila.134-135
- 22/. CIORARIU EMANUIL - domiciliat în str.Sf.Voevo-
zi nr.47 ap.6 et.2 raionul
30 Dec.vol.14, fila.135-136

Corpuri delictive:

- Conforma ordonanțelor de atașare la dosar a probelor
materiale, dosar vol.14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1529, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1603, 1604, 1605, 1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119,

TRIBUNAL MILITAR DE REGIUNE MILITARA BUCURESTI
Bulei Plevnei nr.145 -

Nr 1398 din 1 martie 1965

C â t r e

M.A.I. U.M. 0123/0 BUCURESTI

Am facem cunoscut că acest tribunal militar prin încheierea din 1 martie 1965 a dispus ca NEGOLESCU AUREL, născut la 24 noiembrie 1928, fiul lui Răducanu și Aristița, inculpat în dosarul nr.65/1965, să fie supus unei comisii medicale neuropsihiatrice. In consecință vă rugăm a dispune internarea acestuia, cu însoțitor, în spitalul Penitenciarului Văcărești în vederea efectuării expertizei neuropsihiatrice de către medici de specialitate, care să stabilească gradul lui de responsabilitate.

/P R E S E D I N T E
Colonel de justiție,

Dumitrescu Stefan

Secretar

520815

- 2 MAR 1965

2617



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 520815 din 3 martie 1965

DOSAR Nr.

CATRE

PENITENCIARUL VĂCĂREȘTI

Vă facem cunoscut că Tribunalul Militar de Regiune Militară București prin încheierea din 1 martie 1965, a dispus ca NEGULESCU AUREL, născut la 24 noiembrie 1928, fiul lui Răducanu și Aristița, inculpatul în dosarul nr. 65/1965, să fie supus unei comisii medicale neuro-psihiatrice în Spitalul penitenciarului Văcărești, care să stabilească gradul lui de responsabilitate.

Față de cele de mai sus, vă transferăm pe NEGULESCU AUREL, la dispoziția Tribunalului Militar de Regiune Militară București

SEFUL U.M.0123/0

LT. COLONEL.

Cpt. A.G.

Încheiat:

Dactilo: A.B.

Nr. exemplare 2

ex.1 la Penit. Văcărești

ex.2 la U.M.0123/0

2
406
520834
-1 MAR 1965
C A T E R E
M.A.I. U.M. 0123/0 BUCURESTI

TRIBUNALUL MILITAR DE REGIUNE MILITARA BUCURESTI
- Calea Plevnei Nr. 145 -

Nr. 1398 din 3 martie 1965

M.A.I. U.M. 0123/0 BUCURESTI

Urmare la nr.1398 din 1 martie 1965;
Vă trimitem alăturat copie de pe încheierea din
23 februarie 1965 privitor pe Ciorapciu Basi și alții.
Totodată vă rugăm a trimite la spitalul Peniten-
ciarului Văcărești pe inculpatul Herulescu Aurel care urmează a
fi supus spre examinare unei comisii medicale neuropsihiatrice
formată din Dr.Tomoruș Epaminonda, Sirbu Vasile și Rotescu Ioan,
iar onorariul de expertiză în sumă de 600 lei va fi suportat de
inculpat.

/PRESEDINTE
Colonel de justiție,

Dumitrescu Stefan

Secretar
Călugăreanu

Decret nr. 65/1965

I N C H E I R E

Astăzi 23 februarie 1965

Tribunalul militar de regiune militară București - colegiul de fond - compus din:

Președinte: Colonel de justiție Dumitrescu Ștefan
Judecător : Lt.col. de justiție Galetius Nireoa

Asesori populari:	Colonel Lt.colonel M a i o r	Bucocu Nicolae Moldovan Valeriu Gruia Ioan
Procuror:	Maior de justiție	Vireu Vasile
Secretar de ședință:	A.C.	Pop Eugenia

- . -

S-a intrunit în ședință publică cu respectarea dispozițiilor legale în scopul de a judeca cauza privitoare pe:

1.- GIORAPCIU BASI învinuit pentru infracțiunile p.p. de art.250 al.1 c.p. și art.549 al.1 și 3 comb. cu art.536/1 raportat la art.236 lit. a c.p.;

2.- NAGY MARIA învinuită pentru infracțiunile p.p. de art. 252 al.1 și 2 c.p.; art.121 pct.1 comb. cu art.251 c.p. și art.549 al.1 și 3 c.p.;

3.- BARBU TUDOR, învinuit pentru infracțiunile p.p. de art. 251 al.1 și 3 c.p.; art.401 al.2 pct. 1 și 2 c.p. și art. 268/25 c.p.;

4.- NEGULESCU AUREL învinuit pentru infracțiunile p.p. de art.549 al.1 c.p.; art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 549 C.P.; art.401 al.1 c.p. și art. 209 pct. 2 lit. c C.P.;

5.- CÎZAR ELIZA, învinuită pentru infracțiunile p.p. de art. 121 pct.1 comb. cu art.251 al.1 C.P.; art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 252 c.p.; art. 121 pct. 1 comb. cu art. 549 C.P.;

6.- NAGY VASILE, învinuit pentru infracțiunile p.p. de art.121 pct. 1 comb. cu art. 251 al.1 și 3 c.p.; art. 121 pct.1 c.p. comb. cu art. 549 C.P. și

7.- BRAGHIA NICOLAE, învinuit pentru infracțiunea p.p. de art.121 pct. 1 comb. cu art. 251 al.1 și 3 c.p.

În apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns înculpații asistați de apărătorii lor după cum urmează:

Giorapciu Basi asistat de avocații Ioan D. Ioan și Silegia Sision din B.C.A.J. nr. 2 București, apărători aleși.

Nagy Maria asistată de avocat Marinescu Victor din B.C. A.J. nr. 3 București, apărător din oficiu.

Barbu Tudor, asistat de avocat Ciovirnahe Elena din B.C.A.J. nr. 3 București, apărător din oficiu.

Negulescu Aurel, asistat de avocat Continiu Emil din B.C.A.J. nr. 4 București, apărător ales.

Cezar Eliza, asistată de avocații Gall Camil și Lecca Teodor din B.C.A.J. nr. 3 București, apărători aleși.

Nagy Vasile asistat de avocat Barca Emanoil din B.C.A.J. nr. 3 București, apărător din oficiu.

Brăghia Nicolae asistat de avocat Foraru Emil din B.C. A.J. nr. 3 București, apărător ales.

Președintele a stabilit identitatea inculpaților ale căror date de stare civilă sînt menționate în interogatoriile anexate la dosar.

Procedura completă.-

Secretarul a dat citire actului de inculpare după care s-a procedat la interogarea inculpaților Barbu Tudor, Brăghia Nicolae, Nagy Vasile și Ciorepciu Bani ale căror răspunsuri au fost consemnate de secretar, după dictarea președintelui, în procesele verbale anexate la dosar filele 46-58 vol.6

Orele fiind înaintate, conform art.309 c.p.p. s-a dat termen în continuare pentru data de 24.02.1965 orele 8 dimineața.

Dată și citită în ședință publică astăzi 23.02.1965.

În ședința publică din 24 februarie 1965 s-a făcut apelul martorilor citați pentru această zi, cînd au răspuns: Sofletea Rozeta, Savopol Pericle Ioan, Ene Dumitru, Răescu Georgeta, Pop Olga, Enculescu Cerna, Baticu Gheorghe, Bucevachi Eugenia, Sternin Martin, Rău Mitică, Săvescu Alphonse Liane Marie, Răescu Elnica, Chiorpec Stefan, Tîngher Iosif, Jîtcov Constantin, Forța Ecaterina, Negulescu Gheorghe, Iosub Ioan, Midoschi Merlina, Bocica Constantin și Ciorepciu Emanoil, lipsă fiind martorul Elnică Ion, arestat, asupra căruia părțile au arătat că se vor pronunța după interogarea inculpaților și audierea martorilor prezenți.

A răspuns de asemenea reprezentantul spitalului Prof. Dr.Gh.Marinescu, consilier juridic Rebedea Aurel, care a declarat că se constituie parte civilă cu suma de 596 lei față de inculpata Ciorepciu Bani.

Președintele a procedat la interogarea inculpaților Nagy Maria, Negulescu Aurel, Cezar Eliza și audierea martorilor Sofletea Rozeta, Ene Dumitru, Răescu Georgeta, Bucevachi Eugenia, Rău Mitică, Chiorpec Stefan, Negulescu Gheorghe, Iosub Ioan,

Savopol Pericle Ioan, Pop Olga, Baciulescu Corina, Sternin Martin, Săvescu Liane Marie, Neacșu Pânica, Tingher Ioanif, Jitcov Constantin, Porțu Ecaterina, ale căror răspunsuri au fost consemnate de secretar după dictarea președintelui, în procesele verbale anexate la dosar filele 59-85 vol.6.

Orele fiind înaintate, conform art. 309 c.p.p., s-a dat termen în continuare pentru data de 25.02.1965 orele 8 dimineața.

Dată și citită în ședință publică astăzi 24.02.1965.

În ședința publică de la 25 februarie 1965 președintele a procedat la audierea martorilor Butiuc Gheorghe, Midoschi Hermina, Hocița Constantin și Ciorapciu Brancil, ale căror răspunsuri au fost consemnate de secretar, după dictarea președintelui, în procesele verbale anexate la dosar filele 86-89 vol.6.

Fiind întrebate părțile și procurorul militar cu privire la martorul Bănică Ioan, lipsă, au arătat că renunță la audierea lui, conștințind a se judeca procesul pe baza declarațiilor sale de la anchetă.-

Tribunalul ia act de renunțarea părților la audierea martorului lipsă și dispune continuarea dezbaterilor.

S-a dat apoi cuvântul părților asupra eventualelor probe-

Apărarea pentru Ciorapciu Basi, Barbu Tudor și Brăghia Nicolae a cerut să se intervină la S.G.L. 30 Decembrie pentru obținerea relațiilor cu privire la competența materială și teritorială a lui Barbu Tudor și dacă acesta în cadrul atribuțiilor sale de serviciu avea dreptul să facă intrări în spațiu.

Pentru Ciorapciu Basi s-a mai solicitat și proba cu 2 martori în circumstanțiere, pentru a stabili comportarea inculpatului.

Apărarea pentru inculpata Nagy Maria a depus la dosar un certificat medical și decizia de pensionare a acesteia nr.1435 din 24.12 1963.

Pentru inculpatul Barbu Tudor s-a mai solicitat:

- să se ceară de la SGL 30 Decembrie să se comunice dacă în activitatea instituției s-a folosit două feluri de ordine de repartizare și anume inseriate și neinseriate și în ce scop s-au folosit unele și în ce scop, celelalte.

- dacă se găsește la SGL înregistrată cererea formulată de numitul Bănică Ioan de a i se repartiza locuința rămasă liberă prin plecarea lui Benedict Radu.

- proba cu martorul Păduraru de la GSP, care a fost de față când s-a dat aprobarea verbală de către șeful spațiului ca

locuința devenită liberă prin plecarea lui Benedict Madu să fie repartizată lui Mănică Ioan.

- proba cu doi martori în circumstanțiere

- să se ceară relații de la unitatea militară Ol21o T. Vladimirescu cu privire la comportarea în serviciu a lui Barbu Tudor.

Apărarea pentru inculpatul Negulescu Aurel a cerut efectuarea unei expertize neuropsihiatrice care să stabilească starea sănătății inculpatului

Pentru inculpata Cezar Eliza s-a cerut proba cu acte privitor la starea de boală a inculpatei care suferă de miocardită sclerotică, hipertensiune arterială, psoriasis generalizat, proba cu acte privind activitatea inculpatei în timpul muncii în perioada 1950-1956, funcționând ca profesoară la diferite școli, proba cu martori cu care să dovedească comportarea în societate a inculpatei, felul său de viață, greutățile cauzate de boală cit și influența care a avut-o anturajul lui Nagy Maria asupra acesteia.

Apărarea pentru Nagy Vasile nu a cerut nici o probă, înțelegând să se judece pe baza actelor de la dosar.

Pentru Brăghia Nicolae s-a cerut în plus să se intervină la întreprinderea Prefect București pentru a se trimite o caracterizare de serviciu.

Procurorul militar având cuvântul asupra probatoriei solicitate a arătat că aceste probe sînt neconcludente, nefiind necesare stabilirii adevărului în cauză pentru următoarele motive:

În legătură cu cererea formulată de Ciorapciu Basi, Barbu Tudor și Brăghia Nicolae, de a se cere de la SGL 3o Decembrie relații cu privire la competența materială și teritorială a fostului inspector Barbu Tudor, procurorul militar a arătat că această probă nu este utilă cauzei întrucît pe de o parte activitatea lui Barbu Tudor indiferent că intra în cadrul atribuțiilor sale de serviciu, sau nu, este tot o activitate infracțională care se încadrează în textele de lege pentru care a fost trimis în judecată, iar pe de altă parte el a făcut acte false pe care le-a dat unor persoane pentru a se folosi de ele.

1409

De asemenea proba cu martori solicitată de Ciorapciu Basi nu este utilă cauzei întrucît din actele dosarului rezultă comportarea ei în societate.

În ce privește cererea formulată cu privire la natura formularelor ordinelor de repartizare, la dosar există înprimătele corp delict, față de care socotește că nu mai este necesar a se cere relații în legătură cu acestea, iar scopul pentru care ei deținea aceste formulare a fost acela care s-a stabilit cu ocazia judecării cauzei.

Probele în circumstanțiere cerute de Barbu Tudor nu sînt necesare întrucît din actele dosarului rezultă care a fost comportarea acestuia.

În legătură cu expertiza neuropsihiatrică cerută pentru inculpatul Negulescu Aurel, procurorul militar a arătat că nu este utilă, întrucît inculpatul prin comportarea în instanță nu a pus sub semn de întrebare responsabilitatea sa, el personal recunoscînd că a comis faptele în deplină cunoștință de cauză.

În ce privește proba cu acte asupra stării sănătății inculpatei Cezar Eliza și actele privind activitatea în cîmpul muncii a acesteia, procurorul militar a arătat că la dosar există certificatul medical din care rezultă maladiile de care suferă, iar activitatea acesteia în cîmpul muncii nu are importanță în soluționarea cauzei.

De asemenea proba solicitată în circumstanțiere pentru Brăghia Nicolae nu este necesară întrucît la dosar sînt suficiente probe din care se desprinde activitatea acestuia.

În concluzie a cerut respingerea tuturor probatoriilor solicitate și judecarea cauzei fără administrarea acestor probe.

TRIBUNALUL

Avînd nevoie de timp pentru deliberație asupra probatoriilor solicitate de inculpați prin apărătorii lor,

DISPUNE

Cu unanimitate de voturi amînă pronunțarea asupra probatoriilor cerute pentru ziua de 1 martie 1965, orele 12,00.-

Dată și citită în ședință publică astăzi 25.02.1965.-

Ședința publică de la 1 martie 1965

Tribunalul în aceeași compunere cu și la data de 25 februarie 1965, delibărînd în secret asupra probatoriilor solicitate, constată următoarele;

Avînd în vedere că din actele dosarului nu rezultă care a fost competența materială și teritorială a inculpatului Barbu

Tudor, fost inspector la S.G.L. 30 Decembrie urmează a se admite această probă drept concludentă și a se cere relații de la SGL în legătură cu atribuțiile acestui inculpat și competența sa teritorială și dacă în activitatea acestei instituții s-au folosit două feluri de ordine de repartizare și în ce scop au fost întrebuintate.

Având în vedere comportarea din timpul debaterilor a inculpatului Negulescu Aurel cit și certificatul medical nr.662 din 26 februarie 1965 din care rezultă că tatăl inculpatului a decedat în spitalul unificat Prof.Br.Gh.Marinescu, suferind de paralizie generală, tribunalul socotește concludentă efectuarea unei expertize neuropsihiatrice, urmând ca el să fie supus examinării unei comisii medicale de specialiști, care să statueze asupra gradului de responsabilitate al acestuia.

Comisia medicală va fi formată din Dr.Tomoruș Epaminonda, Birbu Vasile și Rotescu Ioan, iar plata expertizei medicale va fi suportată de către inculpatul Negulescu Aurel.

În legătură cu celelalte probe cu acte și martori în circumstanțiere și referitoare la starea sănătății inculpatelor Giorapciu Basi și Cezar Eliza, ele urmează a fi respinse ca neconcludente; întrucât la dosar există certificate medicale în care se specifică maladiile de care aceștea suferă și de anamneza la dosar sînt elemente din care se desprinde profilul moral și social al tuturor inculpaților.

După pronunțarea tribunalului asupra probelor solicitate, de inculpați, apărarea pentru Giorapciu Basi, Nagy Maria și Cezar Eliza a solicitat eliberarea provizorie a acestora, avîndu-se în vedere maladiile grave de care ele suferă.-

Procurorul militar a pus concluzii de respingerea cererilor de eliberare provizorie formulate de apărare pentru inculpatii Giorapciu Basi, Nagy Maria și Cezar Eliza, susținînd că aceștea cunoscîndu-și maladiile de care suferă s-au dat la săvîrșirea unor fapte a căror conștințe nu puteau fi altele decît pedepsa privativă de libertate și de care aceștea își puteau da seama, iar temeiurile pe baza cărora organul de anchetă a luat măsura arestării, nu a dispărut.

Procurorul militar avînd cuvîntul în continuare a cerut conform art.289/2 c.p.p. cu respectarea art. 306 c.p.p. extinderea învinuirii pentru inculpații Nagy Vasile, Giorapciu Basi, Brăghia Nicolae și Nagy Maria, după cum urmează:

- Avind în vedere că inculpatul Nagy Vasile cu actele false s-a deplasat la organele de miliție pentru a obține visa de intrare în capitală pentru Soiletea Rozeta și nepoata acesteia, urmează a se extinde învinuirea și a fi judecat și pentru infracțiunea p.p. de art. 412 comb. cu art. 401 al.2 pct. 2 c.p.

- Avind în vedere că inculpata Ciorapciu Basi a folosit adeverința falsă primită de la Brăghia Nicolae prin Nagy Maria care s-a dus la miliție în vederea obținerii vizei de mutare a soților Enciulescu și că adeverința eliberată de școala Mihail Sadoveanu pentru fiică a fost folosită în alt scop și anume la spital, urmează a se extinde învinuirea și a fi judecată și pentru infracțiunea p.p. de art. 412 comb. cu art. 401 al.2 pct.2 c.p. cu aplicarea art. 107 c.p.

- Avind în vedere că inculpatul Brăghia Nicolae a dat un număr și o dată fictivă și a semnat pentru șeful spațiului dovada primită de la Barbu Tudor, urmează a se extinde învinuirea și a fi judecat și pentru infracțiunea p.p. de art. 401 al.1 c.p.

- Avind în vedere că inculpata Nagy Maria a determinat pe Negulescu Aurel să completeze adeverința lui Porța Ecaterina și pe soțul ei pe cea a familiei Sternin, urmează a se extinde învinuirea și a fi judecată și pentru infracțiunea p.p. de art. 401 al.2 pct. 2 c.p. cu aplicarea art. 107 c.p. și pentru infracțiunea p.p. de art. 412 c.p. comb. cu art. 401 al.2 pct.2 c.p., deoarece s-a prezentat la miliție cu actele false ale lui Ciorapciu Basi pentru mutarea în București a soților Enciulescu.

În conformitate cu art. 306 c.p.p., președintele a întrebat pe inculpații Nagy Vasile, Ciorapciu Basi, Brăghia Nicolae și Nagy Maria și pe apărătorii lor dacă au de formulat probatorii noi în legătură cu extinderea învinuirii cerută de procurorul militar, la care aceștia au răspuns că nu au probe de solicitat.

Tribunalul deliberând în secret, urmează a respinge ca neoportună eliberarea provizorie a celor 3 inculpați, întrucât au asigurat la locul de deținere asistența medicală corespunzătoare.

În conformitate cu dispoz. art. 289/2 c.p.p., avind în vedere extinderea învinuirii cerută de procurorul militar pentru inculpații Nagy Vasile, Ciorapciu Basi, Brăghia Nicolae și Nagy Maria și că pentru aceste noi infracțiuni, în conformitate cu disp. art. 306 c.p.p. apărătorii lor nu au cerut probatorii, urmează a se dispune continuarea judecării și cu privire la aceste noi infracțiuni.

Pentru toate acestea,

D I S P U N E

Asindă cauza la 15 martie 1965 orele 10,00, dată pînă la care se va cere de la S.G.L. 30 Decembrie relații în legătură cu competența materială și teritorială a fostului inspector Barbu Tudor.

Inculpatul Negulescu Aurel va fi internat la spitalul Penitenciarului Văcărești și examinat de o comisie de medici specialiști pentru a se stabili gradul său de responsabilitate, iar plata expertizei medicale pe care tribunalul o fixează la 600 lei, urmează a fi suportată de inculpat.

Comisia medicală va fi formată din dr. Tomorag Spaninonda, Sirbu Vasile și Botescu Ion.

Se resping ca neconcludente celelalte probe sollicitate de inculpați.

Se resping și cererile de eliberare provizorie formulate de Ciocapciu Basi, Cesar Elisa și Nagy Maria.

În conformitate cu art. 289/2 c.p.p. și cu respectarea prevederilor art. 306 c.p.p. tribunalul urmează a continua judecata și cu privire la infracțiunile pentru care procurorul militar și-a extins învinuirea în celace prieste pe inculpații Nagy Vasile, Brăghia Nicolae, Ciocapciu Basi și Nagy Maria, așa cum ele au fost arătate în cuprinsul prezentei încheieri.

Termen în cunoștință părților prezente.

Dată și citită în ședință publică astăzi 1 martie 1965.

P R E S E D I N T E
Colonel de justiție,

Dumitrescu Stefan

Secretar

Pop Eugenia

*Pentru conformitate
Secretar
E. Pop*

1111

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
PENITENCIARUL VACAREȘTI

nr. 53306 din 15-03- 1965

C A T R E
M.A.I. U.M. 0123 C-BUCUREȘTI

Urmare adresei nr. 1390/965 a Tribunalului Militar de
Regiune Militara-Bucuresti, - alaturat va inaintam -raportul de expertiza
psihiatrica judiciara, privitor pe inculpatul NEGULESCU AUREL, - fiul lui
Raducanu si Aristița.-



MEDIC DIRECTOR SPITAL
Dr. *[Signature]*

conștient DO.
data 00.
dosar 62
ex 2
13.martie 1965

15.03.65.

[Signature]

Tox. Gp. Stam, 11/12

hertzi cu acestor note
raport si la Tox. hr. STANESCU
Completinile de Procuratura
Principale hertza si
ceti si parerea
Dinsintin.

W. Col. L. m. s.

14/11/65

La Stam si ordinat for Procurator
STANESCU
La redactia mi s-a cerut sa scriu
completinile pentru STANESCU 11/11/65 de
Procurator.
G. Stelian

413
STRICT SECRET

Ex.nr. _____

13 martie 1965.-

NOTA - RAPORT
=====

- privind pe ENCIULESCU CONSTANTIN și ENCIULESCU CERNA.-

Din ancheta efectuată cu NAGY MARIA, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, au mai rezultat următoarele :

I.- La data de 2 septembrie 1964, fiind audiată ca martoră ENCIULESCU CERNA, aceasta a declarat că voind să se stabilească în București, a discutat cu sora sa CIORAPCIU BASI posibilitățile transferării sale în capitală. În continuare, ENCIULESCU CERNA a declarat că după puțin timp i-a spus sora ei CIORAPCIU BASI că a găsit o persoană cu numele de NAGY MARIA, care îi va aranja plecarea din țară, iar pentru ea (ENCIULESCU CERNA) mutarea în capitală, în schimbul sumei de 40.000 lei și că ea (ENCIULESCU CERNA) a fost de acord să dea suma de 20.000 lei, iar restul de 20.000 lei să-i dea sora sa.

ENCIULESCU CERNA a declarat că banii i-a dat surorii sale pentru a-i da lui NAGY MARIA în mod eșalonat, fapt ce poate fi confirmat și de soțul ei ENCIULESCU CONSTANTIN.

Fiind audiat ENCIULESCU CONSTANTIN la 2 septembrie 1964, acesta a declarat că el nu are nici-o cunoștință despre faptul că soția sa ar fi dat vreo sumă de bani pentru aranjarea mutării în București.

414

De asemenea GIORAPCIU BASI la data de 3 septembrie 1964, a declarat că sora sa ENCIULESCU CERNA nu i-a dat nici-un ban pentru a-i aranja mutarea în București.

Față de declarațiile lui ENCIULESCU CONSTANTIN și ale lui GIORAPCIU BASI s-a trecut la reanșierea numitei ENCIULESCU CERNA la data de 18 noiembrie 1964, cu care ocazie ENCIULESCU CERNA a retractat cele declarate la data de 2 septembrie 1964, arătând că a mințit organele de anchetă când a spus că a dat surorii sale suma de 20.000 lei, crezând că dacă va declara în acel sens, o va ajuta pe sora ei să primească banii înapoi după ce se vor vinde lucrurile sechestrate de la NAGY MARIA.

Intrucît ENCIULESCU CERNA și-a retras mărturia mincinoasă mai înainte de a se fi deschis acțiune penală contra ei și mai înainte de a se fi produs un prejudiciu, în sensul că n-a prejudiciat părțile în cursul procesului și nici n-a influențat cu nimic soluționarea cauzei, este apărută de pedeapsă pentru săvîrșirea infracțiunii săvîrșite în conformitate cu art.281 pct.3 c.p. (a se vedea și decizia Tribunalului Suprem nr.156/1962, publicată în culegerea de decizii pe anul 1962 pag.414).

x

x

x

II.- În declarațiile sale din 7 octombrie și 18 noiembrie 1964, ENCIULESCU CERNA a arătat că după ce sora sa GIORAPCIU BASI a discutat cu NAGY MARIA posibilitatea mutării sale în București, la puțin timp a trecut pe la locuința lui NAGY MARIA cu care a discutat în legătură cu venirea în capitală a ei și a soțului său ENCIULESCU CONSTANTIN și că NAGY MARIA i-a promis că îi va obține o decizie ministerială de transferare în capitală, fapt pe care nu l-a putut realiza și atunci a rugat-o să îi procure o adeverință cum că este angajată la întreprinderea regională de cumpărare și creștere de animale București și că pentru soțul ei va obține ea (NAGY MARIA) o adeverință de la Banca R.P.R. și apoi le va depune la miliție. În continuare ENCIULESCU CERNA a declarat că a obținut o adeverință de la I.O.C.A. București, în care nu s-a precizat că este cu serviciul la Secția Drăgănești Vlașca și a predat-o lui NAGY MARIA împreună cu certificatele de naștere și de căsătorie pentru a le anexa la cererea pe care o va înainta la Direcția

Generală a Miliției în vederea obținerii aprobării de stabilire în capitală.

ENCIULESCU CERNA mai declară că în luna iulie 1963 a primit o carte poștală de la Secția II-a miliție să se prezinte cu buletinul de populație, unde i s-a comunicat că nu s-a aprobat stabilirea în capitală, cu care ocazie i-au fost restituite toate actele anexate la cerere printre care și adeverința de la I.R.C.C.A.-București și a semnat pe verso adresei de primirea actelor.

Este de menționat faptul că adeverința eliberată de I.R.C.C.A.-București cu numărul de înregistrare 1800 din 11.III.1963, a fost găsită cu ocazia percheziției la locuința lui NAGY MARIA și a fost atașată la dosarul de anchetă. De asemenea s-a cerut I.R.C.C.A.-București să comunice dacă cele menționate în adeverință cu nr.1800 din 11.III.1963, reprezintă realitatea, iar întreprinderea a comunicat că ENCIULESCU CERNA este salariată întreprinderii, dar că în adeverința respectivă s-a omis să se precizeze că este la Secția Drăgănești Vlașca și nu în București și această adresă este depusă la dosarul cauzei.

În anchetă a fost audiat și șeful serviciului cadre BUTICU GHEORGHE de la I.R.C.C.A.-București, asupra modului cum a eliberat adeverința, care a declarat că a eliberat acea adeverință fără să se specifice că ENCIULESCU CERNA este angajată la Secția raională Drăgănești Vlașca și că a făcut-o fără vreo intenție de a o ajuta.

Fapta numitei ENCIULESCU CERNA de a fi predat adeverința falsă numitei NAGY MARIA pentru a o anexa la cererea adresată Direcției Generale a Miliției în vederea obținerii aprobării stabilirii în capitală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de întrebuințare de act fals, p.p. de art.412 c.p. (a se vedea în acest sens și decizia Tribunalului Suprem nr.20 din 11.I.1961 publicată în culegeri de decizii pe anul 1961 pag.484).

Având în vedere art.289² c.pr.pen., care prevede că în cazul în care în cursul judecării se obțin date și cu privire la participarea altor persoane la săvârșirea infracțiunii puse în sarcina inculpatului sau la săvârșirea unor infracțiuni de către alte persoane, dar în legătură cu aceasta, instanța în urma extinderii învinuirii de către procuror, dispune

continuarea judecării sau trimiterea dosarului la procuror (a se vedea în acest sens și decizia Tribunalului Suprem nr.487/1963, publicată în Culegeri de decizii pe anul 1963 pag.395).

Ținând seama că în dosarul cauzei există material probator suficient din care rezultă fapta săvârșită de ENCIULESCU CERNA, pe baza căruia procurorul poate cere extinderea învinuirii, fără ca instanța să fie nevoită să restituie dosarul la procuror, potrivit art.310¹ c.pr.pen. ;

PROPUN :

- Să se intervină ca procurorul să ceară extinderea învinuirii asupra lui ENCIULESCU CERNA, fără ca instanța să restituie cauza pentru completarea urmăririi.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

Căpitan, *M. Adam*
G. Adam

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția IV -

42/520834 din 18 martie 1965
DOSAR Nr. _____

11/2
STRICT SECRET

Ex.Nr.2
S.C.41

CĂTRE

M.A.I. - DIRECȚIA CADRE

Vă trimitem alăturat o notă despre faptele săvârșite de IPRIM (BIRSAN) MARIA angajată civilă la U.M.0603 București, ce au rezultat din ancheta efectuată în legătură cu grupul NAGY MARIA și alții.

Faptele săvârșite de cea în cauză sînt grave, motiv pentru care sîntem de părere să fie scoasă din M.A.I. ca neocorepunzătoare.

Totodată anexăm și un dosar cu toate materialele privind pe sus-numita.

SEFUL DIRECȚIEI
LT. COLONEL,

Ma. Enciu

Redactor: cpt. Adam G.

Dactilo: m. c. Budita E.

Nr. exemplare: 2

1 ex. la Dir. Cadre
1 ex. la dosar
anexă: 1 dos. + 3 file

C. 250 - I. P. - Tiparul

buc

STRICT SECRET

Ex.Nr.2

18 martie 1965

N O T A

- privind pe IFRIM (BIRSAN) MARIA.

Din ancheta efectuată cu numita NAGY MARIA în prezent trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune, fals, uz de fals, și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a rezultat faptul că și BIRSAN MARIA căsătorită IFRIM, salariată la M.A.I.-U.M.0603 București, în timpul cît era salariată la Biroul Cazări M.A.I. a comis o serie de abateri.

Astfel, învinuita NAGY MARIA declară că în anul 1961 a primit suma de 3.000 lei de la STEIGCHI IOSEFINA pentru a-i obține aprobarea pentru stabilirea în Capitală. NAGY MARIA în acest scop a rugat pe IFRIM MARIA să intervină pe lângă lt.colonel POPESCU, care în acel timp era în D.G.M., iar în prezent este șeful Direcției regionale de Miliție Hunedoara, cu care era în relații de prietenie pentru a aproba stabilirea în Capitală a numitei STEIGCHI IOSEFINA.

IFRIM MARIA a fost de acord și după ce NAGY MARIA i-a dat cererea lui STEIGCHI IOSEFINA s-a dus la lt.col.POPESCU care la data de 21 august 1961 pune următoarea rezoluție: "Se aprobă viza de flotanț pe timp de un an", iar înregistrarea cererii se face abia la 25 august, deci după 4 zile.

IFRIM MARIA declară că nu a cunoscut persoana la care a fost în audiență și căreia i-a dat cererea lui STEIGCHI IOSEFINA pentru a-i aproba stabilirea în Capitală.

./.

tală și că ea nu a făcut altceva decât a predat-o ca orice cetățean care merge în audiență, fără să facă vreo intervenție sau să se mai intereseze de rezolvarea cererii.

Cele afirmate de IPRIM MARIA nu sînt reale, deoarece pe verso cererii la data de 28 august, deci după 7 zile de la data cînd a predat cererea lt.col.POPESCU, IPRIM MARIA pe atunci BIRSAN, semnase de primirea acestor de la-a anexat la cererea lui STEINCHI IOSEFINA.

NAGY MARIA declară că i-a dat lui IPRIM MARIA pentru intervenția făcută pe lângă lt.col.POPESCU, un material de nylon în valoare de 320 lei.

IPRIM MARIA recunoaște că după vreo două săptămîni după ce a depus cererea la D.G.M. a primit de la NAGY MARIA materialul de nylon, dar nu a valorat decît circa 60 lei.

NAGY MARIA mai declară că tot în anul 1961 a rugat-o pe IPRIM MARIA să o ajute să îi găsească și o locuință lui STEINCHI IOSEFINA. IPRIM MARIA care era la Biroul Casei M.A.I. a fost de acord, indicîndu-i o locuință din str.Italiană Nr.7, de unde urma să plece persoana în străinătate, dîndu-i și un "talon" pentru a-l prezenta persoanei respective, care pe baza aceluia "talon" putea să plece. Este de menționat faptul că STEINCHI IOSEFINA nu era salariată M.A.I.

După ce STEINCHI IOSEFINA a văzut locuința din str.Italiană Nr.7, a restituit "talonul" lui NAGY MARIA, pe motiv că nu este corespunzătoare.

În anul 1961, lt.col.SCHIBA GHEORGHE din M.F.A. U.M.02550 P.București, a rugat-o pe NAGY MARIA să-i facă rost de o locuință. Aceasta avînd "talonul" pentru locuința din str.Italiană Nr.7 i l-a dat, primind în schimb suma de 4.000 lei.

Din suma de 4.000 lei NAGY MARIA a dat 1.000 lei lui IPRIM MARIA. Cu ocazia ocazie i-a spus că "talonul" l-a dat lui SCHIBA GHEORGHE și că de la el a primit banii.

În timp ce IPRIM MARIA era angajată la Biroul Casei M.A.I. s-a mutat din str.Braziliei Nr.1 în Căminul Victoriei Nr.128 A. etaj IV apart.27 cu ajutorul lui RADIU ANDREI, care pe cererea lui IPRIM MARIA a pus rezoluția: "Tov.Boboc faceți formele". Majorul BOBOC supune

4/20

apre aprobare referatul său scris pe cerere: "Rugăm a se emite ordin de repartizare conform rezoluției șefului Biroului Cazări în locul familiei GHISON care pleacă definitiv din țară".

Pentru a obține locuința din Cal.Victoriei Nr. 128 A. a făcut o serie de ilegalități. Astfel în cerere a trecut în mod ireal că se mută împreună cu fratele său.

De asemenea IPRIM MARIA declară că pentru a obține locuința respectivă, compusă din 2 camere și hol, întrucât într-o cameră a mai rămas o bătrână care nu era salariată M.A.I. a aranjat cu BARBURA EUGENIA angajată M.A.I. să se mute în locuința din str.Braziliei Nr.1, unde era blocul M.A.I., iar bătrîna a mutat-o în camera unde trebuie să se mute BARBURA EUGENIA.

421

REPUBLICA POPULARA ROMANA



✓ STRICT SECRET

S.C.41
Ex.Nr.2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV -

42/580834 din 19 martie 1965

DOSAR Nr. _____

CATRE

M.A.I. - DIRECTIA V-a

Vi trimitem alăturat o notă despre faptele săvârșite de lt.col.ing. SOHIBA GHEORGHE, ce au rezultat din ancheta efectuată în legătură cu grupul NAGY MARIA și alții.

Faptele săvârșite de cel în cauză sînt grave, și pentru acest motiv sîntem de părere să informați conducerea M.P.A. pentru a dispune măsuri.

Totodată anexăm și un dosar cu toate materialele privind pe sus-numitul.

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,

Gh. Enciu

Redactat: opt. Adam G.

Dactila: a.c. Săditu E.

Nr. exemplare: 2 anexă: 1 dos.

1 ex. la D.P.R.
1 ex. la dosar

C. 822 - I. P. - Tigara

R O T A

- privind pe lt.colonel inginer
SCHIBA GEORGHE.-

În anul 1961, lt.colonel inginer SCHIBA
GEORGHE din cadrul Ministerului Forțelor Armate - U.M.
02550 P.-București, cunoscând pe inculpata NAGY MARIA, a
rugat-o să-i facă rost de o locuință în schimbul unei sume
de bani.

NAGY MARIA a fost de acord și i-a indicat o
locuință din str.Italiană nr.7 ocupată de o familie de
evrei ce urmau să plece din țară. După ce soții SCHIBA au
văzut locuința au fost de acord să se mute în apartament,
dându-i lui NAGY MARIA în total suma de 4.000 lei. NAGY
MARIA pentru ca soții SCHIBA să poată ocupa apartamentul
a procurat un "talon" de la BIRSAN MARIA, căsătorită IFRIM
salariată la Spațiul locativ M.A.I., dându-i și acesteia
suma de 1.000 lei. Talonul primit de la BIRSAN MARIA căsă-
torită IFRIM, NAGY MARIA l-a predat soților SCHIBA care
la rândul lor l-au înmănat familiei din str.Italiană nr.7,
care urma să părăsească țara pentru a putea face dovada la
aerport că au predat locuința.

După ce soții SCHIBA s-au mutat în locuința
din str.Italiană nr.7, nu au obținut ordinul de repartisi-
re mult timp, din cauză că locuința veche în loc să o pro-
dea M.F.A. a dat-o nouărei sale.

423
Lt.colonel SCHIBA GHEORGHE văzînd că nu poate obține ordinul de repartizare, a apelat din nou la NAGY MARIA care prin DRAGHIA NICOLAE a intervenit la TRAISTARU PETRE care avea cunoscu i la Spațiul locativ.

TRAISTARU PETRE după ce a încercat să la legătura cu șeful spațiului din raionul "Grivița Regie", cu care era prieten  i nu a reu it, a intervenit la ALBU de la Comitetul Or genesco de Partid Bucure ti, care a fost de acord să-l servească. Ulterior s-au  nt lnit la bufetul "Vulcan" lângă podul Basarab, DRAGHIA NICOLAE, lt.col. SCHIBA GHEORGHE, TRAISTARU PETRE  i NAGY MARIA unde după ce au consumat ceva băutură, TRAISTARU PETRE a dat telefon lui ALBU care a venit  i el cu soția la restaurant  i s-au a ezat la altă masă, iar consumația a achitat-o TRAISTARU PETRE. Cu acea ocazie lt.col.SCHIBA a dat lui NAGY MARIA suma de 1.200 lei, sumă pe care NAGY MARIA a dat-o lui TRAISTARU PETRE pentru a aranja cu ajutorul lui ALBU să ob in  ordinul de repartizare pentru locuința din str. Italiană nr.7.

Cele relatate mai sus rezultă din declarațiile aresta ilor NAGY MARIA, DRAGHIA NICOLAE  i din declarațiile soților SCHIBA.

12 la [illegibil]

STRICT SECRET
EX. Nr. 2

444

- Cabinet Adj. Ministru -

Nr. 1088.
din 20 martie 1965

Către,

COMITETUL ORĂȘENESC P.M.R.-BUCUREȘTI

Înaintăm elăturat o notă cuprinzând unele
fapte săvârșite de TRAIȘTARI PETRE, membru de partid,
în prezent ales în biroul organizației de bază la
Usinele Metalurgice "Grivița".

ADJUNCT AL MINISTRULUI
General-locotenent,

Vasile Negrea

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

425
STRICT SECRET

Ex.Nr.2

18 martie 1965

N O T A
=====

- privind pe TRAISTARU PETRE.

Din ancheta efectuată de organele Ministerului Afacerilor Interne s-a rezultat că la săvârșirea unor infracțiuni de către cei anchetați, au participat și alte persoane și anume:

TRAISTARU PETRE, născut la 16 iulie 1930 în București, fiul lui Vasile și Elena, studii școlare profesională de profesie electrician, în prezent funcționar la Uzinele Metalurgice "Grivița" Serviciul investiții, membru P.M.R., în prezent ales membru în organizația de bază, domiciliat în București Bd. Bucureștii Noi bloc 6 C, acare B etaj III apart.9 raion Grivița Roșie.

Din declarația inculpetei NAGY MARIA rezultă că în anul 1961 MANESCU MAGDALENA a rugat-o ca în schimbul sumei de 1.000 lei să o ajute prin cunoștințele ei să ocupe un post. În acest scop NAGY MARIA l-a rugat pe inculpatul DRAGHIA NICOLAE să intervină pe lângă TRAISTARU PETRE care pe atunci era șef de cadru la Întreprinderea de Montaj și Instalații de Automatizare București să o angajeze pe MANESCU MAGDALENA. DRAGHIA NICOLAE a intervenit pe lângă TRAISTARU PETRE precizându-i că dacă o va angaja pe MANESCU MAGDALENA aceasta va face o cinste.

TRAISTARU PETRE a acceptat propunerea făcută de DRAGHIA NICOLAE cu care ocazie i-a spus să-i transmită lui MANESCU MAGDALENA să facă o cerere și să se prezinte la el la Serviciul de cadru pentru a o angaja

./.

intr-un post de secretară.

În cele din urmă după ce MĂNESCU MAGDALENA s-a prezentat la întreprindere nu a fost angajată, de către director pe motiv că avea studii superioare, iar pentru postul de secretară era suficient să aibe maturitatea.

În anul 1962, inculpata NAGY MARIA de asemenea a mai rugat pe inculptul DRAGHIA NICOLAE să aranjeze cu TRAISTARU PETRE numirea într-un post de contabilă a nuntitei TANCU ANA în schimbul unei "cinste". DRAGHIA NICOLAE a intervenit pe lângă TRAISTARU PETRE care a fost de acord și a angajat-o pentru termenul de probă, dar la concurs nu a fost admisă în postul de contabilă. TRAISTARU PETRE a angajat-o ulterior într-un post de gesticnară la un șantier al întreprinderii în urma insistențelor lui TANCU CONSTANTIN, soțul lui TANCU ANA, care i-a plătit de mai multe ori consumația pe la diferite restaurante în sumă de 300-400 lei.

În anul 1961 inculpata NAGY MARIA a primit suma de 4.000 lei de la lt.colonel inginer SCHIBA GHEORGHE din cadrul Ministerului Forțelor Armate U.M.02550 F București pentru să-i obțină o locuință. NAGY MARIA a indicat lt.col SCHIBA GHEORGHE o locuință în str.Italiană Nr.7 de unde locatarii urmau să plece din țară. După plecarea locatarilor din țară soții SCHIBA au ocupat locuința fără a avea ordinul de repartizare, fapt pentru care NAGY MARIA a rugat pe DRAGHIA NICOLAE să intervină pe lângă TRAISTARU PETRE care prin cunoștințele sale să aranjeze la Serviciul de gospodărie locativă, ca soții SCHIBA să primească ordinul de repartizare, deoarece ei nu au predat vechea locuință M.F.A. ci au dat-o socrului. În acest scop DRAGHIA NICOLAE s-a întâlnit cu lt.col.SCHIBA GHEORGHE, TRAISTARU PETRE și NAGY MARIA la bufetul "Vulcan" lângă podul Basarab, unde după ce au consumat băutură au discutat cu TRAISTARU PETRE posibilitatea obținerii ordinului de repartizare pentru locuința lt.col.SCHIBA GHEORGHE.

TRAISTARU PETRE a fost de acord să-l ajutase pe lt.col.SCHIBA GHEORGHE și a dat telefon lui ALEU activist la Comitetul Orădenesc de Partid București, pe care l-a chemat la restaurant pentru a discuta cu el. ALEU la puțin timp a venit la restaurant împreună cu so-

ția și s-au aşezat la altă masă.

Cu acea ocazie lt.col.SCHIBA GHEORGHE a dat lui NAGY MARIA suma de 1.200 lei, sumă pe care NAGY MARIA a dat-o lui TRAISTARU PETRE pentru a aranja cu ajutorul lui ALEU să obțină ordinul de repartizare pentru locuința din str.Italiană Nr.7.

TRAISTARU PETRE a intervenit pe lângă ALEU să-l ajute pe lt.col.SCHIBA GHEORGHE să obțină ordinul de repartizare. ALEU a fost de acord să intervină la Spațiul locativ al reionului "1 Mai", iar la plecare TRAISTARU PETRE i-a schitat consumația.

După o perioadă de timp lt.colonel SCHIBA GHEORGHE a primit ordinul de repartizare pentru locuința din str.Italiană Nr.7.

Cele relatate mai sus rezultă din declarațiile inculpaților NAGY MARIA și DRAGHIA NIDOLAE și din declarațiile lui MANESCU MAGDALENA, TANCU ANA, TANCU CONȘTANTIN, lt.col.SCHIBA GHEORGHE și SCHIBA ALEXANDRINA. TRAISTARU PETRE recunoaște că a săvârșit cele arătate în prezenta notă, dar nu recunoaște să fi primit suma de 1.200 lei.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Direcția Anchete Penale

408
STRIC SECRET

Ex.nr. 2.

30 martie 1965.-

N O T A - R A P O R T

- privind pe numita RETOIU
ELIANA (ARCA).-

Din declarația lui HAGY MARIA rezultă că în anul 1962 a primit de la SAVOPOL ION PERICLE suma de 8000 lei pentru a-i aranja stabilirea în capitală.

În acest scop HAGY MARIA l-a afăruit să facă o cerere către D.G.M., cerere pe care apoi HAGY MARIA a înregistrat-o la data de 11 septembrie 1962, rugînd în același timp pe plut.POENARU IOAN șeful de cabinet al generalului Savu Florea de la D.G.M., să intervină pe lângă lt.col. Năstase Ilie să rezolve favorabil cererea lui SAVOPOL ION PERICLE.

Cu toată intervenția făcută de plut.POENARU IOAN, cererea lui SAVOPOL ION PERICLE a fost respinsă de lt.col.Năstase Ilie, pe motiv că nu are decizie de transfer din partea ministerului tutelar.

Văzînd HAGY MARIA că cererea a fost respinsă, s-a dus personal la lt.col.Năstase Ilie, pe care l-a rugat să aprobe cererea de stabilire în capitală a lui SAVOPOL ION PERICLE, precizîndu-i că SAVOPOL este dispus să dea ceva bani. Lt.col.Năstase Ilie față de propunerea lui HAGY MARIA, s-a declarat de acord, spunîndu-i că el trebuie să aibă o acoperire și pentru aceasta să meargă cu o cerere la generalul Savu Florea, să pună o rezoluție și el va face referen-

tul favorabil.

Ulterior NAGY MARIA, a făcut o nouă cerere în numele lui SAVOPOL ION PERICLE, pe care o prezintă generalului Savu Florea, iar acesta la data de 20 decembrie 1962 pune următoarea rezoluție : "Tov.Năstase. Referat cu propuneri".

La data de 21 decembrie lt.col.Năstase Ilie, pe aceeași cerere pune rezoluția : "Studiu și propuneri... cred că nu mai este nevoie de alte acte".

Este de menționat că cererea este înregistrată abia la 22 decembrie 1962, după ce se pun rezoluțiile atât de generalul Savu cât și de lt.col.Năstase Ilie.

Ca urmare rezoluției și a actelor depuse, la data de 3 ianuarie 1963 se întocmește un raport de către numita RISTOIU ELENA, cu propunerea de a se aproba stabilirea în capitală a numelui SAVOPOL ION PERICLE, raportul este semnat de lt.col.Năstase Ilie și aprobat de generalul Savu Florea.

Din analiza raportului întocmit de RISTOIU ELENA, rezultă că a propus să se aprobe stabilirea în capitală a lui SAVOPOL ION PERICLE, fără ca la dosar să existe o decizie de transfer a ministerului tutelar în conformitate cu dispozițiunile H.C.M. 2830/1954, care prevedea că, pentru stabilirea în capitală este nevoie de decizie de transfer din partea ministerului tutelar.

Cerindu-se relații de la Fabrica de medicamente "Galenica" dacă SAVOPOL ION PERICLE a fost numit printr-o decizie ministerială, fabrica a comunicat că sus-numitul a fost numit pe baza deciziei nr.34/1961 emisă de fabrică și nu de minister.

Având în vedere că RISTOIU ELENA din Direcția Evidenței Populației a întocmit un act fără respectarea dispozițiilor H.C.M. 2830/1954 :

PROPUN :

- Să se aprobe ca numita RISTOIU ELENA să fie audiată în prezența unui lucrător din Direcția Cadre a M.A.I.

INCHETATOR PRINCIPAL DE SECURITATE

Căpitan,

Adam George

430

TRIBUNALUL MILITAR DE REGIUNE MILITARA BUCURESTI
- Colegiul de Fond -

Dosar Nr.65/1965

PROCES-VERBAL (MINUTA) Nr. _____

Astăzi 3 aprilie 1965

Tribunalul militar de regiune militară București - colegiul de fond - compus conform legii din:

Președinte: Colonel de justiție Dumitrescu Ștefan
Judecător: Lt.col. de justiție Galatiuc Hircsa

Asesor:	Colonel	Badea Iliaș
popular:	Colonel	Enescu Nicolae
	M a i o r	Gruia Ioan

- - -

deliberând în secret conform legii și pentru motivele ce se vor arăta în corpul sentinței, în numele poporului

N O T A R A S T E

1.- Cu unanimitate de voturi, făcând aplicarea art. 250 al.1 c.p. condamnă pe inculpată CIORAPCIU BASI, la 3(trei) ani închisoare corecțională pentru delictul de dare de mită.

Conform art. 549 al.1 și 3 c.p. comb. cu art. 536/1 c.p. raportat la art. 236 lit. a c.p. o mai condamnă la 3(trei) luni închisoare corecțională pentru delictul de înșelăciune în dauna avutului obștesc.

În baza art. 120 c.p. comb. cu art. 412 c.p. cu art.401 al.2 pct. 2 c.p. și art. 59,58 pct. 2-4 c.p. prin schimbare de calificare din art. 412 c.p. comb. cu art. 401 al.2 pct.2 c.p., condamnă pe același inculpată la 2(doi) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru instigare la delictul de înșelăciune de act fals.

Conform art. 101 c.p. inculpată Ciorapciu Basi va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 3(trei) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională conform art. 59, 58 pct. 2-4 c.p.

2.- Cu unanimitate de voturi, făcând aplicarea art.252 al.1 și 2 c.p. și art. 59,58 pct. 3-5 c.p. condamnă pe inculpată HAGY MARIA, la 4(patru) ani închisoare corecțională și 3(trei) ani interdicție corecțională pentru delictul de trafic de influență.

Conform art.4 și 6 din D.5/1963 pedeapsa privativă de libertate aplicată inculpatei pentru această infracțiune este

..//..

redușă cu 1/2, adică urmează să execute 2(doi) ani închisoare corecțională.

Conform art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 250 al.1 C.P., art. 107 c.p. și art. 123 al.2 c.p. prin schimbare de calificare din art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 251 c.p. o mai condamnă la 1(un) an și 6(șase) luni închisoare corecțională pentru complicitate la delictul de dare de mită.-

În baza art. 549 al.1 și 3 c.p., art. 107 c.p. și 59,58 pct. 3-5 c.p. condamnă pe același inculpată la 1(un) an și 6(șase) luni închisoare corecțională și 1(un) an interdicție corecțională pentru delictul de înșelăciune.

Conform art. 120 c.p. comb. cu art. 401 al.2 pct. 2 c.p., art. 107 c.p. și art. 59,58 pct. 3-5 c.p. mai condamnă pe inculpată la 3(trei) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru instigare la delictul de fals în acte publice.-

În baza art. 412 c.p. comb. cu art. 401 al.2 pct. 2 c.p. art. 107 c.p. și art. 59,58 pct. 3-5 c.p. condamnă pe același inculpată și la 3(trei) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de întrebuințare de acte false.

Conform art. 101 și 105 c.p. inculpata Nagy Maria va executa 3(trei) ani închisoare corecțională și 6(șase) ani interdicție corecțională conform art. 59,58 pct. 3-5 c.p.

3.- Cu unanimitate de voturi făcînd aplicarea art. 251 al.1 și 3 c.p., art. 107 c.p. și 59,58 pct. 2-4 c.p. condamnă pe inculpatul BABU TURCO, la 6(șase) ani închisoare corecțională și 4(patru) ani interdicție corecțională pentru delictul de luare de mită.

Conform art. 401 al.2 pct. 1 și 2 c.p. și art. 59,58 pct. 3-4 c.p. condamnă pe același inculpat la 2(doi) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de fals în acte publice.

În baza art. 398 c.p. și 59,58 pct. 2-4 c.p. prin schimbare de calificare din art. 401 al.2 pct. 1 și 2 c.p. mai condamnă pe inculpat la 1(un) an închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de întrebuințare abuzivă a sigiliului.

Conform art. 268/25 c.p. îl condamnă pe inculpat și la 1(un) an închisoare corecțională pentru delictul de falsificare de cartele.

Conform art. 101 și 105 c.p. inculpatul Barbu Tudor va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 6(șase) ani închisoare corecțională și 6(șase) ani interdicție corecțională conform art. 59,58 pct. 2-4 c.p.

4.- Cu unanimitate de voturi făcînd aplicarea art. 549 al. 1 c.p., art. 59,58 pct. 2-4 c.p. și art. 62/1 pct. 1 c.p. condamnă pe inculpatul maior NEGULESCU AUREL, la 1(un) an închisoare corecțională, 1(un) an interdicție corecțională și degradarea militară pentru delictul de înșelăciune.

În baza art. 121 c.p. comb. cu art. 549 al.1 c.p., art. 123 al.2 c.p. și 62/1 pct. 1 c.p. îl mai condamnă la 2(două) luni închisoare corecțională pentru delictul de complicitate la înșelăciune și degradarea militară.

Conform art. 401 al.1 c.p., art. 107 c.p. și art. 59,58 pct. 2-4 c.p. condamnă pe același inculpat la 3(trei) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de fals în acte publice.

În baza art. 209 pct. 2 lit. a c.p., art. 59,58 pct. 2-4 c.p., art. 62/1 al. 1 c.p. și art. 25 pct. 6 al.1 c.p. prin schimbare de calificare din art. 209 pct. 2 lit. a c.p. îl mai condamnă la 3(trei) ani închisoare corecțională și 3(trei) ani interdicție corecțională pentru delictul de uneltire contra ordinii sociale. și confiscarea totală a averii personale.-

Conform art. 101 și 105 c.p. inculpatul maior Negulescu Aurel va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 3(trei) ani închisoare corecțională și 6(șase) ani interdicție corecțională conf. art. 59,58 pct. 2-4 c.p. precum și confiscarea totală a averii personale conf. art. 25 pct. 6 al.1 c.p.

5.- Cu unanimitate de voturi, făcînd aplicarea art. 121 pct.1 c.p. comb. cu art. 250 al.1 c.p. și art. 123 al.2 c.p. prin schimbare de calificare din art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 251 al.1 c.p. condamnă pe inculpată CEZAR ELIZA, la 1(un) an și 6(șase) luni închisoare corecțională pentru complicitate la delictul de dare de mită.-

Conform art. 121 pct.1 comb. cu art. 252 al.2 c.p., art. 123 al.2 c.p. și art. 59,58 pct. 3-5 c.p. o mai condamnă la 1(un) an închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru complicitate la delictul de trafic de influență.

Conform art. 4 și 6 din D.5/1963 pedeapsa privativă de libertate aplicată inculpatei pentru această infracțiune este grațiată în întregime.

În baza art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 549 al. 1 c.p. și art. 125 al. 2 c.p. condamnă pe același inculpată la 2(două) luni închisoare corecțională pentru complicitate la delictul de înșelăciune.

Conform art. 101 și 105 c.p. inculpata Cezar Eliza va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 1(un) an și 6(șase) luni închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională conform art. 59, 58 pct. 3-5 c.p.

6.- Cu unanimitate de voturi, făcînd aplicarea art. 4 tesa I-a pct. 1 c.p.p. ~~schită~~ de orice penalitate pe inculpatul MAGY VASILE, pentru complicitate la delictul de luare de mită p.p. de art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 251 al. 1 și 3 c.p.

Conform art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 549 al. 1 și 3 c.p. și art. 125 al. 2 c.p. îl condamnă la 6(șase) luni închisoare corecțională pentru complicitate la delictul de înșelăciune.

În baza art. 412 c.p. comb. cu art. 401 al. 2 pct. 2 c.p. și art. 59, 58 pct. 2-4 c.p. condamnă pe același inculpat la 2(doi) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de întrebuintare de acte false.

Conform art. 401 al. 2 pct. 2 c.p. și art. 59, 58 pct. 2-4 c.p. îl condamnă și la 2(doi) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de fals în acte publice.

Conform art. 101 și 105 c.p. inculpatul Nagy Vasile va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 2(doi) ani închisoare corecțională și 4(patru) ani interdicție corecțională conform art. 59, 58 pct. 2-4 c.p.

7.- Cu unanimitate de voturi făcînd aplicarea art. 121 pct. 1 c.p. comb. cu art. 251 al. 1 și 3 c.p., art. 107 c.p. și art. 59, 58 pct. 2-4 c.p. condamnă pe inculpatul BRAGHIA NICOLAE la 2(doi) ani și 6(șase) luni închisoare corecțională și 3(trei) ani interdicție corecțională pentru complicitate la delictul de luare de mită.-

Conform art. 4 și 6 din D. 5/1963 pedeapsa privativă de libertate pentru această infracțiune este redusă cu 1/2 adică urmează să execute 1(un) an și 3(trei) luni închisoare corecțională.

În baza art. 401 al. 2 pct. 2 c.p. și art. 59, 58 pct. 2-4 c.p. îl mai condamnă la 2(doi) ani închisoare corecțională și 2(doi) ani interdicție corecțională pentru delictul de fals în acte publice.-

Conform art. 4 și 6 din D.5/1963 pedeapsa privativă de libertate pentru această infracțiune este grațiată în întregime.

Inculpatul Drăghia Nicolae urmează a executa 1(un) an și 3(trei) luni închisoare corecțională și conform art.105 c.p. 5 (cinci) ani interdicție corecțională conform art. 59,58 pct. 2-4 c.p.

Conform art. 8 c.p.p., art. 92 c.p. și art. 998 c.civ. obligă pe inculpata Giorapciu Basi să plătească Spitalului "Prof. dr. Marinescu" București, 596 lei cu titlul de despăgubiri civile.

Conform art. 252 al.ultim c.p. se ia în folosul statului de la inculpata Nagy Maria suma de 18.000 lei, iar de la inculpata Cezar Eliza suma de 2.000 lei.

Conform art. 251 al.ultim c.p. de la în folosul statului de la inculpatul Barbu Tudor suma de 2752 lei, iar de la inculpatul Drăghia Nicolae suma de 746 lei.

Conform art. 109 c.p.p. obligă pe inculpați să plătească statului cheltuieli de judecată după cum urmează:

Giorapciu Basi 500 lei, Nagy Maria, 1.000 lei, Barbu Tudor 1.000 lei, Negulescu Aurel 1.000 lei, Cezar Eliza 300 lei, Nagy Vasile 500 lei și Drăghia Nicolae 500 lei.

Retenția preventivă se computează pentru: Giorapciu Basi de la 21 octombrie 1965, Nagy Maria de la 2 septembrie 1964, Barbu Tudor de la 2 septembrie 1964, Negulescu Aurel de la 6 octombrie 1964, Cezar Eliza de la 2 septembrie 1964, Nagy Vasile de la 2 septembrie 1964 și Drăghia Nicolae de la 20 octombrie 1964, conform art. 64 c.p.

Cu drept de recurs în toate sile de la pronunțare.

Data și citită în ședință publică astăzi 3 aprilie 1965.

P R E S E D I N T E
Colonel de justiție,

Danitrescu Stefan

JUDECATOR
Le.col.de just.

Galatinu Mirocea

Colonel Radca Iliac

Asesori
populari:

Colonel Bănescu Nicolae

Maior Gruia Ioan

Secretar
Pop Eugenia

145
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- DIRECTIA IV-a -

42/520815 din 7 aprilie 1965

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CATRE

M.A.I. SERVICIUL "C"

Vă trimitem alăturat spre soluționare, cererile deținutelor OMBAR ELIZA și HAGI MARIA, prin care solicită să li se aducă de la familiile lor unele lucruri.

Vă facem cunoscut că sus-numitele se află internate la Spitalul Văcărești la dispoziția noastră.

SEFUL DIRECTIEI

LT.COLONEL,

Gh. Moșiu

opt. N. C. I.

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL,

G. Alexandrescu

Redactat: opt. Adam G.

Dactilo: a.c. Mucache A.

Nr. exemplare 2-anexa: 2 file

ex.1 la Serv.C

ex.2 la Dir.4 - a.2

424
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

520815 8 aprilie 5

Nr. _____ din _____ 196

DOJAR Nr. _____

STRICT SECRET

Ex.Nr.2

B.C.41

CATRE

PENITENCIARUL VACAREȘTI

VE trimitem alăturat adresa Nr.
1398/65/1965 din 5 aprilie 1965 a Tribuna-
lului Militar de Regiune Militară București
prin care face cunoscut condamnarea incul-
patei NAGY MARIA care în prezent se află
internată în spitalul penitenciarului pen-
tru a fi atașată la dosarul de penitenciar.

Menționăm că sentința tribunalului
i-a fost adusă la cunoștință deținutei
NAGY MARIA, care a și declarat recurs în
ziua de 5 aprilie a.c. împotriva ei.

! ȘEFUL UNITĂȚII
LT. COLONEL,

Col. F. M. al. al.

A.G.

Redactor

S.E.

Director

Nr. înregistrare 2

1 ex. la Penit. Văc.

1 ex. la dosar

C. 600 - 1. P. "Secret"



STRICT SECRET

Ex.Nr. 2
S.C.41

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 20815 din 8 aprilie 1965

OSAR Nr.

CATRE

PENITENCIARUL VACAREȘTI

Vă trimitem alăturat adresa Nr. 1398/65/1965 din 5 aprilie 1965 a Tribunalului Militar de regiune Militară București, prin care face cunoscut condamnarea inculpatei CEZAR ELIZA care în prezent se află internată în spitalul penitenciarului, pentru a fi atașată la dosarul de penitenciar.

Menționăm că sentința tribunalului i-a fost adusă la cunoștință deținuței CEZAR ELIZA, care a și declarat recurs în ziua de 5 aprilie s.c. împotriva ei.

SEFUL UNITATII
LT.COLONEL,

Col. T. N. Olaru

Redactat: A.G.
Dactil: S.E.
exemplare: 2

C. 88 - 1. P. 11/65/61

1 la Penit.Văc.
1 la dosar

REPUBLICA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

520815 8 aprilie 5

Nr. din 195

DOSAR Nr.

✓ STRICT SECRET

Ex.Sr.2

S.C.41

CATRE

PROCURATURA GENERALA R.P.R.

PROCURATURA MILITARA PRINCIPALA

- Tov.Mr. Stănescu Pompiliu -

2
1
Vă înştiinţăm elăturat cererea
deţinutei CIORAPOIU BASI spre solu-
ţionare.

SEFUL UNITATII
LT.COLONEL,

Cap T. N. Goly

A.G.

Redactat: S.E.

Dactilo: 2

1 ex. la PFM
1 ex. la dosar

C. 500 - 1 P. „Tipar”

Le
 Tutele unice lui Gheorghe Basi
 Tr. de Stenul lungin personal militar
 lui a supraschitat anului 7 februarie
 la distul nationalilor si se producea
 la pos. informati. si se producea la
 la pos. informati. si se producea la

Jan. 1965
 J. J. J. J.
 07 1165

MINISTERUL APĂRĂRII INTERIORE

Direcția de Inchișie Penale

SECRET

Exemplarul Nr. 1

Buc., 5 aprilie 1965

NOTA - RAPORT

- privind cererea adresată procurorului militar de către
GICAMPOLU BASI.-

GICAMPOLU BASI, născută la 20.III.1917 în comuna
Bărbănești, raionul Botoșani, regiunea Bacău, fiica lui Burach
și Elia, fost proprietară a stălierului de lungerie și cra-
vate din București Bd. N. P. Băiceanu nr.30, dispunând
de importanțe sușe de bani a reușit să corupă funcționari
din aparatul de stat, cărora oferindu-le diverse avantaje
materiale, a obținut diferite acte false.

Astfel în anul 1962 a dat suma de 40.000 lei,
în mai multe rânduri lui RAOI MARIA pentru a-i aranje ob-
ținerea aprobării plecării din țară și transferarea suror-
ii sale ERICULIANU CARMEL în București.

În vederea transferării surorii sale în Bucu-
rești a dat altă inspectoarei RAOI TUDOR de la spitalul
loactiv, bani și bunuri pentru a-i elibera o adeverință
falsă din care să reiasă că sora ei locuiește în spitalul
său loactiv.

Inițial GICAMPOLU BASI a fost arestată în stare
de libertate o lună și jumătate, timp în care a reușit

declarații mincinoase după care s-a prezentat diferite acte corp deliat, fapt pentru care la data de 21 octombrie 1964 a fost arestat.

La data de 22 octombrie 1964 când i s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire a refuzat să o semneze. Față de acest lucru a fost chemat procurorul militar care a căutat să o lămurască să semneze că a luat cunoștință de conținutul ordonanței de punere sub învinuire dar cu toate acestea a refuzat să semneze.

După ce i s-a prezentat lui GIORAPCIU BASI ordonanța de punere sub învinuire nu a recunoscut nicio din învinuirile menționate în ordonanță cerind insistenț să fie confruntată cu ceilalți coînvinuiți. În același timp a alintat sursei "H" că dorește mult să fie confruntată cu ceilalți coînvinuiți pentru a le face "seane" să nu recunoască nici ei precizând sursei că eu a mai procedat în acest sens și în fața altor organe și a rezultat.

Trecându-se la confruntarea lui GIORAPCIU BASI cu coînvinuita CEZAR ELIZA, la un moment dat GIORAPCIU BASI văzînd că CEZAR ELIZA îi demască activitatea a început să o insulte și a sărit să o lovească pe CEZAR ELIZA iar după ce a fost oprită a început să injure pe COL. ION. NICOLAE și pe anchetatorul penal Mr. GHEORGHIU FLOREA și cpt. ALAN GOMER spunînd "ce durce nu este lăsată să o ompare pe CEZAR ELIZA". Față de acestea eu fost conștient în procesul verbal de confruntare pe care GIORAPCIU BASI o refuză să-l semneze.

GIORAPCIU BASI față de col. SUMTEKLOV, președintele Comitetului de judecată și secretara șefa ILICU a recunoscut că a voit să o lovească pe CEZAR ELIZA și că a injurat anchetatorii în timpul confruntării.

Ulterior GIORAPCIU BASI fiind confruntată cu coînvinuitul DRAGHIA NICOLAE și văzînd că ei acționează o demască a cerut să se întrerupă confruntarea intrucît ea va declara adevărul. După confruntare a cerut să i se dea libertate și a făcut un autodemonstr cerînd să fie pusă în libertate. După ce i s-a arătat legea și i s-a spus că aceste încercări trebuie să se oprească cînd a fost arestată în stare de libertate că acum este tardiv autodemonstrul a început să vociferare și să ceară schimbat anchetatorii.

pe motiv că nu voia să se o pună în libertate.

La data de 03.04.1968 GIORAPCIU BASI a făcut o cerere adresată procuraturii, în care arăta că în anchetă i s-au făcut plicuri și înșirări în legătură cu faptul că s-ar ocupa cu facerea de boletine în care scop a fost anchetată avocata RADULSCU GABRIELA și de a corectura adeverințelor. Instrucțiunile declarate de către MAGY MARIA și din cele declarate de sursele "H" a rezultat că GIORAPCIU BASI a arătat că avocata RADULSCU GABRIELA să primească boletin de capitală și să fie transferată în domiciliu cu ajutorul fostului ministru adjunct ROȘAN de la Justiție s-a trecut la verificarea celor de cui sus cu care ocazie s-a stabilit că avocata RADULSCU GABRIELA s-a căsătorit cu un portar de la C.P. cu 30 ani mai în vârstă decît ea pentru a obține boletin de Capitală și că în urma intervenției lui GIORAPCIU BASI pe lângă Col. ȘTEICA judecător la Tribunalul Suprem, avocata RADULSCU GABRIELA a fost transferată în București. Menționăm că despre aceste fapte s-a făcut informare la Comitetul Central P.M.R. Direcția Organizatorie.

În timpul anchetei GIORAPCIU BASI a avut o atitudine recalcitrantă și provocatoare, iar după ce se reintorcea în celulă făcea tot felul de afirmații dușmănoase la adresa reginului și a organelor de securitate față de sursele "H".

În anchetă nu s-au făcut de către anchetatori asupra lui GIORAPCIU BASI nici un fel de presiuni deoarece ea a făcut două autodeclarări în care și-a recunoscut faptele de bună voie și realitate de oameni după ce a văzut că este demascată de ceilalți colțiviști.

GIORAPCIU BASI în cererea sa către procuror arată că despre aceluși lucru s-a fost anchetată, conștientă și o profesoră cu care a stat în cameră. Menționăm că profesora POPA Ecaterina..... este sursă "H".

De asemenea GIORAPCIU BASI în cererea sa solicită să fie duse în fața ministrului Afacerilor Interne pentru a-i aduce la cunoștință problema pe care se pot rezolva pe birnie. De la sursele "H" rezultă că voia să se mențină faptul că și sursele VOITEC..... fac mineri și că i-a vîndut o minieră cu 3.000 lei numai să o ajute să plece și că după toate minierile ei cunoscute și ea și

că de ne Ed a fost și ea arestată.

În fața instanței din 1 s-a dat cuvântul și-a recunoscut faptele.

Tribunalul aliter de regiune militară București - Colegiul de Ionș, la 3 aprilie a.c. a condamnat pe CIOBAN-
CIU RASU la 3 ani închisoare corecțională pentru delictul
de dare de mită, la 5 luni închisoare corecțională pentru
delictul de înșelăciune în deșna arutului obștesc și doi ani
închisoare corecțională pentru înșelăciune la delictul de
întrebuțare de act fals.

Conform art.101 c.p. inculpatul CIOBANCIU RASU
va executa pedeapsa cea mai gravă adică 3 ani închisoare
corecțională.

Mentionăm că a fost examinat procurorul aliter
pentru a sta de vorbă cu CIOBANCIU RASU.

SEFUL SERVICIULUI
COLAB.

Alexandru
G. Alexandrescu

*Se-i probe
nimeni ei!
bun huc*

AI/3 ex.

442

DOMNUL PROCUROR,

Subsemnata GIORAFCIU BASI, reținută la M.A.I.,
cu respect vă rog următoarele :

În urmă cu șase luni de zile, organele de sus
arătate, au pornit împotriva mea o anchetă în care era vorba
de o bandă de exoroci organizată în stil mare și care după
informațiile mele ulterioare, această bandă în frunte cu
MAGY MARIA și MAGY VASILE funcționează de cel puțin zece ani
și bine înțeles că în decursul acestor ani, ei au reușit să
atragă în această mocirlă tot felul de oameni, despre care
nu se poate vorbi nici într-o cerere și nici în fața oricui.
Ca la un moment dat deși față de situația mea personală de
boală, [REDACTED]

Ajunși în fața organelor
M.A.I. am fost reținută. Poate că eu greșesc, că sînt foarte
nepricepută în materie de lege, totuși cred că am fost re-
ținută de d-nul maior Constantin cu care nu aveam nici o
contingență și care a avut față de mine o atitudine de ură
rasială. Eu am adus la cunoștință d-lui col. Alexandrescu și
ceilalți aceștea.

Totuși d-nul Constantin nu știu cu ce drept mi-a
semnat ordonanța de învinuire. D-le procuror, întrucît eu
am fost trasă în această mocirlă dintr-un complex de impre-
jurări și întrucît nu s-a putut face lumină în cauză, deace-
ce eu am cerut timp de o lună de zile, cît a durat ancheta,
să mi se schimbe pe d-nul anchetator Adam, care mi-a promis
răzbunare mie și lui GABRIELA MINESCU pentru anumite motive
nu mi-a fost schimbat.

D-nul anchetator mi-a luat în primul rînd dreptul
unui om bolnav considerînd fals certificatul meu de boală

143

și supunându-mă la chinuri groaznice în starea mea de om bolnav. De asemenea, mi-a făcut fel de fel de șicane și insinuări. De exemplu : a pretins că eu mă ocup cu facere de buletine, în care scop a anchetat-o pe GABRIELA RADULESCU, nu a corespuns adevărului, a pretins că am făcut afaceri cu familia CORNESCU și m-a chinuit groaznic pe acest motiv, nici asta nu a corespuns adevărului. Că am cunoscut și am făcut afaceri cu un anume ROMAN, pe care nici nu l-am cunoscut și care am aflat tot de la d-lui cine e și că ar fi murit în ziua procesului meu. Nu mai pot să spun pe hirtie ce insinuări mi-a mai făcut, în care scop i-a solicitat și pe alți colegi să fie ajutat. D-le procuror, în primul rând nu mă pricep și în al doilea rând nu vreau să mai îngir atâtea. Din această cauză eu nu am putut să lămuresc problemele mele în timpul anchetei. Am observat cu totul altfel de comportare față de ceilalți inculpați a căror țap ispășitor am fost făcută eu și chiar cap de lot. Deși pentru că nu mi s-a schimbat d-nul anchetator, am ajuns în situația că, să cer să mi se puie ori ce în sarcină, numai să ajung în fața tribunalului. Văzînd însă că s-a făcut o anchetă cu mult patos împotriva mea și pentru că am fost scoasă duminică seara ca să semnez dosarul meu, d-nul Adam la ora 12 de noapte nu a reușit cu toată diplomația ce a folosit-o și pot să spun forța, nu a obținut decît să semnez, fără să scriu că am luat cunoștință de el. Însă d-lui nu s-a lăsat, m-a scos luni dimineață de tot, martoră este profesora POPA SCARLATINA și împreună cu d-nul Gheorghiu, d-nul Constantin, au făcut presiuni asupra mea și în aceste condiții am semnat dosarul meu, cu care nu am fost de acord și care nu corespunde nici pe departe adevărului.

D-nii anchetatori care la adăpostul acestei instituții de for superior și-au permis o anchetă necorespunzătoare și deci nu mi-a inspirat încredere și nici nu am fost lăsată să spun adevărul. D-le procuror, eu vă rog respectos ca această cerere compusă din patru pagini, să fie atașată dosarului meu de judecată.

Totodată d-le procuror vă rog foarte respectos să mă scoateți în fața d-voastră, pentru că am să vă aduc la cunoștință foarte multe probleme în legătură cu acest dosar.

Mai vă rog respectos d-le procuror, intrucit am
de adus la conducerea statului nostru probleme care nu se
pot aşterne pe hirtie s-au discutate în public, să-mi daţi
concursul să fiu dusă în faţa d-lui ministru de interne
Drăghici. Şi vorba de probleme pe care d-lui trebuie să le
cunoască personal.

D-le procuror de mult vreau să stau de vorbă cu
d-voastră, dar nu ştiu de ce nu am fost satisfăcută, cred că
e o formă legală.

Trăiască lupta pentru pace !

ss/Basi Ciorepciu

10.IV.1965

Domnule Ministru,

Subsemnata GIORAPCIU BASI, reținută la închisoarea M.A.I., cu respect vă aduc la cunoștință următoarele:

Un memoriu, scris de mîna mea și are 33 pagini.

Am să vă aduc la cunoștință niște probleme foarte importante ce privesc securitatea statului. E vorba de persoane foarte înalte de stat și nu pot să le încredințez nimănui, în afară de dvs. dle Ministru.

Alăturat este scris de mîna mea, nepricepută, situația mea și sper că întocmai va fi bătuță la mașină.

Dle ministru cu lacrimi în ochi și strigăte de durere vă rog să mă primiți cît mai urgent. E vorba de probleme care nu trebuie înăbușite.

Acum e vorba și de viața mea, mamă de doi copii. Sînt încredințată Dle Ministru că dîndu-vă seama în ce situație m-am pus o să răspundeți cît mai grabnic apelului meu și totodată la interesele statului.

Să trăiți Dle Ministru,

sa/Giorapciu.

Dăiei sale Dnei Ministru de Interne DRAGHICI.

146

Domnule Ministru,

Subsemnata GIORAPOIU BASI, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Sfinţii Voevozi Nr.47, în prezent reţinută de organele M.A.I. într-un proces de drept comun, cu respect vă aduc la cunoştinţă următoarele:

Sînt o mamă de doi copii, bolnavă şi operată

[redacted] şi din cauza operaţiei sînt expusă în orice moment, se poate declanşa boala mea, aşe că neavînd posibilităţi de îngrijire pot rămîne copiii mei orfani pres curînd şi eu la fel pentru orori ce se petrec pe lume şi nedreptăţi abuzive să mor aşe de curînd.

Dle ministru, vă rog respectos de mîi de ori iertaţi îndrăzneala mea. Într-adevăr este un caz ieşit din comun. Totuşi auzind ce fel de om sînteţi dvs. îmi pun mare nădejde în ultimul meu răsonet, care poate va ajunge la urechile dvs. Nu vă pot descrie situaţia disperată în care se află familia mea de sărăcie şi boală, din cauza unei bande de exoroci ce se ocupă cu misticism şi m-au adus într-o stare de nenorocire, ce în zilele noastre nu trebuie şi nu creş că există.

Dle Ministru, substratul acestei mîrdării este cu totul altul decît a fost fondul judecăţii. Din cauză că eu am fost anchetată de un domn căpitan ADAM, care din primul moment înscenînd tot felul de birfe la adresa unor oameni ce nici pe departe nu merituau să fi fost amestecaţi în această mîrdărie, eu văzînd cum este cazul, am cerut imediat schimbarea dlui anchetator, ceea ce nu mi-a fost aprobat, nu ştiu de ce, deşi eu am motivat aceasta dlui col. TOMĂ care a fost cu supravegherea anchetei.

Dle ministru, din această cauză, eu nu am mai putut să arăt situaţia reală şi substratul problemei. Cît timp e

./.

durat ancheta de fiecare dată am cerut schimbarea, însă nădărnice dintr-o dată s-a pus de acord cu ceilalți doi anchetatori, care au luat în această problemă, cu tendința să mă facă țap ispășitor și cu o patină nemai pomenită și ură de rasă, au tras pe mine ca pe o vîță, undeva unde nici nu există protecția animalelor. Dle ministru, ceea ce l-a avantajat pe dl-or au fost următoarele motive. Cu materialul ce l-au strîns de la infectorii respectivi în cauze mea, adică de la dușmanii mei. Deși eu trebuia să apar ca simplă martoră și de la un alt infector DAN TAMAS ce a fost subalternul dîui col. TOMA, ce a dorit neapărat să-l salveze și bineînțeles că a spus la minciuni împotriva mea, pînă s-a săturat, el care s-a pungașit o viață întreagă. A reușit să mă vadă pe mine, așa cum s-a exprimat dl. colonel TOMA că o să-mi putrezească oasele în pușcărie. Eu totuși viața am fost o mamă exagerată, care într-adevăr am făcut prea mult, pentru un copil ce a lăsat-o pe drumuri gregite fiind bolnav. Eu crezînd că îl pot salva, am încăput pe mina excoercitorilor, care cu iscusința lor, au reușit să mă fure și de bani, sentimente și să mă bage și în pușcărie. Dle ministru, eu sînt o simplă victimă, deși doi anchetatori au încercat să mă facă cap de lot, nu au reușit. Totuși instanța nu a reușit să facă lumină în problemă, nenorocirea mea a fost că în primul rînd primiseră pașaport cu eu întreaga mea familie, care se compune din patru persoane.

Eu bolnavă, după cum v-am arătat, soțul meu bolnav [redacted] și operat recent [redacted]. Băiețelul meu mare bolnav [redacted] și mai am un copil care este minor. Dl. colonel TOMA care a dorit să mă vadă în această situație nenorocită, să o salveze în primul rînd pe HANGA, DAN TAMAS și HANGA CONSTANTIN, care făceau parte din bandă, însă a fost folosit ca martor împotriva mea. Eu am rămas nenorocită deși am fost o mamă onestă, modestă și disperată. Am avut o conduită în viață, deși fără educație politică, am fost o simpatizantă a Partidului, ce am născut de mic copil în calitate de meserieșă, motiv de care s-au legat dîni respectivi, ce au făcut ancheta. Dl. comandant s-a unit cu dl-or și într-una din zile m-a amenințat că mă trîntește cu capul de toți pereții.

Dle ministru, eu din fragedă copilărie am contribuit la "Ajutorul Roșu". Am ajutat Partidul după 25 august și fără nici un fel de scopuri de profit, din dragoste de oameni și dreptate. Am fost ostentivă, am suferit foarte mult de pe urma

prigoanei. Am fost întotdeauna salvată de dl. procuror al tribunalului ALEXANDRU VOITINOVICI.

În casă la mine s-au ținut ședințe de partid. Mi-am răscolit viața cu dorința ca să fie dreptate în țara noastră care mi-a fost dragă și îmi este ca ochii din osp. Nu de aceea am vrut să plec, pentru ca să trăiesc patria așa cum a reușit din anchete făcute cu patimă împotriva mea, ci din cauză că toată familia mea este în Israel și eu am vrut ca orice familist ce se trage dintr-o familie numeroasă să-mi reintregesc familia.

Dle ministru, banii de care am fost exorocată acum trei ani printr-un complex de împrejurări nenorocite au fost bani care părinții mei bătrâni și mai mult decât modești la vârsta lor de aproape 80 de ani, au reușit trăind lipiți de orice cheltuieli suplimentare decât strictul necesar să-i economisească pe parcursul vieții lor și au înțeles că întrucât eu sînt cea mai necesită, să mi-i dea mie, numai două exorocace. Cărturărirea cu iscusința lor și în vîrstă după pungașii, au reușit după cum v-am explicat. Eu toată viața deși am muncit foarte mult nu am știut să-i folosesc. Dle ministru, eu nu m-am priceput să vă redau situația, ca să fiu sigură de înțelegerea ce dorec și sper că totuși am s-o găsesc la dvs., mai ales că aici mi se spune că dvs. nu o să mă primiți să stau de vorbă cu dvs. Eu totuși îmi pun mare speranță.

Am să vă aduc la cunoștință fapte foarte serioase și importante, ce pot să spun cu multă certitudine că merg pînă la subminarea statului și împiedică bunul mers al treburilor interne ce dvs. le conduceți. Eu aceste secrete nu le pot încredința nimănui în afară de dvs.

Și deocînd mie nu mi se face dreptate, pentru că am fost foarte îndrăznească. Am procedat ca un copil mic, fără nici o rațiune. A încercat puricele să se poze cu elefanții. Cum așa este îndrăzneala mea. Totuși doresc ca dvs. să știți lucruri despre oameni mai superiori decât am întîlnit eu aici și cred că întîmplător nu vă poate ajunge la urechi.

Deși foarte descurajată, doresc să spar în această minuna, în preajma socializării statului nostru. Deși sînt de șase luni după războaiele ușilor nepătrunse de nimeni care să mă ajute în această disperare a mea, am găsit înțelegere bineînțeles, în urma unor acte disperate, atît cît mi-a îngăduit

449

legea și puterile mele cu destul de mici posibilități, ca un om simplu în primul rând, cu zeci de pesuni, lipsită de libertate, apăsare și vedere din ministru. Am ajuns să stau de vorbă cu dl. colonel ALEXANDRESCU, care la rândul său a fost anunțat de oameni care cred că și-au făcut datoria, nu ca dl. comandant și cu dnul ADAM unit cu dnul maior CONSTANTIN, dnul GHEORGHIU și alții. Eu după cum v-am arătat și mai sus pe cât am putut m-am apărat și la urmă am fost răpusă bineînțeles. Atunci am cerut să se încheie dosarul, ori cum că dau orice fel de material necesar încheierii dosarului.

Sigur că acest dosar s-a încheiat așa fel cum eu dorit dnul ADAM și cine a mai supravegheat această anchetă, în favoarea unei femei fatale care face victime pe unde trece și reușește, tot ce dorește.

Trebuie neapărat să cunoașteți dvs. acest substrat care pune în pericol oameni de stat și merge foarte departe. Din ministru, dușmanii mei ce nu au căutat să facă o adevărată lumină în această problemă și au făcut victime, cu scopul de a nu se stabili adevărul. Cunoaște acest material.

Eu am speranța că deși mă numesc o infrectoare la ora actuală și chiar dacă voi rămâne, în cinstea și curătenia acestui stat care înfloarește zi de zi. Eu în viața mea nu am știut ce se cheamă diferență de om.

Cu scopul demasării acelor care indiferent cine sînt fac un rău țării. O să binevoiți a da ordin să fie adusă în fața dvs. Sînt amenințată să fie trimisă la o închisoare, cum este de exemplu Mălea sau poate și mai grea, contra indicărilor mele de sănătate. Asta bineînțeles din răzbunare în primul rând și în al doilea rând, că am îndrăznit să cer ajutor și dreptate. S-a considerat o indisciplină. Eu însă care în viața mea, am suferit foarte mult în acțiunile mele ilegale de simpatia pentru acest regim, care nu știu din ce cauză nu s-au stabilit de către organele de anchetă. Deși DAN TAMAS a sustras de la Academia Română un ziar în care casa noastră este declarată nucleu comunist.

Dl. colonel TOMA nu a căutat să facă lumină în această problemă. Agent ziar l-a citit și fostul colonel MURDUGACIU. Din ministru, am fost chinată în timpul anchetei de următorii:

Dl. GHEORGHIU întâi în anchetă liberă care mă puneau să vorbesc orărește și spunea că eu am fost sionistă, în primul rând nici nu era adevărat că eu am fost sionistă și în al

doilea rînd cred că nu despre așa ceva era vorba.

Nu mi s-a spus să nu mă pregătesc de placere. Anchetă a început la data de 2 septembrie.

De cite ori mi s-a spus să mă prezint, am fost consecventă. În această perioadă nu s-a stabilit nimic împotriva mea. Așa s-a dus ancheta, că eram chemată și în majoritatea cazurilor veneam degeaba. Erau lăsate ore întregi în curant pe o sală cu mai multe uși, fără să fiu întrebată nimic. Ci doar jignită. Dl. GHEORGHIU are o specialitate deosebită. Te întreabă ceva, tu îi răspunzi, elui repetă, după cum îi spui și lui scrie ce dorește să stabilească. Cînd trebuie să semnezi sigur, bolnavă, epuizată, te opui și pe urmă după discuții tari semnezi ca să poți plăci acasă. Intr-una din zile la o asemenea anchetă a intrat dl. maior CONSTANTIN. Din primul cuvînt a început să mă jignească și să mă amenințe. Eu am știut cine este, însă după cum s-a luat, am văzut că este anchetatorul lui CECAR ELIA. Aceasta este o cărturărișă, care în afară de faptul că abuzează de nemorocivii care le lua ultimul ban din geantă, pentru cărți, te depista și te aducea la apă de lemn cu ghicitul ei. Urmărea casa ta și te storcea pînă la ultima picătură. Pînă nu te lăsa săracă lipită pămîntului nu te lăsa. În favoarea scoatelor și s-o scotă pe ea basma curată, motivele nu le pot spune numai dvs. dle ministru, dl. CONSTANTIN vroia, să spun, că eu îi dădeam cîtiva lei pentru ghicit. Pînă la urmă a recunoscut însă singură, mi se pare 8.000 lei.

Intr-o zi am fost chemată de către dl. maior CONSTANTINESCU. Eu era nimeni în birou. Deodată a intrat dl. CONSTANTIN și fără să aibă vreo treabă cu mine, a început să mă apotrofeneze cu cuvinte foarte grele, întrebîndu-mă dacă nu mai plec în Palestina. Eu văzîndu-mă singură cu dlui am tăcut speriată. Văzînd că eu tac, a început să-mi citească citate din piese ovreiești. Eu nu i-am răspuns. A ieșit și după ce a venit dl. CONSTANTINESCU și mi se pare dl. GHEORGHIU, nu țin bine minte, a intrat și dlui.

A încercat să mă ironizeze, eu i-am spus:

Eu aveți aici o contingentă cu mine, ce vă permiteți să o faceți pe bufonul în biroul unui for de anchetă înalt?

Nu știu dacă o să vrea să recunoască dl. CONSTANTINESCU și cu dl. GHEORGHIU. Dlui însă rușinat a ieșit afară, din cauză că dlui am început să rîd. Le-am spus ce mi-a făcut.

Dle ministru, cam în felul acesta m-a dus ancheta cu mine o lună și jumătate. Tot în acea zi dl. CONSTANTIN a prins momentul când eram singură și m-a amenințat cu arestarea. Este adevărat că fără probe împotriva mea. Dlui Deji dl. colonel ALEXANDRESCU l-a întrebat de ce a trebuit dlui să-și permită Dlui pe ziua de 21 septembrie 1964 m-a arestat. Nu însă în ziua amenințării, nu mai țin minte cât a mai durat de la acea dată. Dle ministru, acest interval ce încă nu ored că a existat nici un fel de material împotriva mea și în afară de birfă-lile dușmanilor mei care m-au jefuit, nici acum nu există. Intr-o seară aproape de sfârșitul lunii septembrie. Ne-am pornit la o oră foarte târzie după ora 10 seara, ored că oră neprecisă, noi dormeam. Păcuseră vasa în ziua aceea. Dimineața trebuia să plecăm. Nu ni s-a atras atenția nici să ne oprim înainte de coborâ. Deși acei care mă anchetau știau bine că eu nu m-am ferit și le-am spus exact tot ce fac. Totuși, dl. GHEORGHIU, după cum v-am explicat, a venit noaptea și mi-a spus că, a doua zi la ora 5 dimineața să flu la organele M.A.I.

Nu știu dle ministru, vă rog să-mi fie iertat dacă greșesc, dar eu tot sînt cu bănuiala, că tot o nedreptate mi s-a făcut. Si vizita ce mi s-a făcut aceea, după ora 8 seara și invitația ce mi s-a făcut să mă prezint la ora 5 dimineața. La fel mi se pare curios, parcă cu intenții de răutate, am fost îndemnată să-mi expediez toate lucrurile și să rămîn mai târziu la vîrstă de 48 de ani, operată [redacted] și așa bolnavă cum v-am explicat, cu un soț tot așa de bolnav cu doi copii unul bolnav și unul minor. Cum nici nu cred că mai există cineva sărac și nemorocit, asta nu ar fi fost destulă pedeapsă, trebuia să flu și arestată, pentru o bandă de excoeci. Mai mult încă, am fost făcută și asp de lot de dnii GHEORGHIU, CONSTANTIN și dl. ADAM. Pedeapsă de două ori excoecată de niște bandite mai rele decît banda lui CORDIU. Asta dle ministru, o spun pentru că am asistat odată la un jaf fiind într-o familie la țară și mi-a rămas în minte. Să nu flu înțeleasă greșit vorbesc despre cele două cărturăreze, care mi-au luat toată munca mea și a părinților mei. Una din ele s-a dat drept șefa pașaportelor, soțul ei drept colonel de M.A.I. și intermediară, profesoară, după ce m-au lăsat lipită pămîntului, fără să-mi dea înapoi nici un ban, au mai excoecat reci de familie. Deși legea nu pedeghește cînd ești excoecat și nici chiar darca

de mită. Totuși felul cum a fost înfățișat cazul și cu ce patină au fost înfățișate în fața Tribunalului Militar au fost pedepșite. Nu au terminat să vă explic cum s-a desfășurat ancheta. După ce că sînt nepricepută, sînt și astenică. Una din aceste exorocose ale ministru, a făcut pur și simplu stat în stat și-a făcut palate pe mormintele nenorociților. Nu știu de ce dinii anchetatori, nu au căutat să stabilească cite zeci și zeci de victime au și nici de cînd se ocupă cu aceste exorocherii. Făceau paypoarte, buletine, scoteau și băgau oameni în pușcărie, dădeau repartiții false de case, la Spitalul Central MANSA era cea mai mare, la Fundani la spital la fel. Aveai frișcă să oîrtești în fața ei că te nenorocesc cu posibilitățile ei.

Cînd eu imediat mi-au dat seama că m-a exorocat și i-am spus că o reclam. Cu un calm nemai pomenit mi-a răspuns. În orice caz, dă și să faci pușcărie, nu eu. Și m-am convins.

Deci nu am avut curajul să mint așa cum ea ar fi vrut. Eu am să stau în pușcărie nu ea, pentru că ea altfel a fost încredințată și eu altfel. Nu știu cum s-au orientat organele de anchetă, că pe mine m-a găsit mai vinovată decît pe MANSA.

dl. anchetator ADAM are ună personală pe mine, din motive care eu vi le pot spune decît dvs. Am destul dușmăni. În orice caz a spus cînd a venit prima dată la mine într-un birou că dlui este jurist-consult din Ministerul Justiției și că dacă eu nu fac așa cum mi-a cerut dlui, am să pîtesc rău.

După ce am fost arestată și mi-a fost dat ca anchetator, m-a amenințat și pe mine și pe o altă nenorocită orfană, căreia i-a spus că din cauza ei, eu bineînțeles probabil cu intenții rele eu am dat o declarație de mi s-a cerut referitor la o problemă în legătură cu faptul că ea a fost sprîjinită într-un serviciu. De la Ministru, este vorba de o nenorocită care este săracă, orfană și are și copil mic. Se numește GABRIELA MINESCU.

Chiar ieri cînd dl. colonel a ieșit din birou, după ce s-a rămas cu mine dl. ADAM, mi-a spus că a aranjat-o și pe ea în legătură cu un mariaj nepotrivit și a dat-o pe mine miliției. Eu nu știu dacă asta este adevărat sau nu, însă destul de rău a făcut, dacă așa a făcut, numai că să nu am eu martori. Vă rog, dl. Ministru, să vă fie înfățișat și dosarul cu primele ei declarații ca să vă convingeți și dvs. cum a lucrat dl. anchetator ADAM, cu oîtă patină. În timpul anchetei mi-a spus că a arestat-o, pentru că a încercat să-l mituiască în localul M.A.I.-ului. Mi-a cerut să declar că eu am primit 7.000 de lei de la ea pe buletin. El i-a spus că eu am vorbit rău la adresa

ei și să mă declar impotivă mea. Asta a fost înainte de arestare. I-a spus că sînt cea mai mare bandită de pe lume. Mie mi-a spus imediat după arestare că ea înșiși este cea mai mare dușman. Așa o teroare s-a practicat asupra mea în timpul anchetei că este imposibil să o descriu. Degeaba ceream fiecare dată schimbarea dlui anchetator.

Intr-o zi am cerut să se termine o dată ancheta cum o fi. Atunci abia a început chinul. Dl.colonel TOMA, cînd mă prindea singură îmi spunea indo, că l-am trădat pe protectorul dlui DAN TAMAS. Dle Ministru, eu nu am trădat pe nimeni, că nicio nu am avut ce să trădez. Totul a ieșit din anchetă.

Dle Ministru, cum putea să se facă lumină într-o problemă cînd dl.colonel care conducea ancheta, mă injura cu cuvinte așa de grele și așa murdare, cum mă jenez să vi le spun.

Eu într-adevăr plîngeam, altceva nu puteam să fac într-o anchetă în cadrul unei închisori.

În anchetă cu DAN TAMAS, cînd eram singură cu dlui îmi spunea să nu-l nenorocesc. Era într-o situație foarte grea de poate vedea după rezultatul anchetei TAMAS. Cînd era de față dl.colonel ALEXANDRESCU îmi spunea, spune despre bandit, că el a spus de te-a nenorocit.

Dle Ministru, tot ce mi s-a întîmplat în anchetă și în timpul procesului în anticameră unde am stat toți inculpații i-am spus unei d-ne profesoare, care a stat în celula cu mine. Se numește POPA ECATERINA.

Ce mă mai mira foarte tare și mi se părea imposibil într-o anchetă așa de înaltă, era că mă punea să mă jur pe tablele lui Moisi.

La tribunal d-na NAGHI a fost scoasă din sala inculpaților la un semn al dlui comandant ce ne supraveghea și nu știa cu cine a stat de vorbă timp de o oră, după care vreme a fost foarte veselă, știa că și dl.ADAM a fost în curte. A doua zi a fost scoasă și MANSA și MELA odată, toată lumea a rămas ce brănuțită. Fur și simplu, este o faptă înainte de ele au dat interogatoriu și au fost scoase să se înțeleagă asupra interogatoriu. În anchetă eram înșurubată, să spun că HOCICA CONȘTIANȚIN, ca să poată să fie salvată, ca NAGHI VASILE să poată fi salvat, ca NAGHI MARIA să poată fi salvată, ca MELA să fie și ea salvată. Cu DAN TAMAS cred că se vede clar că s-a terminat ancheta în favoarea lui.

De Ministeru, vreau să vă aduc la cunoștință încă o nedreptate ce mi s-a mai făcut în această perioadă. În ziua cînd noi nu mai aveam nimic și trebuia să plecăm, locuința era repartizată dlui VOIGU, care are și făcea parte și dlui din banda MANSA, asta am dedus după cele constatate după începerea ambetei. Dlui ne-a adus nouă la cunoștință plecarea cu mult înainte de plecare. Eu încă la vremea aia nu aveam nici o legătură cu MANSA, deoarece o consideram o exoroscă și foarte periculoasă. Nu am îndrăznit s-o reklamăm nici celei mai bune prietene a mele care era procuror adjunct al Capitaliei, care este după mine un om mai mult decît corect, însă într-o zi cînd totuși s-a iau o acțiune împotriva acestei exoroscă ce a reușit să-i intre sub piele lui sora mea pe care eu o rugam să se ducă să ceară bani.

Ea promisea că în curînd îmi va da, și că pentru că s-a folosit de bani o ajută în materie de buletin. Eu vroiam ca sora mea să vină mai aproape de mine, în primul rînd că nu avea condiții, la țară, în al doilea rînd sora mea a avut buletin, dar pentru că între timp soțul ei a făcut serviciu de director la graniță la Mădărac, au fost nevoiți să și-l anuleze. Eu am făcut cerere de plecare din țară în 1958. Pentru că nu mai credeam că am să pot pleca, soțul meu fiind român, situația familială așa de grea. Soțul din spital în spital, copilul de asomoneu. Eu fiind bolnavă foarte greu mă chinuiam. Mă gîndeam să trăiesc în comun, și sa și-ar fi rezolvat problema că și ei amîndoi sînt foarte bolnavi și eu aș fi fost ajutat în educația copiilor. Soțul ei este director de bancă, nu știu dacă mai este. Dnii șmețetatori mi-au spus că l-au dat afară. În orice caz pe nedrept, el este mai mult decît cinstit și a servit patria cu mare devotament și corectitudine. El nu a fost de acord cu această exoroscă, deși nici nu a știut că eu am fost exorocată nici de un leu. Mai este cunoscut că familia soției lui pleacă. El nu areu așa ceva de gînit. I s-a mai băgat de vină o potlogărie ce o făcuse fratele său, cumnatul meu nu avea nici o vină. Pentru o sursoare ce o făcuse dintr-o nechiștință. Sigur că pentru această nebrebnicie foarte gravă, el a fost judecat după merit și a executat pedeapsa. După ce s-a reabilitat, cumnatul meu l-a iertat și asta i s-a băgat de vină.

Chiar și eu am fost pentru asta foarte rău certată.

În viața asta nu am avut dreptate, însă eu am înțeles că eu
mă pot restabili.

Este drept, este o slăbiciune a mea, nu știu să pe-
dănesc. De aceea sînt și foarte mîrșă, că oamenii dăscul de
mulți sînt răi și foarte egoiști. Eu în viață nu am putut să
fiu așa. Din Ministeru, revin la problema cu prietena mea pro-
curor. Am vrut să spun, dar nu am îndrăznit. Aici am fost
chinnită să declar că eu am folosit-o în viața de influență
și dl. CONȘTANȚINESCU chiar mi-a spus că este arăstată. Eu nu
știu, dar în legătură cu mine nu se face vinovată de nimic.
Revin la problema VOICU. Dăui ne-a anunțat plecarea. Eu nu am
crezut și l-am întrebat. Nu curva faci parte din banda MANSA,
mi-a spus că nu. Știu însă că avea repartiție pe casa mea, era
și mutat în casă. Eu nu am fost cu dînsul de rea credință. A
spus că se mută fără repartiție, eu atunci m-am dus cu el la
procuratură la prietena mea, în scopul ca ea să-i explice că
fără repartiție nu se poate, că va fi scos. Mi-ar fi părut rău
pentru că avea doi copii și nu dorea să rămînă pe drumuri.
Totuși dăui, văzînd că eu nu mai plec, de acord cu un domn
IOȘIF delegatul M.A.I.-ului la biroul pașapoarte, ce în mod
precis făcea parte din banda MANSA, au căutat să mă dea afară
din casă, să rămînă și fără casă.

familia mea le ştie de la MARGA, am încercat să-l evit total. Dăui m-a smeninat înăi de la început, că dacă nu am să fiu drăguţă cu el mă va da jos din avion.

Astoa toate i le-am spus dlui VOICU. El dacă, a văzut că nici una, nici alta nu poate rezolve, atunci a început să vie mereu la noi în casă. Eu mă ascundeam. Cereea să sugrăvie din nou şi să ne facă fel de fel de mizerii, adesea ori cu dl. VOICU. Eu nu am fost de faţă înăi aveam martori. Intr-o zi a mers chiar pînă acolo că de faţă cu mai multă lume i-a cerut soţului paşapoartele.

Soţul meu exasperat de atîta mizerie cită ne făcea, i-a aruncat paşapoartele pe jos şi i-a spus că el este disperat şi că nu mai ştie ce să facă.

Îl apăsese o stare de nervi. De faţă o fost şi dl. VOICU şi mai multă lume. Dle Ministrul, eu nu ştiu şi este mult prea mare îndrăzneala cu eu să mai continui cu asemenea procedii. Am vrut doar să vă explic o parte din ce a putut să tolereze dl.colonel TOMA. Eu cred că toate acestea erau legale. Dăui cînd i-am adus la cunoştinţă, mi-a răspuns, şi-a plăcut şi de aceea ei stat. De ce nu i-ai spart ochelarii?

Eu am fost bucurasă că am scăpat din minile dăui. Cui puteam să-i reclam? Ca să nu o păţesc tot eu.

Cînd prin această împrejurare nenorocită am ajuns la M.A.I. şi dacă am spus, tot eu am fost judecată, cred cel puţin, că şi greşit şi aspru.

Dacă puteam să ajung la dvs., dar asta nu am reuşit. De aproape 2 luni vreau cu dl.procuror să pot vorbi. Două luni de zile mă abţin din oclulă să pot vorbi prin dăui pe cale erarhică, poate aji rezolve această problemă, dar nu ştiu de ce, deşi este cred că o formă legală, să fi stat dăui de vorbă cu mine şi să vă aducă la cunoştinţă, dorinţa unui om, indiferent cînd este el. Este vorba de dl.procuror.

Dacă spune că e vorba de persoane nea de superioara despre care nu se poate vorbi cu altcineva.

Eu dl.Ministru, sper că am găsit înţelegare la dl.colonel ALEXANDRESCU şi că nu voi intra cu aceste secrete în pămînt. Vă rog să fie chemată şi colega mea de cameră, care ştie ce mult am suferit eu în timpul anchetei. Se numeşte POPA SCATERINA. A fost despărţită de mine şi nu ştiu dacă e liberă. Eu ştiu că dacă nu va ajunge acest memoriu în aine dvs., atunci

voi fi exterminată, din răzbunare. Am uitat Dle. Ministru, să vă redau o situație grasă în care am fost pusă în ziua plecării. La ora 5 dimineața dl. GHEORGHIU, după cum v-am arătat, seara tirziu m-a chemat să fiu la M.A.I.

Dimineața eu m-am prezentat și ropede mi s-a dat drumul. Când am ajuns acasă, soțul meu mi-a spus că i s-au ridicat pașapoartele. Pe motiv că mai aveam datorie de 9.600 lei. Să o achităm și luni dimineața să ne pregătim de plecare că le vom primi înapoi. Noi nu mai aveam decât hainele de bagaj de mână. În situația care eram de disperare, pe drumuri, pe casă aveam dl. VOICU repartit, lucrurile lui erau în casă, fără o lingură, fără un pat, nimic, nimic, nu mai aveam. Exact cu niște noi născuți, fără nici un fel de drapturi, bolnavi și nenorociți.

Dl. VOICU a început să ne preseze să ne mutăm în altă casă fără repartitie. Eram gata să o fac, dacă dl. colonel ALB-
XANDRESCU nu mă oprea. Duminică toată ziua am alergat pe la toți prietenii și cunoștințe și cu obiu cu vai am adunat o parte din bani. Dl. VOICU m-a trimis la Legația Israelită unde eu nu am cerut niciodată și am primit acolo 2.000 lei. Luni dimineață am primit de la dl. VOICU 4.000 lei împrumut, care deși eu nu am primit înapoi pașapoartele, noi am făcut tot posibilul și chiar în ziua aceea am restituit înapoi banii lui VOICU. Lui spuneam că nu o cunoaște pe MANSA, însă nu știu de unde MANSA îl cunoaște pe dlui. În tot timpul nu am avut legături cu MANSA, văzînd că m-a exorocat și că mă și amenința cu pușcăria, am renunțat. Sora mea însă care ea a reușit să o apropie, printr-o faală prietenia era bine cu ea. Intr-o zi, cu puțin înainte de plecare, eu am telefonat lui sora mea la țară să vie urgent că am nevoie de ea veșnic, eu sint obsedată de boala mea

[REDACTED] . Eu i-am spus lui sora mea. Cum să nu fiu bolnavă dacă exorocesc aceea mi-a luat atîtea bani și nu-mi dă înapoi măcar 100 de lei. Sora mea s-a dus să o roage să dea măcar cît de cît din datorie.

Ea a spus că nu are. Sora mea foarte disperată i-a explicat situația mea și ea s-a oferit imediat să mă ducă la profesorul VLAD VOICULESCU.

Intr-adevăr după insistențele lui sora mea, am acceptat.

tat și m-am dus. Cu una din mașinile care le avea ea la dispoziție, că avea foarte multe, m-a uluit ce primire i s-a făcut și sigur s-a rezolvat problema deși ea să ajungă în mod normal la acest profesor nu reușești nici în trei luni. Mă tot ruga să-mi dea niște păsări, ouă și alte alimente de la ferme de unde spunea ea că le aduce și că mi le dă gratis, ea gîtea că eu nu am bani. Eu am refuzat-o. Între timp ea a aflat că eu am o autorizație de funcționare de meseriaș și a început să se desear bine pe lângă mine.

Eu însă pe cît posibil am evitat-o, deși mă căuta din pricina să mă ajute să meargă cu mine. La fel DAN TAMAR.

În curînd eu am primit plecarea, eu însă m-am ferit de ea. Dinca însă mi-a spus că voi pleca și mi-a spus că în casă va intra altcineva, unul VOICU. Eu am întrebat cine e VOICU și ea mi-a explicat.

Tot atunci mi-a vorbit și de IOBIF. Eu i-am spus că e un porc și cum s-a purtat cu mine. Mă jenez Dile Ministră să vă redau la ce s-a pretat în localul unei instituții de stat al M.A.I.-ului.

Amenda de 9.600 lei ce am primit-o a fost ilegală, că eu am avut debitul achitat la mi. Eu niciodată nu m-am pretat să lucrez clandestin. De aceea am și fost așa de săracă pînă a plecat familia mea și ou toții mi-au lăsat tot ce au avut mi. Eu niciodată nu am fost bogată, chiar aș putea să spun că săracă am fost. În sensul că deși lucram particular din cauză că veșnic am fost bolnavă, totdeauna eram săracă. Este drept că chiar dacă cineva necunoscut era într-o situație grea și mă punea să mă dăruiesc pentru el, eu o făceam. De aceea au reușit exorocii pe lângă mine. Dile Ministră, eu în toate acțiunile mele ilegale, de ajutor rogă cum se spunea, nu o făceam cu vreun interes, chiar rugam să nu mi se dea chitanță pe numele meu, ca să nu fiu depistată.

Si după 23 august dădeam bucuroasă, că eu aveam atelier și Particul încă nu avea fonduri. Cînd trebuiau să plătească salariile activiștilor și nu le ajungeau banii veneau la mine și eu cu cea mai mare dragoste dădeam bucuroasă, cît puteam.

Odată nu eram la atelier și eu venit acasă, s-au speriat cînd eu văzută, că nu sînt o bogătașă, așa își închipuiau, după dăruirea mea.

Su mult spre fericirea tuturor oamenilor nu mai

aveau nevoie. Bugetul a intrat în mina Partidului.

Eu am fost foarte apreciată, apriginită de mic meserie și de om.

Odată un domn STANCIU, fost procuror șef de raion mi-a făcut o mare nedreptate și mi-a anulat autorizația de funcționare. În favoarea unei prietene. Comitetul Central și raionul de Partid m-a apriginit și mi-a spus că până va exista ultimul meserieș în București, voi exista și eu.

După ce însă am depus acte mi-a fost tare rușine să mai apelen la Partid. În felul acesta am lucrat numai pe basă de hotărâre a Tribunalului Suprem, însă tot legal cu impozit în ordine. Știindu-mă pătată, că am depus acte, m-am chinuit foarte tare și toți exorcizii mă exploatau. Eu niciodată nu oferam cuiva vreun ban. Acel însă care ori su dat declarații mincinoase, ori crezând că scapă și mă nenorocesc pe mine, au vorbit la întâmplare, cred că au comis o faptă foarte rea, eu dle Ministru doresc să vă redau substratul acestui proces de inscenare, pentru ce să înșel basma curată, o bandă de exorcizi. Eu în ilegalitate, am fost apriginită și sfătuită, totdeauna scăpată chiar de siguranță de dl. președinte al Tribunalului Suprem ALEXANDRU VOIRINOVICI.

Am spus aceasta și în ultimul cuvânt. Dilei mi-a spus. Dreptatea este foarte greu de împărțit. Dreptatea trebuie să ții să ți-o cauți.

Dle Ministru, așa de rău s-a purtat cu mine dl. ADAM, că nici nu mă lăsa să-mi fac cerere pentru strictul necesar de sănătate. Trebuie să am noroc să-l prind pe dl. colonel ALEXANDRESCU. În felul acesta deși sora mea i-a spus că vrea să-mi des niște ghețe, dilei m-a lăsat în prima instanță de am mers cu pantofi fără ștaif și fără vîrf în zăpadă la proces. Sandale albe de vară. Eu cred că și pentru dl. maior comandantul închisorii și pentru dnl. anchetator, dl. ADAM a fost o rușine, dlor ne-au însoțit la proces. Doa MARGA însă a avut drepturi pari. Nu știu de ce. Eu am cerut un medicament nu străin, românesc, dar nu am primit. Erocalscin, preparat de a-l nostru. La început dl. anchetator ADAM, mi-a declarat și certificatul medical fals și deși eram bolnavă cu olistă mea cronică și am fost în eriză, medicamente nu mi s-au dat decît peste cîteva zile și chiar contra indicat bulii mele în general nu mi s-a permis să stau în pat. Si acuma la fel. Deși eu nu am fost

indisciplinată în afară de faptul că am plins foarte mult în anchetă și am cerut să fiu scosă la dl. procuror și nu am fost scosă. Din această cauză am fost amenințată că voi fi trimisă la o închisoare unde am să mă învăț minte.

Dle Ministru și dacă nu o că mă primiți, eu vă cer îndurare din acest punct de vedere, sînt un om foarte disciplinat, însă nedreptatea mă revoltă.

Dl.comandant și-a pus oțtiva oameni de pacă și la proces care i-au ținut hangul. În felul acesta mi-au înscenat că eu țin posturi. Asta s-a întîmplat în zilele de proces cînd eu mîncam mai puțin, de băut aproape de loc, nici supe, în general lichide, din cauza cistitei. Dl.plutonier de la ușa care era poroit pe mizerie cu mine, a deschis vizeta și fără să-l opun nimic, m-a făcut de minciunosă și m-a amenințat că mă bagă într-o carcără cu apă pînă la genunchi. Așa de mult am scris, că doar o să înțelegeți ceva din ce vreau eu să vă spun și sper că tot o să aveți cunoștință de ele. Eu vă mulțumesc din suflet și sper că memoriul meu deși este colosal de obositor va fi citit de dvs.

Să trăiți, Dle Ministru.

Domnule Ministru,

Sînt ulcită de tratamentul și înțelegerea dlui col. ALEXANDRESCU și vreau să sper că așa cum totdeauna s-a dovedit omenos, Asta este purul adevăr. Sînt foarte disperată în situația în care eu m-am pus că am intrat singură în gura lupilor. Asta nu se cheamă o sabie cu un tăiș. Asta se cheamă o sabie cu 1.000 de tăguri contra mea.

Scris de două zile, Dl.colonel ALEXANDRESCU mi-a promis că memoriul meu va fi bătut la mașină, deși eu la început am fost refuzată de dl.căpitan care a stat cu mine cînd am început să fac memoriu. Sper că îl voi citi bătut la mașină și doresc să nu i se dea o altă interpretare.

Este drept că situația în care sînt pusă m-a sensibilizat și înfricoșat teribil.

Îmi dau perfect de bine seama în ce pericol mă aflu. Cred că numai o nebună în situația mea ar fi îndrăznit ceea ce îndrăznesc eu. Am înțeles astăzi că dnii în cauză luptă teribil și eu îi cred, să adune material nou împotriva mea. Vă aduc la cunoștință că în confruntări, niciodată nu s-a lucrat decît cu

dnii CONSTANȚINESCU, CONSTANTIN și dl. GHEORGHIU. Deși dl. ADAM este căpitan și dl. GHEORGHIU maior, totdeauna dl. ADAM dicta și dl. GHEORGHIU care e mare specialist în a spune una și a serie alta, dlui serie. Chiar acum am aflat că există material doveditor că eu aș fi injurat în timpul anchetei. Eu așa ceva Dle. Ministru, nu pot să-mi închipui că așa ceva ar fi fost posibil. Și dacă așa ceva eu aș fi făcut, cred că existau metode de reprimare împotriva mea. Eu aș fi fost cocologit. Dl. anchetator ADAM, care și-a dat o importanță deosebită în timpul procesului și care, pur și simplu a angajat discuții cu mine cu intenții rele, ca să-și facă material împotriva mea spune că dl. Președinte al Tribunalului, recunoaște că eu aș fi recunoscut că am sărit la bătaie în timpul anchetei. Este drept că eu m-am enervat pe MELE cărturărirea și am spus că îmi vine a-o sugrum de minciună și exorciză ce este. În fond nu asta vreau eu să vă aduc la cunoștință.

Eu dle. Ministru pe lângă multe cite am făcut pentru îndreptarea copilului meu, am mai încercat o metodă înșită din comun. Il duceam la procese și acolo am învățat foarte multe, știam că nu este permis să injuri sau să lovești într-o anchetă.

Am toată încrederea că dvs. o să apreciați acest lucru. Nu mai vreau să vă măcășesc, deși sînt foarte speriată de războiul ce s-a organizat împotriva mea încă pentru tribunal ca să pot fi făcută cap de lot. Eu însă sper în dreptate și în justă apreciere a dlui ministru de interne DRĂGHICI.

Să trăiți, Dle. Ministru.

Dle. Ministru, în încheierea memoriului meu. Vă rog respectos. Sigur că aceasta este cea mai bună armă de luptă împotriva mea. Este refractară. Foarte simplu, ușor de făcut dovadă în incinta închisorii și cu neoi și poate și auto de persoane, care pot da rapoarte împotriva unui reținut sau deținut. De aici am să vă rog să binevoiți a mă analiza printr-o comparație, foarte populară. Eu nu am știut să mă comport deloc pentru binele și interesul meu, în fața unei anchete și nici în închisoare. Dar Dle. Ministru, cred că e unicul caz, cînd două femei se pot foarte bine înțelege într-o celulă așa de mică, fără să aibă nici un cuvînt. Timp de cinci luni de zile. Primul caz o profesoră cu o mizerică.

Al doilea caz. Un om ca mine în prizonul rînd refrac-

462

tar, antipatică așa mi-a spus dl. ARAM. Sigur nu știu ce se
mai spune la adresa mea. Dar cred că anormal de pretențioasă.
Totuși mă înțeleg minunat cu o femeie de la țară. Cred că știți
și dvs. și ori cine, că două femei să stea la un loc și să
se înțeleagă înseamnă că trebuie să fie, cumsecade și una și
cealaltă. Eu Dle Ministru, nu prea s-a întâmplat să nu mă în-
țeleg cu cineva. În cazul dlor anchetatori, am avut răbdare
cu cerul, după felul cum s-au purtat cu mine.

Dle Ministru,

Mi-a înșufiat mult curaj să mă adresez dvs. faptul
că observ condiții și grijă, nemi pomenit de bună, chiar pen-
tru infractori care sînt deținuți sau reținuți în cadrul unei
inchisori.

De către conducerea statului.

Chiar pentru scolis mai mult mă miră cum se poate, că
acei de care depinde libertatea acestor nenorociți și încă nici
nu se știe cît sînt de vinovați, pentru că încă nu există o
hotărîre definitivă împotriva lor, bineînțeles, că numai unii
din acești lucrători.

Să-și permită asemenea tratament după cum v-am arătat
mai sus. Dle Ministru multe ați avea de arătat de mizeria ce
mi-a făcut-o dl. comandant, ultima însă a culminat. Eu am fost
chemată că-mi semnez sentința, din care astenia nu vă pot
spune exact pe ziua de 5-6 a lunii curente. Am fost dusă în
fața dlui colonel comandantul închisorii, dl. maior comandantul
inchizitiei și dl. grefier al onoratei instanțe ce m-a judecat.

Ori din cauza emoției și bineînțeles și de astenia
mea este vorba, am semnat, de luare la cunoștință a sentinței.
Am avut o comportare foarte respectuoasă și în același timp
mulțumită, întrucît știam că nu s-a făcut destulă lumină în
cauză, din cauza împrejurărilor, chiar dl. procuror a rugat
public spăreră să fie ajutat, pentru că situație este destul
de înșelătoare. Nici nu putea să fie altfel, ancheta nedorind
să stabilească purul adevăr. Eu însă am fost bucurată dîndu-mi
seama, că nu am rămas cup de lot.

Eu însă spre nenorocirea mea am semnat recursul. Cînd
am revenit în cameră mi-am dat seama, dar era târziu. A doua
zi am cerut anchetă, dorind să-mi motivez recursul pe cale
legală. Sore marea mea mirare, mi s-a dat la camera de baie
și un domn plutonier care este omul dlui comandant mi-a dat

mă scama sentința. Eu am spus că vreau să fac recurs. Păi l-a chemat pe dl. comandant și dl. mi-a spus nu-i nimic. Căre că refuză, bineînțeles cu intenția ca să mai am un eot de refractară la dosarul meu de deținută. Nu știu cîte mai am, că mie nu mi s-a mai spus la cunoștință nici unul. Sigur că am început să plîng și să cer să scum sentința, dar neadarnic, nu mi s-a mai permis. În acest caz am cerut să vorbesc cu dl. colonel ALEXANDRESCU. Cînd a văzut dl. ADAM care era de față că nu mă poate convinge că asta e fără importanță. A intervenit dl. colonel ALEXANDRESCU și în fața dlor am scamat sentința. Sigur că în acest ultim caz, eu mi-am dat seama de material s-a strîns împotriva mea.

Tot atunci am mai observat și mi s-a și spus că voi fi tristă la Mîslă. Întimplător știu că pentru boala mea e o problemă vitală. E greu acolo de apă mari specialiști. Eu deși sînt apă de bolnavă mi s-a făcut doar de am sîntos tun.

Eu din Ministru, deși dl. doctor mi-a spus că sînt operată de 10 ani, mă miră că nu a luat în considerație certificatul specialistului care spune clar că eu nu am voie să lucrez, să fac eforturi fizice și nici controlul obligatoriu ce îmi este impus la cel mult două luni de zile, de celelalte boli nici nu vă mai spun.

Am fost consultată în majoritatea cazurilor în curtea de aer în climă iernă. Chiar dacă am fost consultată în celulă și atunci de departe. Dl. dr. colonel nu se prea apropie de bolnavi. În ziua cînd dl. comandant a spus că mă trîntește cu capul de toți pereții, m-a făcut vizită în celulă dl. comandant colonel. Asta a fost după circa patru luni de detenție. În sfîrșit am fost și eu dusă la un control medical. Tot atunci, după multă insistență m-a cîntărit, nu a mai rămas nimic din mine. Din Ministru doar un schelet. Dl. doctor zice că sînt prea nervoasă și că nu mîine toată mîncarea. În primul rînd, am reget tot timpul aprobarea singurului meu medicament și nu mi s-a aprobat, Eucalcin, medicament reminec pentru că, mte scump, deși știu în ce situație este familia mea, totuși să nu mă prăpădesc de tot, mi-am permis, înăd neadarnic. Doar de tot să fii neutilită, fără aer, fără lumină de zi în situația mea fără nici un medicament, medical stimulent să pot

mîncă ca o vîță. Așa Dle Ministru își face datoria unui omeni,
care în contradicție cu grija și condițiile ce îi le crează
statul. De cînd am refuzat să fim consultați în curtea de aer,
observăm și în alte celule, că mai multă atenție bolnavilor.

Mai e un dl. doctor la care se observă simțul dăto-
rii, eu nu prea am avut noroc, să cad în tura lui.

Dle Ministre, sînt foarte îndurerată că eu chiar cu
învingerea ce mi s-a edus și în situația de mamă și generală.
Nu era cazul să fim judecată și sancționată de un tribunal mi-
litar.

Cînd unul ce DAN TAMAR, pentru tot ce și-a permis a
fost doar dat afară din armată, la fel dl. IOSIF. Dați cred că
s-a dovedit ce a făcut, destul de grav, o fi primit o mustrare.
Asta este durerea mea, Dle Ministre. Dar este partea cea mai răă,
care e mult mai gravă și care cred că o s-o aflați din gura mea.

Să trăiți, Dle Ministre.

Deale Dnei Ministre de Interne DRAGHICI.

465
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- DIRECTIA IV-a -

42/ 520815 din 12 aprilie 1905
N^o DOSAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CĂTRE

M.A.I. SERVICIUL "C"

Vă trimitem alăturat spre solu-
ționare cererea deținutului CIORĂȘCIU
BASI, prin care solicită să i se aducă
de la familia sa unele lucruri.

Menționăm că sus-numita se află
în arestul "B" al M.A.I.

SEFUL DIRECȚIEI
LT.COLONEL,
Gh.Șneiu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,
G. Alexandrescu

Col. T. N. Chir
Redactat: cpt. Adam G.
Dactilo: Șnache A.
2-anexă: o fișă
ex. 1 la Serv. "C"
ex. 2 la Dir. 4 - S. 2

G. 4203 - I. P. - 7/1905

466

SPATIUL POPULAR RAION 30 DECEMBRIE
- Serviciul Reprezentarea Spațiului -

C ă t r e,

TOV. BANICA ION

- Str. I. C. Frigul nr. 33 -
Raion 30 Decembrie

Vă facem cunoscut că vi s-a repartizat locuința din
str. Edul. Ilie Pintilie nr.35 Et.III ap.29, raionul 30 Decem-
brie, în locul tov. RADU BENEDIC, care a primit apartament în
bloc nou în raionul T. Vladimiresc.

Cu prezenta vă veți prezenta la serviciul de reprezen-
tarea spațiului al raionului respectiv în vederea emiterii C.R.

Prezenta este valabilă 60 zile.

SEF SERVICIU REPREZENTAREA
SPATIULUI,

ss. indescifrabil

INSPECTOR,

ss. indescifrabil

COPIE 468

DIRECTIA GENERALA A
MILITIEI

nr.25.093 din 9 IV.1964

Către

SPATUL POPULAR AL RAIONULUI
"30 DECEMBRIE"

- Secțiunea Gosp.Locative -

Vă rugăm a ne comunica dacă comunicarea emisă de Dna. numită: I. BARIÇA IOAN, prin care i se atribuie locuința din Bd.Ilie Finavile nr.33 et.III ap.29 raionul 30 Dec. unde a locuit numitul RADU BEREDIC, este falsă sau reală.

Cele solicitate, ne sînt necesare în vederea unor cercetări ce se efectuează de către organele noastre.

Locot.Colonel de Miliție

C O P I E

SPATIUL POPULAR AL RAIONULUI
" 30 DECEMBRIE "
Secțiunea Gospod. Locative

București, 10 aprilie 1964

Nr. 14708

11
468

C ă t r e

DIRECȚIA GENERALĂ A MILITELOR

- Direcția Judiciară -

La adresa dvs. nr. 25.099 din 9 aprilie 1964, vă comunicăm că Secțiunea noastră nu a emis comunicarea ce poartă numele lui BĂLIGA ION pentru a ocupa locuința din Bd. Ilie Fiștilie nr. 35, etaj III ap. 29 Nr. 30 Decembrie, de unde a plecat numitul RADU BENEDICT.

Menționăm că noi cînd eliberăm actele de comuni-
cări, acestea poartă număr de înregistrare și data emiterii.

Scenariile acestei comunicări nu ne sînt cunoscute, deci această comunicare o considerăm falsă.

SEF SECȚIUNEA,

sa/M. Piuariu

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi, 4 mai 1964 în București

Lt. Maj. FLORESCU DINU din D.M.C. Economice și Lt. Maj. TUDOR STANICA din D.G.M. - D.M.E., au procedat primul la predarea și secundul la primirea lucrării privind pe BARBU TUDOR după cum urmează:

- Lucrarea nr. 178080/7 sept. 1963, prin care cpt. SCATES ION sesizează că BABES LUCIA și-a perfectat cumpărarea unui apartament în str. Episcopiei nr. 5, prin DINA ELENA și BARBU TUDOR.

- Proces verbal nr. 179021/6 nov. 1963 prin care numitul ENȘ DUMITRU sesizează că inspectorul BARBU TUDOR pretinde mită sumă de 4.000 lei pentru a-i repartiza un apartament.

- Lucrarea nr. 109.492/13 aprilie 1964, prin care se arată că numitul BOȚI DUMITRU din București str. Bruxelles nr. 17 a dat suma de loco lei drept mită inspectorului BARBU TUDOR pentru a-i grăbi obținerea repartiziei la această adresă.

- Declarația numitului IGHIGEANU ION.

- Declarația numitei BABES LUCIA.

- Nota informativă nr. 24/1964 în care se arată că insp. BARBU ar fi primit suma de loco lei de la BABES LUCIA.

- Nota informativă nr. 23/1964 în care se arată că insp. BARBU ar fi primit mită 3000 lei de la RADU STAN.

- Ordinul de repartizare nr. 7583 (fals).

Lucrarea mai sus-indicată a fost cerută de Dir. Generală a Miliției, Lt. Maj. STANICA TUDOR în vederea completării materialului privind pe BANTICA.

Pentru care am încheiat prezentul proces verbal în dublu exemplar.

AM PRIMIT,
as/Lt. Maj. Florescu D.

AM PRIMIT,
as/Lt. Maj. Tudor S.

BANICA ION, înes a declarat că i-a dat-o pentru a-și plăti întreținerea și că el în calitate de inspector avea dreptul să elibereze un asemenea act. Ca urmare, lt. maj. Tudor Stănică arată că materialele au fost clasate la dosarul copie de cercetare a lui BANICA ION, fără a se lua vreo măsură împotriva lui BARBU TUDOR.

În urma anchetării lui BARBU TUDOR și a verificărilor efectuate de organele noastre, considerăm că lt. maj. Tudor Stănică în raportul său ascunde adevărul cu privire la cauzele care au dus la neșoționarea în judecată a lui BARBU TUDOR din următoarele motive:

- BARBU TUDOR în luna martie 1964, pe cînd funcționa ca inspector la S.G.L. raionul 30 Decembrie, în urma unor avantaje materiale, (consumații la restaurante) i-a dat lui BANICA ION o comunicare falsă, prin care intenționa să-l favorizeze în obținerea locuinței din Bd. Ilie Pîntilie nr. 39. Comunicarea a fost redactată personal de BARBU TUDOR și tot acesta a semnat în fals pe șeful spațiului locativ.

- Cu ocazia arestării lui BANICA ION și găsindu-se la acesta comunicarea falsă, au fost efectuate verificări de către opt. Tenaș Dînu, obținându-se de la S.G.L. raionul 30 Decembrie, adresa nr. 14.708 din 10 aprilie 1964, în care printre altele s-a precizat: "Vă comunicăm că secțiunea noastră nu a emis comunicarea ce poartă numele lui BANICA ION, pentru a ocupa locuința din . . . Menționăm că noi cînd eliberăm asemenea comunicări, acestea poartă număr de înregistrare și data emiterii. Semnăturile acestei comunicări nu ne sînt cunoscute, deci această comunicare o considerăm falsă".

Acest conținut este arătat în mod eronat de lt. maj. Tudor Stănică în raportul său, nepomenind nimic despre faptul că actual respectiv era fals.

- BARBU TUDOR aflînd de verificarea relatată și fiindu-i teamă de consecințe, a luat legătură cu numita MĂRY MĂRIA, careia i-a dat spre păstrare mai multe acte aparținînd spațiului locativ ce le deținea ilegal la domiciliu, printre care și o cerere de locuință a numelui BANICA ION, pentru a nu-i fi găsite într-o eventuală percheziție domiciliară.

La data de 15 mai 1964, organele D.G.M. au efectuat percheziție domiciliară lui BARBU TUDOR și tot în acea zi l-au

472

carcerat în stare de libertate, cu care ocazie BĂRBU TUDOR a recunoscut că el a dat comunicarea lui BANICA ION și că tot el a semnat pentru șeful spațiului locativ.

După plecarea de la D.G.M., BĂRBU TUDOR s-a prezentat la HAGY MARIA, pe care a rugat-o să vorbească cu procurorul lt.colonel Săsu Vlad și să aranjeze cu acesta să nu fie trimis în judecată, lucru pe care HAGY MARIA l-a și făcut.

A doua zi, BĂRBU TUDOR s-a prezentat la domiciliul lt.col.Săsu Vlad, explicându-i această situație în care se afla, precizându-i legăturile ce le-a avut cu BANICA ION, ce se afla arestat la D.G.M., după care și-a manifestat teama că ar putea fi trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de fals în acte publice.

Lt.col.Săsu Vlad i-a promis că se va interesa la D.G.M. și i-a spus să revină peste câteva zile să-i comunice ce a rezolvut.

În urma discuțiilor avute cu lt.col.Săsu Vlad, numitul BĂRBU TUDOR nu a mai fost chemat la D.G.M. și nici nu a fost trimis în judecată.

Cu ocazia anchetei efectuate de organele noastre asupra lui BĂRBU TUDOR, s-a găsit la D.G.M. comunicarea falsă și adresa S.G.L. raionul 30 Decembrie către D.G.M., într-un dosar, fără ca organele miliției să fi întocmit vreun act procedural în legătură cu falsul emis.

Adâncindu-se ancheta, BĂRBU TUDOR pe lângă alte infracțiuni pe care le-a comis, a fost deferit justiției și pentru infracțiunea de fals în acte publice (falsificarea comunicării datei lui BANICA ION).

Intrucât din materialele ce le deținem, rezultă că datorită intervenției lt.col.Săsu Vlad nu s-ar fi luat măsura tragerii la răspundere penală a lui BĂRBU TUDOR, pentru infracțiunea de fals în acte publice și că prin lt.maj.Tudor Stănică s-ar putea stabili realitatea sângerii la elanarea materialelor :

P R O P O U E :

- Să se aprobe anchetarea lt.maj.Tudor Stănică, ce a participat la cercetarea lui BĂRBU TUDOR, de către un anchetator penal din M.A.I. Direcția IV-a și un lucrător din M.A.I. Direcția Cadru.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Maior

Ch. Gălbintin

473

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-a -

41/520.276 din 6 febr. 1965

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CĂTRE

M.A.I. DIRECȚIA CADRE

Vă trimitem alăturat un dosar, compus din 25 file, cuprinzând o notă-raport și copii de pe unele materiale de anchetă, cu rugămintea ca pe baza lor lt.maj.TUDOR STANICA din D.G.M.-Dir. Cercetări Penale, să fie cercetat de dv.

Rugăm să ne comunicați rezultatul pentru ca să putem lua măsuri în continuare de verificarea celor semnalate despre lt.col.BASU VLAD.

În cazul că dv.ocotiți necesar participarea la cercetarea lt.maj.TUDOR STANICA și a unui ofițer din direcția noastră care cunoaște problema, rugăm să ne anunțați.

SEFUL DIRECȚIEI
LT.COLOREL,

Gh.Șnein

Al T. v. al
Mr. Constantin Gh.

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL. *G. Alexandrescu*

G. Alexandrescu

Redacție

Destinatar: a.c. Șneache A.

Nr. exemplare: 2-apex: un dosar

ex.1 la Dir.Cadre

ex.2 la Dir.4 - S.1

C. 102 - 1 P. 102

111

Locot.maj.Tudor Stănică
din D.G.M. - Direcția
Carcetări Penale

R A P O R T

C ă t r e,

DIRECȚIA CADRE - M. A. I.

În legătură cu felul cum a fost soluționat cazul
lui BARBU TUDOR, raportează următoarele :

În luna aprilie 1964 când am făcut percheziție
domiciliară la BANICA ION, a fost găsit în locuința acestuia
o comunicare, fără dată și număr, din care rezulta că sus-
numitului i-a fost repartizată locuința din Bd. Ilie Pintilie
nr.39, în care de fapt acesta și locuia (în urma plecării din
acea locuință a cumnatului său).

A doua zi după percheziție, opt.Tamaș Dinu a
mers cu comunicarea amintită la Spațiul 30 Decembrie cu care
ocazie prin adresă ni s-a făcut cunoscut că este falsă.

Menționez faptul că la percheziție au participat
următorii lucrători : mr.Berciu Stefan, opt.Tamaș Dinu, lt.
maj.Onușcu Dumitru și eu. Opt.Tamaș Dumitru nu a stat la per-
cheziția efectuată la BANICA ION, plecând imediat după gă-
sirea martorilor, cu aprobarea mr.Berciu Stefan, care îi
era șef de secție.

Și la domiciliul lui BARBU TUDOR s-a făcut per-
cheziție, cu care ocazie nu au fost identificate acte sau
alte probe care să intereseze ancheta.

Totuși în urma percheziției domiciliare efectuată la BARBU TUDOR (la care am participat eu și lt.maj.Onușu Dumitru), acesta a fost chemat la D.G.M. și întrebat despre comunicarea falsă dată lui BANICA ION, precum și despre alte fapte dacă a mai comis sau nu.

Numitul BARBU TUDOR a arătat în legătură cu comunicarea dată lui BANICA ION, că într-adevăr a fost completată și semnată de el, însă că i-a dat-o acestuia pentru a-și putea achita chiria și întreținerea pînă la rezolvarea formelor.

Precizez faptul că poziția mea luată față de BARBU TUDOR de a-l cerceta în mod superficial, de a nu verifica cu sînt de răspundere și în întregime datele ce le dețineam cu privire la activitatea sa, s-a datorat în mare măsură că, știind că a fost ofițer, că era informatorul Secției I-a D.M.C., am avut idei preconcepute cum că acesta ar fi mai greu să se pretze la comiterea de infracțiuni.

Totuși poziția mea nu poate fi justificată cu nimic și factorii arătați mai sus nu sînt de natură a mă absolvi de grava abatere săvîrșită, dînd astfel posibilitate infrac-torilor să-și continue activitatea lor.

Raportez însă că nu a intervenit absolut nimic pentru a nu-l trimite în judecată pe BARBU TUDOR.

Faptul că BARBU TUDOR nu a fost trimis în judeca-tă se datorește faptului că eu nu am analizat și verificat probele cu destulă maturitate, dîndu-i acestuia crezare că este nevinovat.

Acestea însă nu mă absolvă de răspundere, însă pentru că am pus la dosarul copie materiale încă neexploata-te.

Raportez că din dorința de a termina dosarele ce le aveam, intrucît urma să plec în concediu, am îndosariat materialele privindu-l pe BARBU TUDOR, în ideea ca la reîn-toarcerea din concediu să le verific.

La reîntoarcerea din concediu, primind o anchetă foarte mare care a necesitat deplasarea mai multor luni în teren (lucrare pe care am terminat-o abia în 9.I.1965 privind pe SABIN GHEORGHE care a comis 172 de spargerii) nu am mai ve-rificat situația lui BARBU TUDOR.

Tot atât de grav este faptul că puteam raporta șefilor mei că nu am posibilitate să-mi îndeplinesc sarcina pe care mi-o propusesem, însă nu am raportat.

În cele din urmă nu am mai reușit să fac acest lucru, întrucât BARBU TUDOR a fost reținut de M.A.I.

Încă odată precizez că pentru verificarea mințișii a datelor privind-l pe BARBU TUDOR, pentru ușurința și felul de a rezolva o asemenea problemă nu este nimeni vinovat decât eu.

Raportez că din această gravă neglijență și bineînțeles abateră de la normele noastre de muncă și pentru încălcarea legalității, trebuie să fiu pedepsit pentru că în viitor asemenea manifestări să nu mai existe în activitatea mea.

Această situație a constituit pentru mine o ceciturdă în ceea ce privește stilul de muncă în ceea ce privește cercetarea persoanelor.

Precizez faptul că acest fapt nu mă caracterizează și că el este unul cu totul și cu totul incidental.

Numeului BANICA ION nu i s-a luat declarație scrisă în legătură cu BARBU TUDOR întrucât acesta nu a recunoscut că i-a dat bani sau alte foloase materiale lui BARBU TUDOR pentru că acesta îi dăduse comunicarea.

Crede că nu i s-a luat declarație scrisă din moment ce nu a recunoscut. De altfel BANICA ION nu a recunoscut nimic nici cu privire la faptele pentru care a fost învinuit în dosarul său.

Este adevărat că materialele privind-l pe BARBU TUDOR au fost anexate la dosarul copie privind-l pe CARANTU CONSTANTIN și alții, aceasta datorită faptului că acesta din urmă fusese de la spațiul ordine de repartitie și s-a crezut că există legătură între acest grup și BARBU TUDOR.

Cort era că aceste materiale să fie prezentate șefilor și ei să dispună restituirea la organele de unde fuseseră primite, verificarea lor mai amănunțită sau clăgarea lor, lucru pe care nu l-am făcut și le-am introdus în dosarul copie fără a le prezenta șefilor.

Pe lângă comunicarea dată lui BANICA ION de că-

tre BARBU TUDOR și adresă cu privire la comunicare eu am mai primit la 4 mai 1964 și alte materiale cu privire la BARBU TUDOR care așa cum am arătat mai sus nu au fost verificate decât parțial și superficial, după care le-am pus la dosarul copie.

Clasarea materialului privind pe BARBU TUDOR am făcut-o din proprie inițiativă, fără aprobarea șefilor și fără să fi existat vreo intervenție din partea vreunei persoane din afara instituției noastre.

sa/Lt.maj.Tudor Stănică

24.II.1965.-

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

SECRET

S. C. Nr. 244

Ex. Nr. 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA CADRE

Biroul V

Nr. 5/225054

Data 26. II. 1965

Către,

M.A.I. DIRECTIA A IV-A

- Tov.șef al direcției -

La adresa dv.nr.41/520276 din
6 februarie 1965:

Vă restituim alăturat un dosar
compus din 25 file și raportul locot.
maj. TUDOR STANCOA din D.G.M. - Direc-
ția cercetări penale, care a fost au-
diat de noi în prezența maiorului
CONSTANTIN GHEORGHE din subordinea dv.

ȘEFUL DIRECȚIEI

Colonel, *Col. I. Păteșan*

Păteșan Ioan

ȘEFUL BIROULUI

Căpitan, *Căp. I. Serban*

Serban Ion

Ion P. I. I. I.

1.03.865

Red.: Stoleriu I.
Dactilo: Moinescu O.
2 exemplare

520462
27 FEB 1965



479
STRICT SECRET

S.C.nr.41

Bx.nr.2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECȚIA IV-a -

(Direcția Serviciul Unității)

42/ Nr. 520.762 din 15 aprilie 1965

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

- M.A.I. - DIRECȚIA CADRE -

Din ancheta efectuată de către organele direcției noastre în legătură cu un grup de infractori, au mai rezultat și următoarele :

În luna ianuarie 1964, BANICA ION a depus o cerere la Serviciul reglementarea spațiului a Sfatului popular raion "30 Decembrie", în vederea obținerii unui ordin de repartizare pentru o cameră pe care o ocupa fără forme legale.

Cu aceea ocazie a cunoscut pe numitul BARBU TUDOR, inspector la Serviciul reglementarea spațiului, pe care apoi l-a invitat la restaurant și l-a rugat să îi rezolve cererea favorabil, plătind consumația. BARBU TUDOR i-a promis că el îi va aranja să obțină ordinul de repartizare. În acest scop BANICA ION l-a mai invitat pe BARBU TUDOR de mai multe ori la restaurant, unde consumația o achita BANICA ION.

BARBU TUDOR văzînd că nu poate să-i obțină lui BANICA ION ordinul de repartizare, a întocmit în fals o comunicare ca din partea Serviciului reglementarea spațiului al Sfatului popular raion "30 Decembrie" și a predat-o lui BANICA ION în incinta bufetului "Polar", în care îi făcea cunoscut că i s-a repartizat locuința din Bd. Ilie Pintilie nr.35, etaj.III, apart.29 în locul lui RADU BERNEDICT și în termen de 60 zile să se prezinte la Serviciul reglementarea spațiului, în vederea emiterii ordinului de repartizare.

În luna aprilie 1964, BANICA ION a fost arestat de organele miliției pentru săvîrșirea unor infracțiuni. La percheziția domiciliară efectuată de lt.maj.TUDOR SPANICA și căpitan TAMAR DAN (în prezent acs ca năcorespunșător din miliție) la locuința lui BANICA ION s-a găsit printre altele și comunicarea falsă întocmită de inspectorul BARBU TUDOR.

Conceptat: _____

Datila: _____

Nr. exemplar: _____

./.

La data de 9 aprilie 1964, Direcția Generală a Miliției, a cerut Secțiunii Gospodăriei Locative a Sfatului popular al raionului "30 Decembrie" să comunice dacă comunicarea întocmită de BARBU TUDOR este reală sau falsă. Secțiunea Gospodăriei Locative la 10 aprilie a comunicat D.G.M. că acea comunicare o consideră falsă.

Lt. major TUDOR STANICA care avea cazul în cercetare, a chemat la D.M.C. pe BARBU TUDOR și l-a cercetat în legătură cu acea comunicare falsă.

BARBU TUDOR în declarația sa dată la D.M.C. a recunoscut că acea comunicare dată lui BANICA ION a fost completată și semnată de el în fals.

Lt. major TUDOR STANICA nu a luat nici o măsură împotriva lui BARBU TUDOR la acea dată, deși el trebuia să-l trimită în judecată.

Ulterior la data de 2 septembrie 1964, BARBU TUDOR fiind arestat de organele securității și anchetat în legătură cu alte fapte, în cursul anchetei a făcut declarații și despre comunicarea falsă pe care a întocmit-o și a dat-o lui BANICA ION.

De asemenea, în anchetă BARBU TUDOR a mai declarat că după ce a auzit că organele de miliție, prin fostul căpitan TAMAS DAN verifică la Serviciul reglementarea spațiului, dacă comunicarea emisă lui BANICA ION este falsă, dându-și seama că pentru fapta comisă va putea fi trimis în judecată, a luat legătura cu NAGI MARIA cerându-i să-l sprijine și că aceasta a dat un telefon procurorului militar lt.col. SASU VLAD, dar nu l-a găsit.

În continuare, BARBU TUDOR a declarat că a doua zi dimineața, respectiv în ziua de 16 mai 1964 s-a dus personal la lt.col. SASU VLAD, căruia i-a explicat situația în care se află și i-a spus totodată că BANICA ION a fost arestat de căpitanul TAMAS de la D.G.M. și că îl roagă să-l ajute să nu fie trimis în judecată, iar lt.col. SASU VLAD i-a promis că se va interesa la D.G.M. și peste câteva zile să revină pentru a-i comunica rezultatul. BARBU TUDOR declară că l-a căutat ulterior de mai multe ori pe lt.col. SASU VLAD, dar nu l-a găsit și că având în vedere faptul că nu a mai fost chemat de organele de miliție, a considerat că, elagarea dosarului a fost rezolvată de lt.col. SASU VLAD, datorită faptului că i-a aranjat

și el în anul 1962 problema locuinței pentru el și fratele său.
Menționăm că lt.col.SASU VLAD fiind audiat în
legătură cu cele declarate de BARBU TUDOR, acesta nu recunoaște.

În urma celor declarate de BARBU TUDOR, s-a verificat la D.G.M. de către organele noastre și s-a găsit în original comunicarea falsă întocmită de BARBU TUDOR și o serie de note informative, din care rezulta că BARBU TUDOR a primit drept mită, sume de bani. Toate aceste materiale au fost preluate la data de 4 mai 1964 pe bază de proces-verbal de la lt.maj. FLORESCU DINU, de către lt.maj.TUDOR STANICA din D.G.M.

Intrucât faptele săvârșite de BARBU TUDOR, de a fi întocmit comunicarea falsă pentru BANEA ION, în schimbul unor foloase materiale, au intrunit elementele constitutive ale infracțiunilor de luare de mită și fals în acte publice, cel în cauză a fost trimis în justiție de către organele securității și pentru aceste fapte.

Lt.major TUDOR STANICA, fiind audiat de Direcția Cadre, în raportul său recunoaște că în cazul lui BARBU TUDOR a făcut o cercetare în mod superficial și nu a verificat cu sîmț de răspundere datele ce le deținea cu privire la activitatea lui și că a îndosariat toate materialele și le-a anexat la un alt dosar copie, privind pe GARDIU CONSTANTIN și alții, fără aprobarea șefilor.

De asemenea, lt.major TUDOR STANICA în raportul său precizează că nu a intervenit absolut nimic pentru a nu-l trimite în judecată pe BARBU TUDOR și că el este singurul vinovat de această gravă neglijență și de încălcarea legalității, că trebuia să fie pedepsit.

Considerăm că această precizare nu este valoroasă, deoarece lt.major TUDOR STANICA în mod conștient a atașat toate materialele la dosarul copie privind pe o altă persoană, fără a avea aprobarea șefilor și pentru a nu întocmi formele procedurale de trimitere în justiție a lui BARBU TUDOR.

Intrucât faptele săvârșite de lt.major TUDOR STANICA sînt grave, sîntem de părere că se ia măsuri împotriva sa, iar cazul să fie prelucrat în cadrul unei ședințe la D.G.M. și să se atragă atenția conducerii Direcției Cercetări

Penale, ca pe viitor să controleze mai îndeaproape munca subalternilor.

Anexăm materialele rezultate din anchetă.

SEFUL DIRECȚIEI

LT. ENOIU

Gh. Enoiu

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL.

G. Alexandrescu

Concept : cpt. Adam G.

Dactilo : Enache A.

Nr. ex. 2

ex. 1 la Dir. Cadre

ex. 2 la Dir. 4 - 8.2

anexă: file

489

ROMANIA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 520874 din 16 aprilie 1965

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CATRE

TRIBUNALUL MILITAR DE REGIUNE MILITARA
BUCURESTI

Vă trimitem alăturat memoriul inculpatului REGULESCU AUREL, pentru a fi atașat la dosarul nr.65/1965 a T.M.R.M.București, Colegiul de fond.

REFUL U.M.0123/0

LT.COLONEL,

Col. T. Măchir

A.G.

Redactat:

Decide:

Nr. exemplare: 2 - anexate fișei
ex.1 la T.M.R.M.București
ex.2 la U.M.0123/0

C. 503 - 1. P. „Tratat”

Letter
Per. Holman

486

factul că în actul de chestiuni a fost antrenat și tov. FLORESCU ENANCIU - vicepreședinte la Comitetul de stat al Planificării.

Făcând uz de relațiile pe care le are, tov. FLORESCU ENANCIU s-a antrenat în acțiuni de favorizare, transferarea unui cadru didactic din provincie în București și obținerea de locuințe pentru persoane care i-au făcut numite "servicii".

De regulă, actul de "aranjamente" au fost făcute la propunerea mamei SAVEANU Marieta - soția lui Paul SAVEANU - director adjunct în U.R.P., - cu care întreține relații sentimentale.

În schimbul acestor "servicii", SAVEANU Marieta a încaștat sume de bani de la cei care i-au solicitat actul de favoruri. De mai mult, SAVEANU Marieta se interesează să găsească asemenea persoane.

Edificatoare în acest sens sînt relaturile unor persoane anchetate în legătură cu alte cauze, din care rezultă natura relațiilor dintre tov. FLORESCU ENANCIU și SAVEANU Marieta, precum și felul cum acestea au procedat în realizarea unor actul de "aranjamente".

De pildă SAGI Maria a declarat următoarele :

"SAVEANU Marieta întreține relații sentimentale de trei ani cu FLORESCU ENANCIU pe care vrea să-l determine să divorțeze și să se căsătorească cu ea.

În acest scop ea se află cu el peste tot, îi ține mîna nile întregi în fața casei, iar sora mea merge împreună la restaurantul "Cagga" unde este cunoscută ea soția lui.

Despre relațiile amorose dintre FLORESCU ENANCIU și SAVEANU Marieta, cunosce și SAVEANU Paul - soțul ei, care tolerează această situație.

Ca rîndul vizitelor pe care le-am făcut la domiciliul lui SAVANU Marieta, am auzit-o demori vorbind la telefon cu FLORESCU EMANUIL, care îi relatează serie de probleme discutate în şedinţele de colegiu de la ... Despre acest lucru ei-am dat seama din întrebările pe care SAVANU Marieta i le pune: "ce-a spus GASTON MARIN la preşedintele? VIADOLU, care este un timpit şi îi încredinţează din nou pe şcoală, ar fi putut să tacă". De asemenea i-a cerut să-mi arăte diversele cifre din planul de stat, pe care le-am comentat; date despre secretarul de partid şi diferiţi funcţionari superiori din U.R.S.S.

SAVANU Marieta i-a solicitat lui FLORESCU EMANUIL să trimită pe soţul sau domnul SAVANU în străinătate şi să-i dea ştie, deoarece "domnul este aşa de bun şi înţelegător dragăţoasă noastră".

În altă ordine de idei, SAVANU Marieta mi-a spus că ea şi colegiile sau-pune şi dacă ştiu pe cineva care vrea să obţină aprobare pentru ocuparea unui autoturism, ea poate realiza acest lucru prin tov. VICTOR IONASCU pe care-l cunoaşte bine, însă condiţia este ca solicitantul să dea peste preţul maşinii suma de 7.000 lei.

În chestiunea pe care SAVANU Marieta a rezolvat-o prin intermediul lui FLORESCU EMANUIL a fost transferul obştegului de la SALAU Alinaşirina - care funcţionează ca profesoare în comuna Alinaşirina Gopoceni, raionul Giurgiu, la şcoala medie "Mihai Viteazul" din Bucureşti.

Pentru realizarea acestui "aranjament" FLORESCU EMANUIL a discutat cu CONSTANTINSCU - vicepreşedinte la Mintul popular al Capitalei şi co-

ția sa - FLORESCU ERATERINA care este inspec-
toare școlară, reproșându-i lui SAVEANU Marieta că
face astfel de "servicii" în mod gratuit.

Am primit pentru rezolvarea acestui trans-
fer suma de 3.500 lei de la CEASU Alexandrina, din
care 2.000 i-am dat lui SAVEANU Marieta".

La insistențele sumitei SAVEANU Marieta, tov.
FLORESCU EMANOIL protejează pe unii funcționari
din cadrul instituției unde lucrează, care cunosc natura
relațiilor dintre aceștia și le înlesnesc întâlnirile.

Așa este cazul salariatului ZARCHEVICI Cornel,
care la rugămintea lui SAVEANU Marieta, îl anunță telefo-
nic pe tov. FLORESCU EMANOIL să meargă la întâlni-
re; al șoferului FUSCARIU, care i-a aprovizionat cu băuturi
și diverse gustări la locurile indicate de către aceștia.
Pentru cel din urmă tov. FLORESCU EMANOIL a interve-
nit la Sfatul popular al raionului "30 Decembrie" să i se
dea locuință.

VICEPREȘEDINTE AL CONSILIULUI DE MINISTRI
MINISTRU AL AFACERILOR INTERNE

Alex.Drăghici.

vee. ref. Juc II

N O T A

- privind pe nuzitul FLORESCU
EMANAIL PRIM VICEPRESEDINTE AL C.S.P.

Din ancheta efectuată cu numita NAGY MARIA, în prezent trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a mai rezultat și faptul că în anul 1961 a primit suma de 8.500 lei de la profesoara CEAUSU ALEXANDRINA, pentru a-i aranja transferarea de la o școală din provincie în București.

În acest scop NAGY MARIA declară că din suma primită a dat 2.000 lei numitei SĂVEANU MARIETA, [redacted] pentru a interveni pe lângă FLORESCU
EMANAIL - PRIM VICEPRESEDINTE AL C.S.P., [redacted]

[redacted] pentru a aranja transferul la o școală din București a profesoarei CEAUSU ALEXANDRINA.

Din declarația lui NAGY MARIA rezultă că, SĂVEANU MARIETA a intervenit pe lângă FLORESCU
EMANAIL, care i-a promis că o va servi, spunându-i totodată că "de ce face serviciul gratuite tuturor", fapt la care SĂVEANU MARIETA i-a comunicat în mod ireal, că pentru acest serviciu va primi o sticlă de gubardină pentru un talor. În vederea efectuării transferului, FLORESCU
EMANAIL a luat legătura cu vice-președintele Sîetului Popular al Capitalei, pe atunci inginer CONSTANTINESCU, care la rîndul său a dat ordin lui MUNTIE LOTI de la Serviciul cadere, să o numească ca profesoară pe CEAUSU ALEXANDRINA la școala medie "Mihai Viteazul".

În această problemă FLORESCU
EMANAIL a discutat și cu soția sa FLORESCU

489
ECATERINA inspectoare școlară.

Cu ocazia vizitelor pe care NAGY MARIA le făcea lui SAVEANU MARIETA, arată că a sunat-o desepori vorbind la telefon cu FLORESCU EMANOIL probleme în legătură cu cifrele din planul de stat, ce se discutau în ședințele de colegiu ale C.S.P., criticându-l pe președintele C.S.P. pe vice-președintele VLADOIU și pe secretarul Comitetului de partid. De asemenea, din discuțiile telefonice dintre SAVEANU MARIETA și FLORESCU EMANOIL, NAGY MARIA a mai reținut că soțul ei RAUL SAVEANU e ajuns director adjuncț la C.S.P. datorită ajutorului lui FLORESCU EMANOIL.

NAGY MARIA mai declară că SAVEANU MARIETA i-a spus că nu îi ajung banii și dacă are vreo cunoștință care are

490

nevoie de aprobare pentru cumpărarea unei mașini, ea poate să obțină prin VICTOR IONBESCU de la Comerțul Exterior, întrucât a obținut și pentru vâral ei, cu condiția ca persoana respectivă să dea peste prețul mașinii suma de 7000 lei.

SE APROBA,

R E F E R A T

- privind pe:

plutonier POENARU ION, din Direcția
Generală a Miliției.-

Din ancheta efectuată în cazul lui NAGY MARIA, învinuită de complicitate la infracțiunea de luare de mită, de săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență și înșelăciune, a mai rezultat și faptul că în anul 1961, învinuita NAGY MARIA a primit suma de 3.000 lei pentru a aranja stabilirea în orașul București a numitei STREISCHI IOSEFINA, din Brașov.-

Învinuita NAGY MARIA, pentru a aranja schimbarea domiciliului din Brașov în București a numitei STREISCHI IOSEFINA, a intervenit pe lângă plutoniarul POENARU ION, șeful de cabinet al *G. Șefului SAVU FLOREA* . . . din Direcția Generală a Miliției, pe care și ea la rândul ei l-a servit de mai multe ori în probleme legate de completarea studiilor medii.-

POENARU ION după ce a primit aceste privitoare pe STREISCHI IOSEFINA de la NAGY MARIA, le-a predat . . . *G. Șefului SAVU FLOREA* . . . care la data de 20 septembrie 1961, a pus pe cerere următoarea rezoluție: "Dir. Evid. Pop. verificăți act. și faceți-vă notă rap. cu prop.".-

În luna noiembrie 1961, se întocmește un raport semnat de colonelul MINOA ION, cu propunerea să se aprobe stabilirea în orașul București a numitei STREISCHI IOSEFINA

pe baza unei declarații dată de o rudă care se obligă să-i asigure spațiu și întreținere, deși pe cerere mai există o rezoluție: "...după toate lucrările de la noi concepți o notă-raport cu propuneri pentru a i se acorda viză de flotant pe un an, nefinanciindu-se în dispozițiunile legale". Viza de flotant pe un an de zile s-a obținut în urma intervenției făcute de MIRSA MARIA căsătorită IPRIN, angajată la Direcția Spate M.A.I. la lt.col. POPESCU. Raportul semnat de col. MIRSA ILIE cu propunerea de a se aproba stabilirea în Capitală a numitei STRENGHI IOSEFINA, la data de 27 noiembrie 1961, a fost aprobat de *Gen. SAVU FLOREA*.

De asemenea, în anul 1964, NAGY MARIA i-a dat notele privind pe dr. ARHIMELUPA VIRGIL și i-a rugat să obțină o dispensă pentru ca dr. ARHIMELUPA VIRGIL să se prezinte la examenul de conducător auto cu o altă mașină întrucât el nu avea. POENARU ION a fost de acord și a acord dispensa cerută pentru dr. ARHIMELUPA VIRGIL.-

NAGY MARIA mai declară că în mod frecvent se deplasa împreună cu POENARU ION în regiunea București la G.A. C-uri și cherhanale de unde aduceau alimente și pește. Acesta, datorită relațiilor și trecerea pe care o avea pe lângă unii ofițeri de miliție care cunoșteau unde face serviciu, în urma intervențiilor ofițerilor respectivi pe lângă conducerea cherhanalei, POENARU ION era servit cu pește.-

NAGY MARIA mai declară că în anul 1962, prinind un telefon de la *SAVU FLOREA* cu care era în relații intime încă din anul 1954, s-a dus la el acasă - soția acestuia fiind plecată la băi - și printre alte discuții i-a spus că a primit de la GIORAFCIU HABI suma de 20.000 lei, pentru a-i aranja stabilirea în Capitală a surorii sale ENCIULESCU CERIA și că a oțutat să rezolve această problemă prin angajarea lui ENCIULESCU CERIA într-un serviciu, unde să fie numită printr-o decizie ministerială, pe baza căreia să poată obține și buletin de Capitală, dar nu a reușit și acum o prezintă să îi restituie suma de bani. Cu această ocazie NAGY MARIA l-a rugat să o ajute să obțină un buletin de Capitală arătându-i că are o adeverință din care rezultă că ENCIULESCU CERIA figurează în spațiul lui GIORAFCIU. După ce *SAVU FLOREA* . . . a văzut-o, i-a spus lui NAGY MARIA că adeverința nu este lo-

galtă deoarece aceste adeverințe se eliberează pe formulare tip de către Serviciul de gospodărie locativă. Față de acel răspuns, NAGY MARIA i-a spus că are să obțină formulare tip pe care o să le completeze în fals, deoarece ENCIULESCU GERNA este domiciliată în Drăgănești-Vlașca și apoi o să i le prezinte din nou cu o cerere. În schimb NAGY MARIA s-a oferit să-i rezolve trecerea în rezervă a fiului său *Sava Claudiu*, care era student anul V la Institutul Medico-Militar, deoarece *G. Sava Florea* dorea foarte mult acest lucru pentru ca după absolvire să nu fie repartizat în provincie, fapt pe care NAGY MARIA îl cunoștea de la MACEDON ANDREI, asistent la Institutul Politehnic București. *G. Sava Florea* a acceptat să o servească pe NAGY MARIA, după ce s-a oferit să-i rezolve trecerea în rezervă a fiului său.-

Ulterior, NAGY MARIA s-a interesat și i-a comunicat că este foarte greu să aranjeze trecerea în rezervă a fiului său, dar mai ușor poate să aranjeze trecerea în rezervă pe caz de boală, fapt cu care *G. Sava Florea* nu a fost de acord pe motiv că la o revizuire nu rezistă, deoarece fiul lui nu este bolnav. Totuși, în cele din urmă a acceptat ca fiul său să fie trecut în rezervă pe caz de boală pentru a nu restitui statului sumele investite în perioada cîă a fost student.-

NAGY MARIA l-a rugat pe NEGULESCU AUREL care era maior la Institutul Medico-Militar să îi comunice care sînt bolile ce intră în baram pentru pensionare. Acesta i-a comunicat, iar NAGY MARIA după o prealabilă înțelegere cu familia *G. Sava Florea* și cu dr. ANGHELESCU VIRGIL de la Spitalul nr.9, au stabilit ca fiul *Sava Claudiu* să simuleze o criză de nervi, după care apoi a fost internat prin salvare la Spitalul nr.9, unde dr. ANGHELESCU VIRGIL a aranjat cu comisia trecerea în rezervă a nuntului *Sava Claudiu*, care în prezent se află angajat ca medic la Școala Ofițeri Miliție București.-

Pentru serviciul făcut de dr. ANGHELESCU VIRGIL, NAGY MARIA i-a aranjat stabilirea în Capitală a tatălui său.-

După ce NAGY MARIA a procurat adeverințele tip de la Spațiul locativ și le-a completat în fals împreună cu

494

maiorul NEGULESCU AUREL, a trimis în anul 1963 luna mai
Soluții SAU FLORIN prin fiul său SAU CLAUDIU
cererea pe numele lui ENCIULESCU CERNIA, la care a anexat și
adeverințele false împreună cu încă o cerere pentru ridică-
rea domiciliului obligator a numitei COMAN ANITA.- Pe ambele
cereri se află rezoluțiile Soluții SAU FLORIN.

Cererea numitei ENCIULESCU CERNIA la Dir.Evidenței
Populației, a fost repartizată ofițerului BABAN care era în
relații de prietenie cu ENCIULESCU CERNIA și i-a promis că o
să facă referatul favorabil, dar îmbolnăvindu-se, lucrarea a
fost repartizată altui ofițer care a făcut referatul pentru
respingerea cererii pe motiv că nu există la bază o decizie
ministerială de transfer.-

HAGY MARIA a procurat o adeverință falsă de la
Banca R.P.R. cu ajutorul directorului adjunct NOTTI DAVID și
directorul adjunct de cadre MARASINCU din care rezulta că
ENCIULESCU CONSTANTIN soțul lui ENCIULESCU CERNIA este salaria-
tul Băncii de Stat, fără să se menționeze că este angajat în
provincie la Drăgănești - Vlașca și a anexat-o la o nouă ce-
rere împreună cu dovezi false și a depus-o la D.G.M. Ia .
puțin timp după ce a înregistrat cererea, HAGY MARIA a luat
legătură cu Soluții SAU FLORIN cărui i-a comunicat că
a depus o nouă cerere la care a anexat o altă adeverință
falsă și l-a rugat să o servească după cum i-a promis, să che-
me pe ofițerul BABAN să îi spună să facă un referat favore-
bil intrucât el cunoaște problema.- Soluții SAU FLORIN a
trimis pe POMBARU ION să se intereseze despre cererea lui
ENCIULESCU, la ofițerul BABAN, dar negându-l a luat legătu-
ră cu lt.col. MASTARE ILIE care a comunicat Cabinetului Soluții
. . . SAU că nu se poate face nimic, deoarece în Direc-
ție se cunoaște că ENCIULESCU CONSTANTIN este angajat la Ban-
ca din Drăgănești-Vlașca. Despre cele de mai sus s-a făcut
mențiunea pe copia adresei Direcției Evid. Populației către
Secția 2 Militie, din 5.7.1963.-

Acest fapt Soluții SAU FLORIN l-a comunicat
și numitei HAGY MARIA, spunându-i că ar putea avea mari ne-
plăceri dacă ar insista, deoarece actele sînt false și se
cunoaște că nu este angajatul Băncii de Stat a R.P.R., dar
i-a promis că îi va aproba stabilirea în Capitală a numitei

ENCIULESCU GERNA, chiar dacă nu are decizie ministerială de angajare, numai să o angajeze la orice întreprindere și să îi aducă o adeverință și actele de spațiu existente.-

În anul 1962, NAGY MARIA a primit suma de 8.000 lei de la SAVOPOL IOAN-PERICLE, pentru a-i aranja stabilirea în Capitală. NAGY MARIA a făcut o cerere în numele familiei SAVOPOL și a predat-o *Gralul SAVU FLORE* care la data de 20.XII.1962 a pus următoarea rezoluție: "Tot. Măstase. Referat cu propuneri". Cu acea ocazie NAGY MARIA i-a spus că actele lui SAVOPOL au fost o dată respinse de D.G.M., iar el i-a răspuns că dacă referatul întocmit de către *L. Cal. . . .* *11. 11. 1962* va fi favorabil, el îl va aproba. NAGY MARIA a luat legătură cu *El. Cal. NAGY MARIA* pe care l-a rugat, precizându-i că SAVOPOL IOAN-PERICLE ar fi dispus să dea în schimb ceva bani.-

La data de 28.I.1963, s-a întocmit un raport semnat de către *Gralul SAVU FLORE* cu propunerea de a se aproba stabilirea în București a familiei SAVOPOL, deși la data de 24.07.1962 tot de către D.G.M. i-a fost respinsă cererea pentru lipsa deciziei ministeriale la transfer. Este de menționat faptul că la a doua cerere s-a mai anexat o adeverință falsă a Fabricii de medicamente "Galenica", în care se menționează că: "SAVOPOL IOAN PERICLE este salariatul M.I.P.Ch." pe baza deciziei nr. 34/1961", fiind a se anexa în copie decizia respectivă.-

Raportul este aprobat de către *Gralul SAVU FLORE*

NAGY MARIA declară că pentru serviciul făcut de către *Gralul SAVU FLORE* . . . i-a dat acestuia suma de 1.000 lei.-

De asemenea NAGY MARIA mai arată că în vara anului 1963, a primit un telefon de la *Gralul SAVU FLORE* care cunoștea despre faptul că ea a primit suma de 20.000 lei ca împrumut de la CIORAPCIU RASI, pentru aranjarea buletinului de Capitală pentru ENCIULESCU GERNA și i-a cerut sub formă de împrumut suma de 3.000 lei. NAGY MARIA i-a dat suma de 2.000 lei urmînd să se socotească cînd îi va restitui banii. Pînă în prezent, NAGY MARIA nu a primit suma împrumutată, precizînd că nici ea nu i-a cerut, știînd că el dorește să-

cumpere nașii și strînge bani, iar dacă i-ar fi aranjat problema cu RUCIULESCU nu i-ar mai fi cerut mai ales că i-a rezolvat problema cu SAVOPOL.-

În declarația sa, NAGY MARIA mai arată și alte fapte săvîrșite de Fiul său FLOREA.

Astfel, pentru faptul că a fost ajutat la un examen ce l-a dat la Institutul Politehnic București de către conferențiarul MIHAI ANTONESCU, i-a trimis acasă cîțiva ofițeri de miliție care l-au întocmit carnetul de conducere auto fără examen.-

Tot în timpul cînd Fiul său FLOREA a fost student la cursurile fără frecvență la Institutul Politehnic București, a fost ajutat la promovarea examenelor de către NAGY MARIA. În acest sens NAGY MARIA mai declară că Fiul său FLOREA fiind prins copiind la un examen de către prof. ANTONIU, care i-a cerut fițiucile și lucrarea, el a negat și a făcut uz de calitatea sa, iar profesorul i-a spus că o să ceară exmatricularea sa și va face un raport conducerii M.A.I. După această întîmplare el a rugat pe NAGY MARIA să aplaneze chestiunea, spunîndu-i că raportul profesorului dacă va ajunge la M.A.I. îi va agrava situația, întrucît el se află deja într-o anchetă la M.A.I.- NAGY MARIA declară că ea a aplanat conflictul și nu s-a mai făcut nici raportul la M.A.I., iar Fiul său FLOREA i-a mulțumit aproape plîngînd, spunîndu-i că nu o va uita și cînd va avea o situație grea să apeleze la el.-

NAGY MARIA a declarat că în ziua cînd organele M.A.I. au arestat-o, l-a spus fiului său în vîrstă de 14 ani că dacă pînă a doua zi nu se va întoarce acasă să neargă la familia Fiul său FLOREA să le spună că este arestat și să o ajute să scape.-

Acest fapt s-a verificat, copilul a doua zi a mers la locuința Fiului său FLOREA și a comunicat cele spuse de NAGY MARIA soției Fiului său FLOREA care i-a spus că nu poate să afle unde este mama lui, dar poate să îi dea loc la Ulterior, copilul s-a mai dus la locuința Fiului său FLOREA și a luat legătură cu fiul său Fiul său FLOREA care i-a promis că are să se intereseze dar nu a primit nici un rezultat.-

NAGY MARIA declară că intrucît *General SAU CLAUDIA* cunoștea faptul că ea procură de la un inspector de la Spitalul Locativ dovezi tip în alb, a rugat-o să îi procure și ea o asemenea dovadă. NAGY MARIA i-a procurat-o dar nu cunoaște dacă a completat-o și pentru cine. De asemenea a mai rugat-o să îi caute o garsonieră, spunându-i că dacă va fi nevoie de filodormă el va da numai să reușească. NAGY MARIA s-a interesat o perioadă de timp pînă cînd a aflat de la DANA, fosta logodnică a lui *SAU CLAUDIA*, care i-a spus că garsoniera este pentru GETA, amanta lui *General SAU CLAUDIA* și care locuiește lângă Stadionul 23 August, împreună cu părinții.-

Cele arătate în referat au fost verificate parțial procurîndu-se fotocopii după cererile pe care a pus rezoluții și pe care le anexează la prezentul referat.-

Pentru verificarea celor de mai sus urmează să se ceară dosarele de la Spitalul Nr.9 și de la Spitalul Central Militar, privind trecerea în rezervă a lui *SAU CLAUDIA*.

De asemenea urmează să se identifice numele complet al lui DANA și GETA, pentru a fi audiate, precum și persoanele care vor apărea pe parcurs.-

Față de cele de mai sus,

- PROPUNERI -

- În ceea ce privește pe plut. POENARU ION din Direcția Generală a Milităriei, să fie anchetat timp de 10 zile la arestul Garinșcoanei de către Dir.IV-a, și trecerea lui în rezervă;

- În ceea ce privește pe *General SAU CLAUDIA* rog dispoziții.-

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G.Alexandrescu

DE ACORD:
SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL

Gh.Duciu.

STRICT SECRET

Ex. Nr. 2

2 februarie 1965

SE APROBA,

R E F E R A T

- privind pe plutonier POENARU ION,
din Direcția Generală a Miliției.

Din ancheta efectuată în cazul lui NAGY MARIA, învinuită de complicitate la infracțiunea de luare de mită, de săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență și înșelăciune, a mai rezultat și faptul că în anul 1961, învinuita NAGY MARIA a primit sume de 3.000 lei pentru a aranja stabilirea în orașul București a numitei STREISCHI IOSEFINA, din Brașov.

Învinuita NAGY MARIA, pentru a aranja schimbarea domiciliului din Brașov în București a numitei STREISCHI IOSEFINA, a intervenit pe lângă plutonierul POENARU ION, șeful de cabinet al Generalului SAVU FLOREA din Direcția Generală a Miliției, pe care și ea la rândul ei l-a servit de mai multe ori în probleme legate de completarea studiilor medii.

POENARU ION după ce a primit actele privitoare pe STREISCHI IOSEFINA de la NAGY MARIA, le-a predat Generalului SAVU FLOREA care la data de 20 septembrie 1961, a pus pe cerere următoarea rezoluție: "Dir. Evid. Pop. verificați act. și faceți-mi notă rap. cu prop."

În luna noiembrie 1961, se întocmește un raport semnat de colonelul MINCA ION, cu propunerea să se aprobe stabilirea în orașul București a numitei STREISCHI IOSEFINA pe baza unei declarații dată de o rudă care se obligă să-i

asigura spațiul și întreținere, deși pe cerere mai există o rezoluție: "... după toate lucrările de la noi concepții o notă-raport cu propuneri pentru a i se acorda viză de flotant pe un an, neîncadrându-se în dispozițiunile legale". Viză de flotant pe un an de zile s-a obținut în urma intervenției făcute de NISAN MARIA căsătorită IFRIM, angajată la Direcția Spate M.A.I. la lt.col. POPESCU. Raportul semnat de colonel MINCA ION cu propunerea de a se aproba stabilirea în Capitală a numitei STREISCHI IOSEFINA, la data de 27 noiembrie 1961, a fost aprobat de Generalul SAVU FLOREA.

De asemenea, în anul 1964, NAGY MARIA i-a dat actele privind pe dr. ANGHELUȚA VIRGIL și i-a rugat să obțină o dispensă pentru ca dr. ANGHELUȚA VIRGIL să se prezinte la examenul de conducător auto cu o altă mașină întrucât el nu avea POENARU ION a fost de acord și a scos dispensa cerută pentru dr. ANGHELUȚA VIRGIL.

NAGY MARIA mai declară că în mod frecvent se deplasează împreună cu POENARU ION în regiunea București la cooperativele agricole de producție și cherhanale de unde aduceau alimente și pește. Acestea, datorită relațiilor și trecerea pe care o avea pe lângă unii ofițeri de miliție care cunoșteau unde face serviciu, în urma intervențiilor ofițerilor respectivi pe lângă conducerea cherhanalei, POENARU ION era servit cu pește - contra cost.

NAGY MARIA mai declară că în anul 1962, primind un telefon de la Generalul SAVU FLOREA

[redacted] și printre alte discuții i-a spus că a primit de la GIORAPCIU BASI suma de 20.000 lei, pentru a-i aranja stabilirea în Capitală a surorii sale ENCIULESCU CERNIA și că a căutat să rezolve această problemă prin angajarea lui ENCIULESCU CERNIA într-un serviciu, unde să fie numită printr-o decizie ministerială, pe baza căreia să poată obține și buletin de Capitală, dar nu a reușit și acum o presează să îi restituie suma de bani. Cu această ocazie NAGY MARIA l-a rugat să o ajute să obțină un buletin de Capitală arătându-i că are o adeverință din care rezultă că ENCIULESCU CERNIA figurează în spațiul lui GIORAPCIU. După ce Generalul SAVU FLOREA a văzut-o, i-a spus lui NAGY MARIA că adeverința nu este legală deoarece aceste adeverințe

se eliberează pe formulare tip de către Serviciul de gospodărie locativă. Pe lângă de acel răspuns, NAGY MARIA i-a spus că are să obțină formulare tip pe care o să le completeze în fals, deoarece ENCIULESCU OMBRA este domiciliată în Drăgănești-Vlașca și apoi o să i le prezinte din nou cu o cerere. În schimb NAGY MARIA s-a oferit să-i rezolve trecerea în rezervă a fiului său SAVU CLAUDIU care era student anul V la Institutul Medico-Militar, deoarece Generalul SAVU FLOREA cerea foarte mult acest lucru pentru ca după absolvire să nu fie repartizat în provincie, fapt pe care NAGY MARIA îl cunoștea de la MACEDON ANDREI, existent la Institutul Politehnic București. Generalul SAVU FLOREA a acceptat să o servescă pe NAGY MARIA, după ce s-a oferit să-i rezolve trecerea în rezervă a fiului său.

Ulterior, NAGY MARIA s-a interesat și i-a comunicat că este foarte greu să aranjeze trecerea în rezervă a fiului său, dar mai ușor poate să aranjeze trecerea în rezervă pe caz de boală, fapt cu care Generalul SAVU FLOREA nu a fost de acord pe motiv că la o revizuire nu rezistă, deoarece fiul lui nu este bolnav. Totuși, în cele din urmă a acceptat ca fiul său să fie trecut în rezervă pe caz de boală pentru a nu restitui statului sumele investite în perioada cît a fost student.

NAGY MARIA l-a rugat pe NEGRULESCU AUREL care era maior la Institutul Medico-Militar să îi comunice care sînt bolile ce intră în baren pentru pensionare. Acesta i-a comunicat, iar NAGY MARIA după o prealabilă înțelegere cu familia Generalului SAVU și cu dr. ANGHELUTA VIRGIL de la Spitalul Nr.9, au stabilit ca fiul SAVU CLAUDIU să simuleze o criză de nervi, după care apoi a fost internat prin salvare la Spitalul Nr.9, unde dr. ANGHELUTA VIRGIL a aranjat cu comisia trecerea în rezervă a nuntului SAVU CLAUDIU care în prezent se află angajat ca medic la Școala Ofițeri Miliție București.

Pentru serviciul făcut de dr. ANGHELUTA VIRGIL, NAGY MARIA i-a aranjat stabilirea în Capitală a tatălui său.

După ce NAGY MARIA a procurat adevăratele tip de la Spțiul Locativ și le-a completat în fals împreună cu

501

maiorul ENCIULESCU AUREL, a trimis în anul 1963 luna mai Generalului SAVU FLOREA prin fiul său CLAUDIU cererea pe numele lui ENCIULESCU CERNA, la care a anexat și adeverințele false împreună cu încă o cerere pentru ridicarea domiciliului obligator a numitei COMAN ANETA. Pe ambele cereri se află rezoluțiile Generalului SAVU FLOREA.

Cererea numitei ENCIULESCU CERNA la Direcția Evidenței Populației, a fost repartizată ofițerului BABAN care era în relații de prietenie cu ENCIULESCU CERNA și i-a promis că o să facă referatul favorabil, dar îmbolnăvinduo-se, lucrarea a fost repartizată altui ofițer care a făcut referatul pentru respingerea cererii pe motiv că nu există la bază o decizie ministerială de transfer.

NAGY MARIA a procurat o adeverință falsă de la Banca R.P.R. cu ajutorul directorului adjuncț NOTTI DAVID și directorul adjuncț de cadru MARASCOU din care rezultă că ENCIULESCU CONSTANTIN soțul lui ENCIULESCU CERNA este salariatul Băncii de Stat, fără să se menționeze că este angajat în provincie la Drăgănești-Vlașca și a anexat-o la o nouă cerere împreună cu dovezile false și a depus-o la D.G.M. La puțin timp după ce a înregistrat cererea, NAGY MARIA a luat legătură cu Generalul SAVU FLOREA căruia i-a comunicat că a depus o nouă cerere la care a anexat o altă adeverință falsă și l-a rugat să o servească după cum i-a promis, să cheme pe ofițerul BABAN să îi spună să facă un referat favorabil întrucât el cunoaște problema. Generalul SAVU FLOREA

a trimis pe POENARU ION să se intereseze despre cererea lui ENCIULESCU, la ofițerul BABAN, dar neglăsindu-l a luat legătură cu lt.colonel NASTASE ILIE care a comunicat cabinetului Generalului SAVU FLOREA că nu se poate face nimic, deoarece în direcție se cunoaște că ENCIULESCU CONSTANTIN este angajat la Banca din Drăgănești-Vlașca. Despre cele de mai sus s-a făcut mențiunea pe copia adresei Direcției Evidenței Populației către Secția 2 Militărie, din 5 iulie 1963.

Acest fapt Generalul SAVU FLOREA l-a comunicat și numitei NAGY MARIA, spunându-i că ar putea avea mari neplăceri dacă ar insista, deoarece actele sînt false și se cunoaște că nu este angajatul Băncii de Stat a R.P.R., dar i-a promis că îi va aproba stabilirea în Capitală a na-

Sor

mitei ENCIULESCU CEREA, chiar dacă nu are decizie ministerială de angajare, numai să o angajeze la orice întreprindere și să îi aducă o adeverință și actele de spațiu existente.

În anul 1962, NAGY MARIA a primit suma de 3.000 lei de la SAVOPOL ION-PERICLE, pentru a-i aranja stabilirea în Capitală. NAGY MARIA a făcut o cerere în numele familiei SAVOPOL și a predat-o Generalului SAVU FLOREA care la data de 20 decembrie 1962 a pus următoarea rezoluție: "Tov.Năstase.Referat cu propuneri". Cu aceea ocazie NAGY MARIA i-a spus că actele lui SAVOPOL au fost o dată respinse de D.G.M., iar el i-a răspuns că dacă referatul întocmit de către lt.colonel NASTASE ILIE va fi favorabil, el îl va aproba. NAGY MARIA a luat legătură cu lt.colonel NASTASE ILIE pe care l-a rugat, precizându-i că SAVOPOL ION-PERICLE ar fi dispus să des în schimb ceva bani.

La data de 28.I.1963, s-a întocmit un raport semnat de către lt.colonel NASTASE ILIE cu propunerea de a se aproba stabilirea în București a familiei SAVOPOL, deși la data de 24 iulie 1962 tot de către D.G.M. i-a fost respinsă cererea pentru lipsa deciziei ministeriale la transfer. Este de menționat faptul că la a doua cerere s-a mai anexat o adeverință falsă a Fabricii de medicamente "Galenica", în care se menționează că: "SAVOPOL ION PERICLE este salariatul M.I.P.CM pe baza deciziei nr.34/1961", fără a se anexa în copie decizia respectivă.

Reportul este scrobat de către Generalul SAVU FLOREA.

NAGY MARIA declară că pentru serviciul făcut de către lt.colonel NASTASE ILIE i-a dat acestuia suma de 3.000 lei.

De asemenea NAGY MARIA mai arată că în vara anului 1963, a primit un telefon de la Generalul SAVU FLOREA care cunoștea despre faptul că ea a primit suma de 20.000 lei ca împrumut de la CIORAPOIU BASI, pentru aranjarea buletinelui de Capitală pentru ENCIULESCU CEREA și i-a cerut sub formă de împrumut suma de 3.000 lei. NAGY MARIA i-a dat suma de 2.000 lei.

Până în prezent, NAGY MARIA nu a primit sume împrumutate, precizând că nici ea nu i-a cerut, știind că el dorește să-și cumpere mașină și strânge bani, iar dacă i-ar

fi aranjat problema cu ENCIULESCU nu i-ar mai fi cerut mai ales că i-a rezolvat problema cu SAVOPOL.

În declarația sa, NAGY MARIA mai arată și alte fapte săvârșite de Generalul SAVU FLOREA.

Astfel, pentru faptul că a fost ajutat la un examen ce l-a dat la Institutul Politehnic București de către conferențiarul MIHAI ANTONESCU, i-a trimis acasă oțiva ofițeri de miliție care i-au întocmit carnetul de conducere auto fără examen.

Tot în timpul cînt Generalul SAVU FLOREA a fost student la cursurile fără frecvență la Institutul Politehnic București, a fost ajutat la promovarea examenelor de către NAGY MARIA. În acest sens NAGY MARIA mai declară că Generalul SAVU FLOREA fiind prins copiind la un examen de către prof. ANTONIU, care i-a cerut fițuicile și lucrarea, el a negat și a făcut un de calitate sa, iar profesorul i-a spus că o să ceară exmatricularea sa și va face un raport conducerii M.A.I. După această întâmplare el a rugat pe NAGY MARIA să aplaneze chestiunea, spunindu-i că raportul profesorului dacă va ajunge la M.A.I. îi va agrava situația, întrucît el se află deja într-o anchetă la M.A.I.. NAGY MARIA declară că ea a aplanat conflictul și nu s-a mai făcut nici raportul la M.A.I., iar Generalul SAVU FLOREA i-a mulțumit aproape plîngînd, spunindu-i că nu o va uita și cînd va avea o situație grea să apeleze la el.

NAGY MARIA a declarat că în ziua cînd organele M.A.I. au arestat-o, i-a spus fiului sau în vîrstă de 14 ani că dacă pînă a doua zi nu se va întoarce acasă să meargă la familia Generalului SAVU să le spună că este arestată și să o ajute să scape.

Acest fapt s-a verificat, copilul a doua zi a mers la locuința Generalului SAVU și a comunicat cele spuse de NAGY MARIA soției Generalului SAVU care i-a spus că nu poate să afle unde este mama lui, dar poate să îi dea 100 lei. Ulterior, copilul s-a mai dus la locuința Generalului SAVU și a luat legătură cu fiul său CLAUDIU care i-a promis că are să se intereseze dar nu a primit nici un rezultat.

NAGY MARIA declară că întrucît Generalul SAVU FLOREA cunoștea faptul că ea proceda de la un ins-

504

pector de la Spațiul Locativ dovezi tip în alb, a rugat-o să îi procure și lui o asemenea dovadă. NAGY MARIA i-a procurat-o dar nu cunoaște dacă a completat-o și pentru cine. De asemenea a mai rugat-o să îi caute o garsonieră, spunându-i că dacă va fi nevoie de filodormă el va da numși să reușească. NAGY MARIA s-a interesat o perioadă de timp până când a aflat de la DANA, fosta logodnică a lui SAVU CLAUDIU care i-a spus că garsoniera este pentru GEPĂ, socrul lui Generalul SAVU FLOREĂ și care locuiește lângă Stadionul "23 August", împreună cu părinții.

Cele arătate în referat au fost verificate parțial procurându-se fotocopii după cererile pe care a pus rezoluții și pe care le anexăm la prezentul referat.

Fată de cine de mai sus,

PROPUNERI

- Să se aplice în conformitate cu prevederile art. 53 lit.d din Regulamentul disciplinar, ca plutonierul POENARU ION din Direcția Generală a Miliției să fie pedepsit cu 10 zile arest la arestul garnizoanei, timp în care să fie anchetat, urmând ca în raport de cele ce vor rezulta din anchetă să se facă noi propuneri.

- În ceea ce privește pe Generalul SAVU FLOREĂ, rog ordonați.

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Gh.Enoiu

STRICT SECRET

Ex.Nr.1
7 aprilie 1955

R A P O R T

In ziua de 5 aprilie a.c. s-a adus la cunoștință Tribunalului militar de regiune militară București un grup de elemente anchetate de direcția noastră și care au fost condamnate, după cum urmează:

1.- HARBU TUDOR pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, fals în acte publice, întrebuințare abuzivă a sigiliului și falsificare de cartele, a fost condamnat să execute pedeapsa de 6 ani închisoare corecțională.

2.- NEGULESCU AUREL pentru săvârșirea infracțiunilor de fals în acte publice, înșelăciune și uneltire contra ordinii sociale, a fost condamnat să execute pedeapsa de 3 ani închisoare corecțională.

3.- CIORAPCIU BASI pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită, instigare la delictul de întrebuințare de acte false și înșelăciune în dauna avutului obșteesc, a fost condamnată să execute pedeapsa de 3 ani închisoare corecțională.

4.- CEZAR ELIZA pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la dare de mită, complicitate la trafic de influență și complicitate la înșelăciune a fost condamnată să execute pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare corecțională.

5.- DRAGHIA NICOLAE pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la luare de mită și fals în acte publice a fost condamnat să execute pedeapsa de 1 an și 3 luni închisoare corecțională.

6.- NAGY VASILE pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la delictul de înșelăciune, fals în acte publice și întrebuințare de acte false, a fost condamnat să execute pedeapsa de 2 ani închisoare corecțională.

7.- NAGY MARIA a fost condamnată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, complicitate la dare de mită, înșelăciune, instigare la fals și întrebuințare de acte false la 3 ani închisoare corecțională și confiscarea sumei de 18.000 lei proveniți din infracțiune.

Toți cei de mai sus au declarat recurs împotriva sentinței Tribunalului militar de regiune militară București.

NAGY MARIA, după ce a luat cunoștință de hotărârea tribunalului, a declarat că la săvârșirea infracțiunilor pentru care este condamnată a participat și Sol major Sam Florea care este în egală măsură vinovat.

De asemenea și fiul acestuia Savu Claudiu în prezent medic, a participat la săvârșirea acestor infracțiuni și că pedeapsa pentru infracțiunile de fals în acte publice și întrebuințare de fals i se cuvine atât tatălui cit și fiului.

NAGY MARIA a mai arătat că ea în instanță a luat totul asupra ei și nu a arătat că la săvârșirea infracțiunilor au participat Sol major Sam Florea, Savu Claudiu

și sora tat. Văstee și că despre faptele săvârșite de accepția va face sesizări atât organelor de partid cit și la organele de stat.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEI.

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

REPUBLICA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV-a -

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.1

42/520815 din 22 aprilie 1965

DOSAR Nr. _____

CATRE

M.A.I. DIRECTIA CADRE

- Tov.Col.Pateşan I. -

Vă înaintăm alăturat un dosar ce cuprinde 224 (două sute douăzeci şi patru) file privind unele abateri săvârşite de generalul maior SAVU FLOREA, locţiitor director general al Direcţiei Generale a Miliţiei, pentru a lua măsurile pe care le veţi crede necesare.

Despre aceste fapte am raportat conducerei ministerului prin referatele noastre din 23 decembrie 1964 şi 2 februarie 1965, pe care vi le trimitem în original.

SEFUL DIRECTIEI

LT COLONEL
Gr. Enache

SEFUL PREVICIUNII
COLONEL
G. Alexandrescu

opt. Adam G.
Enache A.

Distribuţie: 2-anexă: un dosar
ex.1 la Dir.Cadre
ex.2 la Dir.4 - S.2

508

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Cabinet Adj. Ministru -
Nr. _____

din 23 aprilie 1965.-

STRICT SECRET

Ex.nr.1

C ă t r e,

COMITETUL GRABNESC P.M.R. BUCUREȘTI

Înaintăm alăturat o notă cuprinsind unele fapte
săvârșite de PETRE AUGUSTIN, conferențiar la Institu-
tul Politehnic București, membru de partid.

ADJUNCT AL MINISTRULUI

General Locotenent

Negrea Vasile

STRICT SECRET

Ex.nr.1

23.04.1965.-

N O T A

- privind pe conferențiarul
PETRE AUGUSTIN.-

Din ancheta efectuată în legătură cu NAGY MARIA, în prezent condamnată la 3 ani închisoare corecțională pentru săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune, trafic de influență, fals în acte publice, uz de fals și complicitate la dare de mită, a mai rezultat și faptul că în anul 1962 a intervenit pe lângă BARBU TUDOR, fost inspector la Serviciul de gospodărie locativă a raionului 30 Decembrie, în prezent condamnat, pentru a emite un ordin de repartizare, în schimbul unei sume de bani, conferențiarului PETRE AUGUSTIN de la Institutul Politehnic București.

NAGY MARIA declară că fostul inspector BARBU TUDOR a emis ordinul de repartizare pentru camera solicitată de PETRE AUGUSTIN și că pentru acest fapt i-a înmănat două plicuri cu bani lui BARBU TUDOR din partea lui PETRE AUGUSTIN. Plicurile, declară NAGY MARIA le-a predat lui BARBU TUDOR în prezența lui PETRE AUGUSTIN.

BARBU TUDOR confirmă cele declarate de NAGY MARIA, cu precizarea că a primit numai odată un plic cu 500 lei de la NAGY MARIA în prezența lui PETRE AUGUSTIN când au venit împreună cu mașina și l-au căutat acasă. Nu recunoaște că a primit al doilea plic de la NAGY MARIA.

Fiind audiat PETRE AUGUSTIN și acesta confirmă cele declarate de NAGY MARIA și BARBU TUDOR, fără să recunoască că a dat banii lui NAGY MARIA pentru a-i înmăna lui BARBU TUDOR.

510

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

STRICT SECRET

Ex.nr.1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Cab.Adj. Ministru -

Nr. _____

din 23 aprilie 1965.-

C ă t r e,

COMITETUL ORĂȘENESC P.M.R. BUCUREȘTI

Înaintăm alăturat o notă cuprinzând unele fapte
săvârșite de fostul procuror militar lt.col.SASU VLAD,
membru de partid.

ADJUNCT AL MINISTRULUI
General Locotenent

Negrea Vasile

511
STRICT SECRET

Ex.nr.1

23.04.1965.-

N O T A

- privind pe fostul procuror mili-
tar lt.col.SASU VLAD.-

Din ancheta efectuată în legătură cu BARBU TUDOR, fost inspector la Serviciul de gospodărie locativă a raionului 30 Decembrie, în prezent condamnat la 6 ani închisoare corecțională pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită și fals în acte publice, a mai rezultat și faptul că în anul 1964 a rugat pe NAGY MARIA, în prezent condamnată, pentru a interveni pe lângă procurorul militar lt.col.SASU VLAD, care la rândul său să intervină la organele de miliție să nu fie arestat în legătură cu unele fapte săvârșite de el.

BARBU TUDOR declară că aflând de verificările ce se făceau de către organele de miliție de la D.M.C. la Serviciul de gospodărie locativă a raionului 30 Decembrie, cu privire la o comunicare falsă dată de el numitului BANICA ION, în care arăta necorespunzător că s-a atribuit o locuință în Bd.Ilie Pintilie nr.39, a rugat pe NAGY MARIA să vorbească cu lt.col. SASU VLAD să aranjeze să nu fie trimis în judecată.

NAGY MARIA declară că l-a rugat pe lt.col.SASU VLAD pentru a-l ajuta pe BARBU TUDOR în legătură cu ancheta ce se efectua de organele miliției.

De asemenea, BARBU TUDOR mai declară că a fost la lt.col.SASU VLAD acasă și l-a explicat situația în care se afla, precizându-i că BANICA ION a fost arestat de căpitănul TAMAS de la D.G.M. și că îi este frică să nu îl trimită

și pe el în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de fals în acte publice.

Lt.col. SASU VLAD i-a promis că se va interesa la D.G.M. și să revină peste câteva zile, pentru a-i comunica situația.

BARBU TUDOR declară că l-a căutat ulterior de mai multe ori pe lt.col.SASU VLAD, dar nu l-a găsit și văzînd că nu mai a fost chemat la organele de miliție, a considerat că dosarul său a fost clasat ca urmare a intervenției făcute pe lângă lt.col.SASU VLAD, datorită faptului că și el în anul 1962 i-a aranjat problema locuinței pentru el și fratele său.

Din verificările făcute a rezultat că BANICA ION a fost trimis în judecată, iar BARBU TUDOR a rămas liber. Ulterior a fost trimis și BARBU TUDOR în judecată și condamnat pentru acel fapt.

Fiind audiat fostul procuror militar lt.col. SASU VLAD, acesta nu recunoaște că a intervenit la miliție pentru clasarea dosarului fostului inspector BARBU TUDOR.

2.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

Dir. contr. str. și raportare

231/136877/121519 13.10.1965

DOSEAR Nr. _____

CĂTRE _____

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

U.M. 9123/

Revenită la adresa dv. nr.
325125 din 12.10.1965 prin care
ne comunicați original tov.
Atenției Generalului Afaceri-
lor, cătune General Lt. Negrea
Vasile, activă, mărimea de a nu
se elibera pasaportula de emi-
grare în Italia. La fel familiile
GRABIN EMANOL din București
str. Săntii Vosvoni nr. 47.-

Se rugăm să ne comunicați
dacă în prezent sus-nușiții mai
sunt în atenția dv.-

Colonel  Marin

Redactat: Rogea Ghe.
Dactilo: Tudorascu El.
Nr. exemplare: 2

C. 211 - 1 P. "Timpul"

521579
23 APR 1965

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 -

Nr. 521579 din 26 aprilie 1965 5

DOSAR Nr. _____

514
STRICT SECRET

S.C.nr. 41

Ex.nr. 4

CĂTRE

DIRECȚIA CONTROL STRĂINI ȘI
PASAPOARTE

La adresa dv. nr. 231/236877/121514
din 23 aprilie 1965, vă facem cunoscut că
GICRAPCIU BAST se află în curs de executarea
unei condamnări de 3 ani închisoare corecțio-
nală pentru săvârșirea infracțiunilor de dare
de mită, înșelăciune în dauna avutului obștească
și instigare la delictul de întrebuințare de
act fals.

Pentru restul familiei noi nu avem
obiecțiuni.

1 SERUL U.M. 0123/0
LT. COLONEL.

ant. v. alu

Redactat: c. t. A. G.

Dactilo: E. A.

Nr. rubricare: 2

ex. 1 la Dir. Contr. Str.
și Pașapoarte

ex. 2 la U.M. 0123/0

C. 500 - I. P. "Tineri"

585

MINISTERUL APĂCERILOR INTERNE
Direcția Anchete Penale

STRICT SECRET

Exemplarul Nr. 1

Buc., 23 aprilie 1965

*la concluzia redactată în
Timpul 1: în schimb care va
regula cum ar putea
C. F. N. G. L.
26. IV 65*

NOTA - RAPORT
=====

----- - privind pe deținuta NAGY MARIA.-

*executând ordine
la 29 IV 1965*

Deținuta NAGY MARIA în prezent internată în
spitalul Penitenciarului Văcărești la dispoziția Direcției
noastre solicită să i se aprobe să stea de vorbă cu fiul
său.

Având în vedere că NAGY MARIA este bolnavă și
că fiul său este în vîrstă de 14 ani,

PROPUNEM:

- Să se aprobe să stea de vorbă cu fiul său
la Penitenciarul Văcărești în prezența unui anchetator din
Direcția IV-a.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
CAPITAN, *Adam George*

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

516
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 520815 din 7 mai 1965

DOSAR Nr. _____

✓
STRICT SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CATRE

PENITENCIARUL VĂCĂREȘTI

Vă comunicăm că nunita GICRAPCIU BASI
născută la 30 martie 1917 în comuna Săbăoani,
raionul Roman, regiunea Bacău, fiica lui
Burach și Haia, care a fost depusă la dv. la
data de 16 aprilie 1965, urmează să fie încar-
cerată la dispoziția Tribunalului militar de
regiune militară București pînă la condama-
rea ei definitivă.

ȘEFUL U.M.0123/0

IN. COL. 331
[Signature]

col. A. G.

Redactor

A. B.

Dactila

Nr. înregistrare 2

ex. 1 la Penit. Văcărești

ex. 2 la U.M.0123/0

C. 800 - I. P. „Tipar”

Pentru ter. Col. Tema pr. u.
sa pe informat ce sa
discutat la vorbitor.
Cafuacu

514

Notă Raport

În ziua de 29 mai 1965, am asistat la
vorbitoare defunctei Coroșciu bori cu ovăscul
Pera Jan unde am conștientizat următoarele:

Avocatu îi spune că i sa judecat necuș
și spune că i se va reduce din pedeapsă
- În problema cu lumi a fost înșelată
și i sa dat o condamnare falsă.

- O înțelegere cu ce diagnostic este în-
firmată și i sa spus că cu nurs i sa avocatu
i sa spus că i va reduce pedeapsă și i va
da ceva cu suspendare. Deorencei o înțea
lă de cind e internată și i sa i sa răspunde că
de nurs lumi de zile și că i sa multime
stăută datorită stării de nurs ce o are

Defuncta a spus avocatului ca și
schimbare anabulatoare

Avocatu îi spune că au sa terminat
să cu dicolara cori dădă în cort și că
ia adică defuncta cori dădă în im
cătura nurs de lei și nurs eroare nu
se comită don de nurs pt. un act fals

Tad avocatul îi spune că el va acționa
situația ei și i sa cu oficial și i sa
septămină dan va fi acș finișată ad.
urinta na for făcută de defuncta ei
de sotul ei și a fost falsă.

- Îi mai spune avocatul că i sa va judeca
în for și pt. adiv, că a fost falsă nurs
înșelată for la don de nurs și i sa cor și
suspendare pe cor de lumi, a înșelată don
nu de cor, cor for în cort de for
suspendatilor for și de lumi for for la
for for

378

Nota Raport

În ziua de 31. 05. 1965 am asistat la vor-
lăutul defunctei Cioropciu Bari cu soțul ei
Cioropciu Ecaterina unde am constatat următo-

El o întreabă dacă lielnău și ia îi răsp-
unde că este, se face parca mai lăun, că
acolo are o stare agitată iar aici are o
stare depresivă. Îi spune de asemenea că
a fost condamnată 3 ani însă va face con-
testație și cu liela ei crede că va fi în
cerință acorpiu pe 10. iunie eliberat.

Tot el îi spune că acum nu mai sunt
atât de îngrijorați de sistemul juridic
câci totuși se va lăuna că ma fost
vinovată de ce e acuzată și că sunt
mai mult îngrijorați de starea sănă-
tății ei și o lăunmă să se îngrijească.

El o întreabă că de ce la schimbă
lora și el spune că a crezut că o să facă
tracali și Simon însă nu s-a descurtat în
mănu juridică ca lora și mai fost multe
mănu de Simon pt. aceasta lăun schimbă.

El o amăntă că Titi s-a lăun servit la
o capricioasă misterioasă de mănăstiri.

El o întreabă că s-a lăun face ceuri să
făimăto medicalmente.

El o întreabă de când e aici că ma
scit de ia că e aici decit pe 29. 05. și
ia îi spune că de vreo două lăun

Eu întruio de multe lucruri ca să
fi spus cel. Eerim că sunt la București iar
el îi spune că sunt în Italia și că
porpocile sunt amulete și nu știu ce
să facă cu lucrurile să le silească
înapoi sau să le lase acolo deși nu
on fi nici acolo în gura mori și
necădă că sunt pe mlaie mării și
se pot deteriora din cauza vântului
a atonării dela mare și ia îi spune
că să facă și el cum crede că este mai bine

Tot ea îi spune că să vorbească
la conștința și să fie atârnat ce face
El îi spune că pentru Titi a scris o
ochevintă... că e urmasul dela jine.
pentru o sumă de bani.

Tot el îi mai spune că la casă
e dare de mite și de extorcție pot sădev.
dare de banuri pe strada întruio de
Daghia la moșină și aia falsă, chior
dare a spus că ia dot la lui Banu soții

Eu spune că a spus de acur
haua forțată de întruio.

Plot. L. Hay

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 522443 din 17 iunie 1965

DOSAR Nr.

SECRET

S.C.nr.41

Ex.nr.2

CĂTRE

PENITENCIARUL JILAVA

Alăturat vă trimitem mandatul de executare peşepsei nr.39/1965 din 11.06.1965 privind pe NEZULESCU AUREL, născut la 24.11.1928 în Buzău, ofiţer, condamnat de Tribunalul Suprem - Colegiul Militar, la 2 ani închisoare corecţională prin decizia nr.34 din 4 iunie 1965, pentru a fi conexat la dosarul sus-numitului.

ŞEFUL U.M.0123/0
LT.COLONEL,

Col. Tomaş. Ghe.

Redactat: nr.C.Gh.

Distrib: E.A.

Nr. expeditor: 2-anoare: o fişă
ex.1 la Penit.Jilava
ex.2 la U.M.0123/0

C. 80 - 1 P. "Timpul"

✓ 12.11.1965 520
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

STRICT SECRET

S.O.63

Ser. nr. 1



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SERVICIUL "C"

522.496

18 IUN 1965

13/ENP/B1684 din 14.06.1965

DOSAR Nr.

CĂTRE

M.A.I. DIRECTORIA IV-a

M. P. în atenția...

fa un anumit problem
se trimiten alăturat copie de pe dispozițiul deciziei nr. 34/04.06.1965 a Tribunalului Suprem al R.P.R. - Colegiul Militar
C. T. în atenția... adugă la cunoștință deținuților:
GÎRĂPICIU SADI, NAGY MARIA, BARBU TUDOR,
NEGRULESCU AUREL, CEMAR ELIZA, NAGY VASILE și
DRAGHIA NEGUTAI.

SEFUL SERVICIULUI "C"

Colonel,

Nedelcu Ileana

SEFUL SECURITĂȚII

Lt.col,

Novac C-tin

Redactat: S.V.

Dactilo: D. 2

Nr. exemplare

a. 501 - 1 P. "Tiparul"

MINUTA DECIZIIE nr. 34

Dosar nr. 28/1965

Sedința publică de la 4 iunie 1965.

Pentru motivele care se vor arăta în cuprinsul deciziei,

T R I B U N A L U L

ÎN NUMELE POPORULUI

D E C I D E :

Admite recursurile declarate de inculpații CIORAPCIU BARI, MAGY MARTA, BANBU TUDOR, maior NEGULESCU AUREL, MAGY VASILE și DRAGHIA NICOLAE împotriva sentinței nr. 12 din 3 aprilie 1965 a Tribunalului militar de regiune militară București.

Casează în parte hotărîrea atacată și:

- Trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță cu privire la inculpații Ciorapciu Bari; menține starea de arest.

- Schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpații Magy Maria, din infracțiunile prevăzute de art. 549 alin. 1 și 3 comb. cu art. 107 c. pen. și de art. 120 comb. cu art. 401 alin. 2, pot. 2 și cu art. 107 c. pen., în infracțiunea unică de înșelăciune prevăzută de art. 549 alin. 1 și 3 comb. cu art. 107 c. pen. și îi aplică pentru această infracțiune pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare corecțională și 2 (doi) ani interdicție corecțională (art. 58 pot. 3-5 c. pen.).

Menține celelalte dispoziții ale hotărîrii atacate cu privire la această inculpată.

Conform art. 101 și 105 c. pen. va executa 3 (trei) ani închisoare corecțională și 6 (șase) ani interdicție corecțională.

- Schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului Banbu Tudor, din infracțiunile prevăzute de art. 251 alin. 1 și 3 comb. cu art. 107 c. pen., de art. 401 alin. 2 pot. 1 și 2 c. pen. și de art. 398 c. pen., în infracțiunea unică de luare de mită prevăzută de art. 251 alin. 1 și 3 comb. cu art. 107 c. pen. și îi aplică pentru această infracțiune pedeapsa de 6 (șase) ani închisoare corecțională și 4 (patru) ani interdicție corecțională (art. 58 pot. 3 și 4 c. pen.).

Mantine cu privire la acest inculpat celelalte dispoziții ale hotărîrii atăcate.

Conform art.101 c.pen. va executa 6 (șase) ani închisoare corecțională și 4 (patru) ani interdicție corecțională.

- Schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului maior Meculescu Aurel, din infracțiunile prevăzute de art.121 comb.cu art.549 alin.1 și cu art.123 alin.2 c.pen. și de art.401 alin.1 comb.cu art.107 c.pen. referitor la cazul Forțu Nicolae, în infracțiunea unică de complicitate la înșelăciune prevăzută de art.121 și 123 alin.2 comb.cu art.549 alin.1 și 3 c.pen. și îi aplică pentru această infracțiune pedeapsa de 1 (un) an închisoare corecțională și 1 (un) an interdicție corecțională (art.58 pot. 2-4 c.pen.).

Reduce pedeapsa aplicată acestui inculpat pentru infracțiunea de fals prevăzută de art.401 alin.1 comb.cu art.107 c.pen., referitor la cazul Enculescu Gernu și Enculescu Constantin, de 2 (doi) ani închisoare corecțională și 1 (un) an interdicție corecțională (art.58 pot. 2-4 c.pen.).

Schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina aceluiași inculpat din infracțiunea prevăzută de art.209 pct.2 lit.a c.pen. în infracțiunea prevăzută de art.578⁶ alin.1 lit.a și b din codul penal și îi aplică pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare corecțională și 1 (un) an interdicție corecțională (art.58 pot. 2-4 c.pen.).

Mantine cu privire la acest inculpat celelalte dispoziții ale hotărîrii atăcate.

Conform art.101 și 105 c.pen., va executa 2 (doi) ani închisoare corecțională, 4 (patru) ani interdicție corecțională (art.58 pot. 2-4 c.pen.) și degradare militară.

- Schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului Mary Vanille, din infracțiunile prevăzute de art.121 pct.1 comb.cu art.549 alin.1 și 3 și art.123 alin.2 c.pen. și de art.401 alin.2 pct.2 c.pen., în infracțiunea unică de complicitate la înșelăciune prevăzută de art.121 pct.1 și 123 alin.2 comb.cu art.549 alin.1 și 3 c.pen. și îi aplică pentru această infracțiune pedeapsa de 1 (un) an închisoare corecțională și 1 (un) an interdicție corecțională (art.58 pot.2-4 c.pen.).

Mentine cu privire la acest inculpat celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.

Conform art.101 și 105 c.pen. va executa 2 (doi) ani închisoare corecțională și 3 (trei) ani interdicție corecțională (art.58 pot. 2 - 4 c.pen.)

✓ - Schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului Dăghia Nicolae, din infracțiunile prevăzute de art.121 pot.1 comb.cu art.251 alin.1 și 3 și art.107 c.pen. și de art.401 alin.2 pot.2 c.pen., în infracțiunea unică de complicitate la luare de mită prevăzută de art.121 pot.1 și 123 alin.2 c.pen. comb.cu art.251 alin.1 și 3 și cu art.107 c. pen. și îi aplică pentru această infracțiune pedeapsa de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare corecțională și 3 (trei) ani interdicție corecțională (art.58 pot. 2 - 4 c.pen.). Constată că pedeapsa privativă de libertate se reduce cu o jumătate, urmând să execute din această pedeapsă 1 (un) an și 3 (trei) luni închisoare corecțională, conform art.4 și 6 din D.5/1963.

Înlătură aplicarea art.101,105 c.p.și menține celelalte dispoziții ale hotărârii atacate cu privire la acest inculpat.

Onorariul de avocat pentru apărătorul inculpatului susmenționat, în sumă de 240 lei, se va plăti din fondurile Ministerului Justiției.

✓ - Despunge recursul declarat de inculpata Cesar Elina și o obligă să plătească statului 25 lei cheltuieli de judecată. Pronunțată în ședință publică, azi 4 iunie 1965.

urmează semnăturile

pt. conformitate
Secretar şef,

Aurelia Georgescu

528
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



STRICT SECRET

Ex.Nr.2
S.C.41

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/0 -

Nr. 523154 din 26 1965 1965

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

TRIBUNALUL POPULAR AL RAIONULUI
"16 Februarie".

Vă trimitem alăturat declarația
numitei NAGY MARIA, care vă este ne-
cesară în dosarul Nr.4794/965 referi-
tor la contestația introdusă de LIANA
MARIA SAVESCU.

SECRETUL MINISTERIILOR
DE INTERIOR
[Signature]

Redactor Gh.Fl.
S.E.
Dactilo _____

Nr. exemplare 2 anexă: 1 fișă

1 ex. la Trib. Pop.
1 ex. la dosar

C. 400 - 1. P. "Tribun"

824

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcția IV-a - Serviciul II

Se acordă
în fire bine realizate
materialele
S. Col. Alexandrescu Gh.
ca. ol. 965.

PROCES - VERBAL

Incheiat astăzi 26 iulie 1965 în București.

Noi, nr. CONSTANTIN GHEORGHE, nr. CONSTANTINESCU
GHEORGHE și nr. GHEORGHIU ELOMBĂ, toți din S.A.I. Direcția
Anchete Penale - Serviciul II, constatând că unele copii de
pe declarațiile unor arestați și martori nu mai sînt necesare,
deoarece originalele au fost introduse în dosarul de trimite-
re în judecată, iar unele copii de pe referate, ale căror ori-
ginale au fost clasate, azi data de mai sus, am procedat la
distrugerea prin ardere a următoarelor :

- | | | |
|-------|--|----------------------------|
| ✓1.- | Copia declarației lui NEGULESCU A. | din 4.09.964 |
| ✓2.- | " " " " | " 4.09.964 |
| ✓3.- | " " " " | " 28.09.964 |
| ✓4.- | " " " " | " 29.09.964 |
| ✓5.- | " pr.verbal de int. " | " 8.10.964 |
| ✓6.- | " " " " | " 13.10.964 |
| ✓7.- | " " " " | " 29.10.964 |
| ✓8.- | " " " " | " 31.10.964 |
| ✓9.- | " " " " | " 3.11.964 |
| ✓10.- | " " " " | " 5.11.964 |
| ✓11.- | " " " " | " 11.11.964 |
| ✓12.- | " " " " | " 12.11.964 |
| ✓13.- | " declarației lui NEGULESCU A. | " 13.11.964 |
| ✓14.- | " pr.verbal de int. " | " 13.11.964 |
| ✓15.- | " pr.verbal de confruntare între
Negulescu A. și Nagy Maria | din 21.11.96
" 21.11.96 |
| ✓16.- | " " " " | " 21.11.96 |
| ✓17.- | " pr.verbal de int. NEGULESCU A. | " 24.11.96 |

- ✓18.- Copia ^{declaratie} pr.verbal de int.a lui
Negulescu A. din. 25.XI.1964
- ✓19.- Copia pr.verbal de int.a lui
Negulescu A. din. 27.XI.1964
- ✓20.- Copia pr.verbal de int.a lui
Negulescu A. din. 30.XI.1964
- ✓21.- " " " " 30.XI.1964
- ✓22.- Copia declaratiei lui Drăghia
H. privind pe la.col.Schiba din 20.XI.1964
- ✓23.- Copia pr.verbal de int. lustr
lui Drăghia Neculai din. 15.X.1964
- ✓24.- " " " " 20.X.1964
- ✓25.- " " " " 20.X.1964
- ✓26.- " " " " ^(fotoc. 4.) 24.X.1964
- ✓27.- " " " " 6.XI.1964
- ✓28.- " " " " 7.XI.1964
- ✓29.- " " " " 11.XI.1964
- ✓30.- " " " " 11.XI.1964
- ✓31.- " " " " 14.XI.1964
- ✓32.- " " " " 19.XI.1964
- ✓33.- Copia pr.verbal de confruntare
cu martorul Savopol Ioan-Pericle din 13.XI.1964
- ✓34.- Copia pr.verbal de confruntare
cu Barbu Tudor din. 13.XI.1964
- ✓35.- Copia pr.verbal de confruntare
cu Giorasoiu Basi din. 16.XI.1964
- ✓36.- Copia pr.verbal de int.lustr
lui Giorasoiu Basi la. 2.II.1964
- ✓37.- " " " " 2.II.1964
- ✓38.- " " " " 3.IX.1964
- ✓39.- " " " " 4.IX.1964
- ✓40.- " " " " 5.IX.1964
- ✓41.- " " " " 9.IX.1964
- ✓42.- " " " " 9.IX.1964
- ✓43.- " " " " 3.X.1964
- ✓44.- " " " " 5.X.1964
- ✓45.- " " " " 22.X.1964
- ✓46.- " " " " 2.XI.1964
- ✓47.- " " " " 22.XI.1964
- ✓48.- Copia declaratiei auto-denumit
a lui Giorasoiu Basi din. 14.XI.1964
- ✓49.- " " " " 15.XI.1964
- ✓50.- Copia declaratiei dată de Nagy
Maria din. 4.IX.1964

- ✓51.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Nagy Maria la. 2.IX.1964
- ✓52.- Două copii de pe declarațiile
lui Nagy Maria din 3.IX.1964
- ✓53.- Una"copie " " 3.IX.1964
- ✓54.- " " " 4.IX.1964
- ✓55.- " " " 4.IX.1964
- ✓56.- Două copii " " 5.IX.1964
- ✓57.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Nagy Maria la. 7.IX.1964
- ✓58.- Două copii " " 8.IX.1964
- ✓59.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Nagy Maria la. 26.IX.1964
- ✓60.- " " " 28.IX.1964
- ✓61.- " " " 30.IX.1964
- ✓62.- " " " 2.X.1964
- ~~✓63.- " " " 29.X.1964~~
- ~~✓64.- " " " 29.X.1964~~
- ✓64.- Copia declarației lui Nagy M. 21.X.1964
- ✓65.- " " " 26.X.1964
- ✓66.- " " " 29.X.1964
- ✓67.- Copia pr.verbal de int.
luat lui Nagy Maria la. 24.XI.1964
- ✓68.- " " " 30.XI.1964
- ✓69.- " " " 3.XII.1964
- ✓70.- Copia declarației lui Nagy M. 16.XII.1964
- ✓71.- " " " 17.XII.1964
- 72.- Copia decl.lui Nagy Maria
referitor la Savu Florea. *fără dat?*
- ✓73.- Copia pr.verbal de confruntare
între Nagy M. și Giorasoiu B.din 11.XI.1964
- ✓74.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Barbu T. la. 2.IX.1964
- ✓75.- " " " 3.IX.1964
- ✓76.- " " " 6.IX.1964
- ✓77.- " " " 7.IX.1964
- ✓78.- " " " 9.IX.1964
- ✓79.- Copia decl.lui Barbu T. din . . 9.IX.1964
- ✓80.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Barbu Tudor la. 14.IX.1964
- ✓81.- " " " 17.IX.1964
- ✓82.- Copia decl.lui Barbu T.din . . 19.IX.1964
- ✓83.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Barbu Tudor la. 22.IX.1964
- ✓84.- " " " 23.IX.1964
- ✓85.- " " " 23.IX.1964

- ✓86.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Barbu T.la. 24.IX.1964
- ✓87.- " " *la confruntare între Barbu Tudor* 25.IX.1964
- ✓88.- " *proverbe.* " " 30.IX.1964
- ✓89.- " " " 5.X.1964
- ✓90.- " " " 7.X.1964
- ✓91.- " " " 13.X.1964
- ✓92.- " " " 14.X.1964
- ✓93.- " " " 17.X.1964
- ✓94.- " " " 29.X.1964
- ✓95.- " " " 29.X.1964
- ✓96.- " " " 31.X.1964
- ✓97.- " " " 9.XI.1964
- ✓98.- " " " 12.XI.1964
- ✓99.- " " " 12.XI.1964
- ✓100.- Copia de pe pr.verbal de confrun-
tare între Barbu T. și Savopol I. 13.XI.1964
- ✓101.- Două copii de pe declarația lui
Barbu Tudor din. 13.XI.1964
- ✓102.- Copie de pe pr.verbal de confrun-
tare între Barbu T. și Anu Du-
mitru din. 13.XI.1964
- ✓103.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Barbu Tudor la. 16.XI.1964
- ✓104.- Copia " " 16.XI.1964
- ✓105.- Copia pr.verbal de confruntare
dintre Barbu T. și Negulescu A. 17.XI.1964
- ✓106.- Copia pr.verbal de confruntare
între Drăghia N. și Barbu T. din 17.XI.1964
- ✓107.- Copia pr.verbal de confruntare
între Nagy M. și Barbu T. din 21.XI.1964
- ✓108.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Barbu T. din. 22.XI.1964
- ✓109.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Nagy Vasile din. 2.IX.1964
- ✓110.- Copia declarației lui Nagy V. din 2.IX.1964
- ✓111.- " " " 5.IX.1964
- ✓112.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Nagy Vasile din. 6.IX.1964
- ✓113.- " " " 8.IX.1964
- ✓114.- " " " 9.IX.1964
- ✓115.- Copia pr.verbal de confruntare
între Ciorapciu B. și Nagy V. din 9.IX.1964
- ✓116.- Copia pr.verbal de int.luat
lui Nagy V. din. 10.IX.1964
- ✓117.- " " " 12.IX.1964

✓118.-	Copia pr.verbal de int.lust lui Nagy V.din	16.IX.1964
✓119.-	" " "	17.IX.1964
✓120.-	" " "	17.IX.1964
✓121.-	" " "	18.IX.1964
✓122.-	" " "	23.IX.1964
✓123.-	" " "	8.X.1964
✓124.-	" " "	9.X.1964
✓125.-	" " "	10.X.1964
✓126.-	" " "	17.X.1964
✓127.-	" " "	22.X.1964
✓128.-	" " "	26.X.1964
✓129.-	" " "	27.X.1964
✓130.-	" " "	27.X.1964
✓131.-	" " "	28.X.1964
✓132.-	" " "	11.XI.1964
✓133.-	" " "	15.XI.1964
✓134.-	Copia pr.verbal de confruntare intre Nagy V. și Negulescu A.din	18.XI.1964
✓135.-	Copia pr.verbal de int.Nagy V.	24.XI.1964
✓136.-	" " "	27.XI.1964
✓137.-	" " "	30.XI.1964
✓138.-	Doă copie de pe declarațiile lui Nagy V. ref.la Sofletea Rozeta. .	<i>Am Int?</i>
✓139.-	Copia pr.verbal de int.lust lui Cezar Eliza la.	2.IX.1964
✓140.-	" " "	5.IX.1964
✓141.-	" " "	8.IX.1964
✓142.-	" " "	8.IX.1964
✓143.-	" " "	10.IX.1964
✓144.-	Doă copii " "	12.IX.1964
✓145.-	Copia " " "	12.IX.1964
✓146.-	" " "	18.IX.1964
✓147.-	" " "	21.IX.1964
✓148.-	<i>... decl. lui Coșciociu Dumitru</i>	<i>21.XI.1964</i>
✓149.-	Copia pr.verbal de confruntare intre Cezar E. și Chiorpeș St.din	22.IX.1964
✓150.-	Copia pr.verbal de int.lust lui Cezar Eliza.	24.IX.1964
✓151.-	" " "	26.IX.1964
✓152.-	" " "	28.IX.1964
✓153.-	" " "	3.X.1964
✓154.-	Copia declarației lui Cezar E.	17.X.1964

527

- ✓155.- Copia pr.verbal de int.luast
lui Cesar Elina din. 24.X.1964
- ✓156.- Copia pr.verbal de confruntare
intre Cesar E. și Giorapciu B.din . . . 3.XI.1964
- ✓157.- Copia pr.verbal de confruntare
intre Cesar E. și Hocișă Gtin . . . 4.XI.1964
- ✓158.- Copia pr.verbal de int.luast
lui Cesar E.din. 14.XI.1964
- ✓159.- " " " " . . . 15.XI.1964
- ✓160.- Copia pr.verbal de confruntare
intre Cesar E. și Mănescu Magdalena . 16.XI.1964
- ✓161.- Copia pr.verbal de int.luast
lui Cesar E. 19.XI.1964
- ✓162.- " " " " . . . 20.XI.1964
- ✓163.- " " " " . . . 20.XI.1964
- ✓164.- Copia declarației lui Cesar E.din . . 1.XII.1964
- ✓165.- " " " " . . . 1.XII.1964
- ✓166.- Copia decl.lui Drăghia N.din. . . . 24.X.1964
- ✓167.- Copia pr.verbal de int.lui Drăghia N. 13.X.1964
- ✓168.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorei Barbu Petre din. 7.IX.1964
- ✓169.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului Stărnin Martin din. . . . 28.IX.1964
- ✓170.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului Enă Dumitru din. 12.X.1964
- ✓171.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorei Bucevschi Eugenia. 3.XI.1964
- ✓172.- Copia decl.lui Bucevschi E. din . . . *Arh. 242*
- ✓173.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului Pop Marius din. 20.XI.1964
- ✓174.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorei Pop Olga din. 21.XI.1964
- ✓175.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului Ighiceanu Ion din. 9.X.1964
- ✓176.- Copia decl.luată lui Chițimia N. . . 14.XII.1964
- ✓177.- " " " " . . . 17.XII.1964
- ✓178.- " " " " . . . 14.XII.1964
- ✓179.- " " " " . . . 17.XII.1964
- ✓180.- " " " Murgu Gh. . . . 15.XII.1964
- ✓181.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Boti Steliana din. 18.XII.1964
- ✓182.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Georgescu Victoria din. 9.X.1964
- ✓183.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Rusu Mitică din. 26.IX.1964

- ✓184.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Rusu Ilie din. 26.IX.1964
- ✓185.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Anghel Nicolae 14.XII.1964
- ✓186.- Două copii de pe pr.verbale de con-
fruntare a lui Hociș C. cu Giorapeia R. din 4.XI.1964
- ✓187.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului NEACȘU PANICA din. 7.XI.1964
- ✓188.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului Negulescu Gh. 29.XI.1964
- ✓189.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorei DELIU ELENA din. 2.XI.1964
- ✓190.- Copia decl.lui Bucevschi Eugenia... *fără dată*
- ✓191.- " " Florescu Ion din. 4.IX.1964
- ✓192.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Sirbu Maricara din. 4.IX.1964
- ✓193.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Bae Vasile din. 4.IX.1964
- ✓194.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Neacșu Panica. 8.XI.1964
- ✓195.- Două copii pr.verbal de ascultare
a lui Tîngheș Iosif. 28.IX.1964
- ✓196.- Copia decl.lui Tîngheș Iosif din. 6.X.1964
- ✓197.- Copia pr.verbal de ascultare Tîngheș 1.X.1964
- ✓198.- " " " Jitcov Otin 26.X.1964
- ✓199.- Copia decl.lui Negulescu Gh. 26.XI.1964
- ✓200.- Copia pr.verbal de ascultare a
lui Iosub Ioan din. 19.X.1964
- ✓201.- Copia pr.verbal de int.a lui
Nagy Marin din. 10.X.1964
- ✓202.- Copia denunțului lui Sofletea R. 28.8.1964
- ✓203.- Copia decl.martorei Mica Elena. 14.9.1964
- ✓204.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorului Hociș Otin. 15.9.1964
- ✓205.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorei Pahaleanu Elena din. 3.9.1964
- ✓206.- Copia pr.verbal de ascultare a
martorei Savescu Alphonse Liane Maria 20.XI.1964
- ✓207.- Copia pr.verbal de ascultare
a mart.Rotari Ioan. 21.XI.1964
- ✓208.- Copia pr.verbal de ascultare
a mart.Fortu Ecaterina din. 29.IX.1964
- ✓209.- Copia pr.verbal de ascultare
a mart.Fortu Ecaterina din. 12.09.1964
- ✓210.- Copia " " " 2.XI.1964
- 211.- Copia decl.lui Sofletea Roseta *fără dată*

- 212.- Copia decl. lui Șerfetea Roneta
- ✓213.- " " " 13.X.1964
- ✓214.- " " " 4.XI.1964
- ✓215.- " " Ioniș Gh. 29.8.1964
- ✓216.- " " " 9.X.1964
- ✓217.- " " Capitanescu Ion 26.IX.1964
- ✓218.- " " Ioniș Gh. 9.X.1964
- ✓219.- " " " 5.X.1964
- ✓220.- " " " 26.IX.1964
- ✓221.- Copia pr.verbal de ascultare a martorei Ioniș Maria-Magdalena 26.IX.1964
- ✓222.- Copia pr.verbal de ascultare a martorei EUGARIU MARIA 21.IX.1964
- ✓223.- Copia pr.verbal de ascultare a martorei Pistol Elena 14.IX.1964
- ✓224.- Copia decl.mart.Vais M.Vintilă 13.XI.1964
- ✓225.- " " " 13.XI.1964
- ✓226.- " " " 13.XI.1964
- ✓227.- " " Segulescu A.
ref. la Sevu Claudiu *for data*
- ✓228.- Copia pr.verbal de ascultare a lui Midoșchi Elvira 8.IX.1964
- ✓229.- Copia pr.verbal de ascultare a lui CAPITANESCU ION 26.IX.1964
- ✓230.- Copia decl. lui Șerfetea R. *for data*
- ✓231.- " " " " "
- ✓232.- " " " " "
- ✓233.- " " " " 31.8.1964
- ✓234.- " " Chiorșec Ștefan *for data*
- ✓235.- Copia pr.verbal de ascultare a mart. Cristescu Alex. 7.9.1964
- ✓236.- " " Pistol Elena 15.9.1964
- ✓237.- " " " 14.9.1964
- ✓238.- " decl. lui Pistol Elena 5.9.1964
- ✓239.- Copia pr.verbal de ascultare a mart. Opric Florin 11.9.1964
- ✓240.- Copia decl.mart. Cristescu Alex. 7.9.1964
- ✓241.- " " " 10.9.1964
- ✓242.- Copia pr.verbal de ascultare a mart. Gheorghiu Ileana 17.9.1964
- ✓243.- " " Simionescu Angelica 29.XI.1964
- ✓244.- " " Chiorșec Ștefan 2.X.1964
- ✓245.- " " " 22.IX.1964
- ✓246.- " " " 2.IX.1964

- ✓247.- Copia pr.verbal de ascultare a
cart.Chiorpec Stefan 2.X.1964
- ✓248.- " " Hociad Otin. 16.IX.1964
- ✓249.- " " " 16.IX.1964
- ✓250.- " " " 15.IX.1964
- ✓251.- " " Oprica Maria 14.IX.1964
- ✓252.- " " Neacșu FENICA 7.XI.1964
- ✓253.- " " " 8.XI.1964
- ✓254.- " " Nica Ion 14.IX.1964
- ✓255.- Copia ref.rez.anchetei Nagy Maria
și alții fără dată
- ✓256.- Copia referatului ref.Drăghia N.și alții 20.X.1964
- ✓257.- Copia referat ref.Negulescu A. 28.IX.1964
- ✓258.- Copia sinteza ref.Nagy M. și alții 3.IX.1964
- ✓259.- Copia pr.verbal de int.luast lui
Drăghia N. la 16.X.1964
- ✓260.- Copia decl.luate lui Drăghia N. la 17.XI.1964
- ✓261.- Copia decl. dr.Theodorescu Roneo din 20.X.1964
- ✓262.- Copia decl. Maria Savescu din 19.XI.1964.
- ✓263.- Copia referat ref.la Boianciu Dumitru 20.X.1964
- ✓264.- " notă-raport ref. la Ciorepciu Bani 5.IV.1965
- ✓265.- " notă ref. la Lt.col.Sasu Vlad 23.IV.1965
- ✓266.- " " PETRE AUGUSTIN 23.IV.1965
- ✓267.- " " BOIANCIU IUMITHU 12.VIII.1965
- ✓268.- " referat LAZAR MARIA și alții 25.VIII.1965
- ✓269.- " lucrare specială (Nagy Maria,
Sofletea Rozeta, etc.).

Drept pentru care am încheiat prezentul proces
verbal spre cele legale într-un singur exemplar.

Mr. Constantin George

Mr. Constantinescu Gh.

Mr. Gheorghe Florea

543
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Cabinet Adj. Ministru -

STRICT SECRET

Ex.Nr.1

Nr. _____
din august 1965

Către,

COMITETUL ORĂȘENESC P.O.R. - BUCUREȘTI

Înaintăm slătoret o notă cuprinsind unele
fapte săvârșite de BOLANCIU DUMITRU, membru de partid,
conferențiar universitar la Institutul Politehnic "Gh.
Gheorghiu Dej" din București.

ADJUNCT AL MINISTRULUI AFACERILOR INTERNE
Generał-locotenent,

Y. Negrea

584
STRICT SECRET

Ex.Nr.1

12 august 1965

N O T A

- privind pe conferențiarul universitar BOIANCIU DUMITRU de la Institutul Politehnic "Gh. Gheorghiu-Dej" din București.

Organele Ministerului Afacerilor Interne, au anchetat în stare de arest un grup format din șapte elemente, printre care și NAGY MARIA, învinuiri de săvârșirea infracțiunilor de luare și dare de mită, înșelăciune, fals și uz de fals, iar unuia dintre aceștia i s-a reținut și infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, prin agitație.

În anchetă, NAGY MARIA, în prezent condamnată, a declarat că și conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU, membru P.C.R., de la Institutul Politehnic București, a comis unele fapte incompatibile cu calitatea sa.

Astfel, datorită relațiilor care se formaseră între ei încă din perioada 1954-1955 când funcționau la institutul de mai sus și cunoscând că are relații cu o serie de persoane și poate interveni pentru rezolvarea mai ușor a unor probleme, conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU a apelat la NAGY MARIA să-l prezinte pe HAREU TUDOR (în prezent condamnat), pe atunci inspector la Serviciul Gospodăriei Locative al Statului Popular al Raionului 30 Decembrie, pentru a i se repartiza o cameră de la demisol, din același imobil unde locuia și care rămăsese liberă prin plecarea persoanei respective.

Cu ocazia, NAGY MARIA în anul 1963 i-a prezentat conferențiarului universitar BOIANCIU DUMITRU pe inspectorul HANU TUDOR, cărui i-a explicat intenția sa. La scurt timp, HANU TUDOR i-a eliberat ordinul de repartizare în cauză. Pentru acest serviciu, conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU a dat lui HANU TUDOR suma de 500 lei.

Din declarațiile numitei NAGY MARIA mai rezultă că, conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU a mai rugat-o pe aceasta să-l ajute pentru a putea introduce gaze în locuința sa, dându-i suma de 500 lei în scopul de a "rezolva" această problemă. Tot în acea perioadă i-a mai cerut să intervină la organele de miliție pentru ca un cumnat al său să fie reținut în scopul de a nu se prezenta la procesul de divorț ce îl avea cu soția sa (sora conferențiarului universitar BOIANCIU DUMITRU) și de a se interesa dacă acesta este sau nu agent al organelor M.A.I.

NAGY MARIA a relatat că și conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU i-a făcut ei anumite servicii.

Astfel după ce i-a făcut cunoscut că un ofițer din M.A.I. dorește să fie ajutat pentru a fi admis la Institutul Politehnic, au stabilit de comun acord date și locul unde să-i fie prezentat acest ofițer. Conform acestor înțelegeri, NAGY MARIA, la restaurantul "Cina" i-a prezentat conferențiarului universitar BOIANCIU DUMITRU pe MANOLE MARIN, ofițer M.A.I.

Conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU i-a promis că îl va sprijini să poată fi admis la institut, cerându-i în schimb acestui ofițer să-i spună ce are la dosarul de cadru și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I.

MANOLE MARIN a reușit la examenul de admitere la Institutul Politehnic, însă pe parcurs s-a retras, iar conferențiarul universitar BOIANCIU DUMITRU a fost informat de sub-numitul că nu este cunoscut la cartoteca M.A.I. și că la dosarul de cadru are referințele, în majoritate favorabile.

MANOLE MARIN, în prezent trecut în rezervă, a declarat că a discutat problemele de mai sus cu conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU, dar nu a studiat dosarul de cadru al acestuia și nici nu l-a căutat la car-

toteca M.A.I.. I-a dat însă de înțeles că s-a interesat de el și că apare ca om corect.

NAGY MARIA a mai relatat că i-a mai prezentat conferențiarului universitar BOIANCIU DUMITRU și pe LAZAR IULIAN, membru P.C.R., fost muncitor, în prezent student anul III la Institutul Politehnic "Gh. Gheorghiu Dej" București, pentru să-l ajute să ia admiterea la acest institut. Astfel după ce i-a prezentat pe LAZAR IULIAN, conferențiarul universitar BOIANCIU DUMITRU i-a promis că îl va ajuta. Pentru aceste "servicii", conferențiarul universitar BOIANCIU DUMITRU urma să primească o sumă de bani.

Reușind la examenul de admitere la Institutul Politehnic, LAZAR IULIAN a dat numitei NAGY MARIA 3.000 lei, sumă ce a fost înmănată apoi conferențiarului universitar BOIANCIU DUMITRU.

De asemenea, soția lui LAZAR IULIAN, medio la M.A.I., membru P.C.R., a procurat conferențiarului universitar BOIANCIU DUMITRU unele medicamente de la Farmacia Specială și a dat consultații medicale copiilor acestuia.

Fiind audiat, conferențiarul universitar BOIANCIU DUMITRU a recunoscut că a ajutat pe MANOLE MARIN și LAZAR IULIAN să intre la Institutul Politehnic, la rugămintea lui NAGY MARIA față de care avea obligații, precum și celelalte fapte expuse mai sus. Nu a recunoscut că ar fi primit 3.000 lei de la LAZAR IULIAN prin NAGY MARIA și că ar fi dat lui NAGY MARIA suma de 500 lei pentru să-i rezolve problema introducerii gazelor la domiciliul său.

Menționăm că atât LAZAR IULIAN cât și soția sa LAZAR STELA, au recunoscut că prin intermediul lui NAGY MARIA au cunoscut pe conferențiar universitar BOIANCIU DUMITRU și că l-au ajutat pe acesta cu medicamente, însă că nu i-au dat bani.

532

REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECTIA IV-a

(Direcția Securității Naționale)

Nr. 42/52541 din 27.10.1968

D O S A R Nr. _____

- STRICT SECRET -
Ex. nr.
S.C.41

CĂTRE

DIRECTIA REGIONALA M.A.I. DOBROGEA.

Luăți măsuri și ne trimiteti
de urgență, dosarul de cercetare penală
încheiat în anul 1964 de Miliția Orașului
Constanța, privind pe CIORAPCIU CONSTANTIN
VICTORIU, în vârstă de 20 ani, domiciliat
în Buc. str. Sfinții Voievozi nr. 47.-

După consultare dosarul va fi
restituit.-

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL

Col. T. N. Olgy
Gh. Bocu

Conceptia apt. Adam G.

Dactilo: G.G. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

1 ex. Reg. Dobrogea
1 ex. dir. 4.-

SEFUL DIRECTIEI
COLONEL

Gh. Bocu
G. ALEXANDRESCU.

565- 120- 14/11. 13²⁰

- STRICT SECRET -

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

Ex. nr. J. 638



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA IV-a

Divizia Secursul Local

TELEIMPRIMATOR

Nr. 42/00523581 14.XI.1964

DOȘAR Nr. _____

CĂTRE

DIRECȚIA REGIONALĂ M.A.I. DOBROGEA.

Sevenia la ordinul nostru nr. 41/523581 din 27.X.1964, prin care vi s-a ordonat să luați măsuri și să trimiteți de urgență, dosarul de cercetare penală încheiat în luna iulie 1964, de Militia Orașului Constanța, privind pe GIORAFOIU CONSTANTIN VICENTIU, în vîrstă de 20 ani, domiciliat în Buc. str. Sfintii Voevozi nr. 47.-

Date suplimentare au fost comunicate telefonic cov. maior ARGHEL de la Biroul Anchete.-

SEFUL DIRECȚIEI
(LT. COLONEL

GH. ANOIN.

At. T. N. ulu

Conceptat: cpt. Adam G.

Dactilo: A.C. Tudor M.

Nr. exemplare: 1

1
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA REGIONALA DOBROGEA
Nr. 8/22336 din
11 noiembrie 1964

524
SERIOZ GEORG
Ex.nr. 1
n.c.nr. 733

524050.

17 NOV 1964

C ă t r e ,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA IV-a
BUCURESTI

La ordinul dv.nr. 62/523531 din 27 octombria
1964 referitor la GIORAPOIU CONSTANTIN VICENTIU, raportăm:

Din verificările efectuate la serviciul mili-
ției oraș Constanța, nu rezultă ca sus-numitul să fi se-
fi întocmit vreun dosar de cercetare de către acest organ
în cursul anului 1964.

Din raportul serviciului de miliție oraș Con-
stanța nr. 20473 din 9 XI 1964 rezultă că de acest caz s-a
ocupat în cursul lunii iulie, căpitan ANGHEL FLORIAN din
D.M.C., detasat pentru perioadă de sezon la Constanța, care
nu a încheiat încă nici un document împotriva lui GIORAPOIU.

La plecarea de la Constanța căpitan ANGHEL
FLORIAN a predat elit. Major Tiberiu de la grupa miliție Mamaia
bulletinele de identitate ale numiților GIORAPOIU CONSTANTIN
și NICHITA CESAR, pe primul predându-l mamei celui în
cauză, iar cel de-al doilea buletin se găsea și în prezent
numra ofițerului pe care ni l-a înaintat cu referatul din
7 XI 1964.-

Alăturat însoțim raportul elit. MAJOR TIBERIU
din 7 XI 1964 cu privire la acest caz și buletinul de
identitate aparținând numiului NICHITA CESAR.-

SECRETARUL GENERAL,
Gen. Lușian
M. Constantin

SEFUL BIRCHUI,
Major, *Wally*
Anghel Corneliu

Referat.

1. Noiembrie 1965.

Raportez că în Buna Luce,

d.c. au fost pe plaja numita numită
NICHIȚA - CĂZAR cu deministri în București
și la Cărmănești în R. și numită
Ciorărești. CONSTANȚA VICENTIU cu de-
ministri în București și spintec voron ar
44.

- Odată cu susținutii au mai fost
un colțean a cărui nume nimeni nu
se și o femeie cunoscută, Ciorărești un
după cum probarea persecutării lor fi
fost de pe plajă o sumă oarecare
de bani în timp ce se află în apă.
Căzușă și jefimă în secolul
cpt. Răzvan Răzvan în acea perioadă
răspunde de simptomele sale să proba-
dea că să comit infracțiunea și
care persoana să ocupat de acest caz.
și găsesc cu ocazia potări ofite-
rului în permisiu.

- la redumăna verbală a naționalității
pe care eu nimeni cunosc, am ofite-
ri în București, a înțeles și transferat
la Măști Oas cauzată pe individul
măi săs menționat, cu unu dintre
noștri să dispună respectiv Ciorărești
CONSTANȚA.

- la plecarea ofite-
rii de la locuință de la cel
transferat fără vreo altă formă.
La sfârșitul lunii August d.c. nimeni

unității ciorăpiciu-constanța, să
prezentat în anul organ și a societății
Buletinul care în fost înmănat, spu-
rându-mi că oficial său este interesat
într-un spital din București.

- Din zăpușești este Pughes, Elvira reu-
șimantul a renunțat a mai depune reu-
șimantii și ea se fi fost prietenii, după
această situație poate fi înțeles și
eficiența aspecte.

Referențe cu în acest organ, un list
alte forme deosebite Buletinul de intenți-
tate ad unității Nichita Cător pe
care în anexa în prezentat raport.

Într-o de cele raportate mai sus
rez dispușești.





MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Exemplarul Nr. 2

Direcția IV-a

(Direcția Serviciul Unității)

Nr. 524.050 din 28 decembrie 1964

DO SAR Nr.

CĂTRE

Direcția Regională M.A.I. - ARGEȘ

Luăți măsuri și identificați pe condamnatul de drept comun NICHITA CEZAR, fiul lui Ionel și Scaterina, născut în București la 19 februarie 1942, cu ultimul domiciliu în București str. Comandantilor nr. 12 Rn. 30 Decembrie, care în prezent se află la Slătina în executarea unei pedepse privative de libertate, pentru a fi audiat în legătură cu următoarele fapte:

În anul 1964, luna iulie, sus-numitul împreună cu CIOBĂCUIU CONSTANTIN VICENTIU din București str. Sfinții Voievozi nr. 47, cu încă un cetățean și o femeie al căror nume nu se cunoște, aflându-se pe plajă la Mamaia, cetățeanul a reclamat că CIOBĂCUIU VICENTIU C-RIȘ I-ar fi furat o sumă de bani cât timp el se afla în mare.

De sectorul respectiv în care s-a comis infracțiunea, răspundea cpt. ANGELE FLORIAN din D.M.C., care era transferat în Constanța pe perioada sezonului. Acesta a identificat pe NICHITA CEZAR și CIOBĂCUIU VICENTIU CONSTANTIN și i-a transportat de la București la miliția oraș Constanța de unde CIOBĂCUIU VICENTIU CONSTANTIN a reușit să evadeze.

În legătură cu acest caz nu s-au încheiat acțiunile la miliția oraș Constanța grupe Mamaia, Direcția deține doar un raport a unui ofițer de miliție care cunoaște acest caz din spusele cpt. ANGELE FLORIAN, care până în prezent nu a fost audiat și care i-a comunicat că reclamantul nu și-a mai menținut plingerea. Cu acea ocazie i-a predat cele două buletine de identitate ale celor în cauză, pe care unul l-a dat mamei lui CIOBĂCUIU VICENTIU CONSTANTIN, iar buleti-

Conceptat:

Dactilo:

Nr. exemplare:

///.

nul de identitate a lui NICHITA GEZAR a rămas la el pînă la data de 7 nov. 1964, cînd ne-a fost înaintat o dată cu raportul.

Față de cele de mai sus, urmează să se stabilească următoarele:

- pentru ce fapte este condamnat NICHITA GEZAR;
 - cum se numesc persoanele cu care a fost pe plajă la Mamaia, în iulie 1964 și unde domiciliază;
 - cine a furat banii și de la cine;
 - cine a reclamat dispariția banilor;
 - cine a cercetat reclamația, unde și ce persoane au fost cercetate;
 - dacă el a fost cercetat imediat sau a dispărut;
 - de către cine a fost arestat la București și unde a fost dus;
 - cît timp a stat în arestul miliției în Buc., pînă ce a fost transferat la miliția oraș Constanța;
 - cum a reușit GIORAPCIU VIGENȚIU CONSTANTIN să scape de la miliția Constanța;
 - cine l-a pus pe el în libertate de la miliția Constanța;
 - cum explică faptul că buletinul său de populație a rămas la miliția Constanța;
 - dacă i s-au luat declarații în legătură cu furatul banilor de pe plajă, de către cine și unde;
 - cine a intervenit pentru punerea lui în libertate;
 - dacă cunoaște pe ofițerii de miliție TAMAS DAN și cpt. ANTONIU FLORIAN și dacă a făcut ceva intervenții pe lângă ei pentru a nu se mai da curs reclamației;
 - cum a reușit GIORAPCIU VIGENȚIU CONSTANTIN să nu fie cercetat în legătură cu acest caz.
- Aceste date le veți trimite într-un timp cît mai scurt.

SEFUL DIRECTIEI
Lt. Colonel

Enciu G.

SEFUL SERVICIULUI
Colonel

Alexandrescu G.

Redact. A.G.
Dactilo. Ițcuș M.
2 ex.
ex:1 Dir. MAI Argeș
ex:2 Dir. IV-a

MINISTERUL APACHEILOR INTERNE
DIRECȚIA GENERALĂ A RESES

2 543
STRICT SECRET

S.C. 132

ex.nr. _____

nr. 4/145.621 din 21/12/1965

520.081

14 JAN 1966

Către,

MINISTERUL APACHEILOR INTERNE
- Direcția IV.a -

La ordinul dvs.nr. 42/524.050 din 28
decembrie 1964, raportăm următoarele:

Numele NICHITA CEZAR este transferat
la Penitenciarul Văcărești de pe data de 21
decembrie 1964, așa încît nu s-a putut fi au-
diat.-

SEFUL DIRECȚIEI IV.a
Colonel
CONSTANȚA



SEFUL BINCILUI
Meior,

MICUTEIU CONSTANTIN

Scris în 2 exemplare.
Redect. Ispas Nicolae
Dactilo. Dincă Sofia

544

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 Buc. -

Nr. 520081 din 13 ian. 1965

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

- M.A.I. - PENITENCIARUL VACAREȘTI -

Vă rugăm să permiteți delegatului nostru să ia legătura cu deținutul D.O. NICHITA Cezar născut la 19 februarie 1942 în București, fiul lui Ionel și Ecaterina, cu domiciliul în București, str. Cosmonauților nr. 12 raionul 30 Decembrie, în interesul muncii.

1 ȘEFUL U.M. 0123/0 Buc.,
IE. COLONEL,

Col. T. N. Olh

Redactor: Mr. C. G.

Direcție: a.c. I.A.

Nr. exemplare: 2

- 1 ex. Penit. Văcărești
- 1 ex. U.M. 0123/0 Buc.

C. 100 - 1 P. "Timpul"



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Unitatea Militară Nr. 0123/0 -

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

Nr. 520.081 din 19 august 1965

DOSAR Nr.

STRICT SECRET

Rm. Nr. 2

S.C. 41

CĂTRE

DIRECȚIA MILITĂRII CAPITALEI

Vă trimitem alăturat buletinul de identitate Seria K Nr. 865.995, aparținând numitului NICHITA CEBAR, ce a fost arestat de organele Dvs. la 12 octombrie 1964, pentru înfrățirea de huligenism, trimis în judecată și condamnat la un an și 3 luni închisoare corecțională.

Actul respectiv a fost ridicat lui NICHITA CEBAR în vara anului 1964, în orașul Constanța, de către opt. ANGHEL FLORIAN din D.M.C. ce se afla detașat în acel timp la Constanța, iar la plecare l-a predat alt. MOHOR TIBERIU de la grupa Miliției Marea.

Buletinul de identitate ne-a fost înscut de către Direcția Regională M.A.I. Dobrogea, deoarece NICHITA CEBAR a fost cercetat într-o problemă ce interesează organele noastre.

SEFUL UNITATII
LT. COLONEL,

C. Tomarich

Conceptat: C. Gh.

Dactilo: S. B.

2 anexă: 1 bul.

Nr. exemplare:

1 ex. la DMC; 1 ex. la dosar



STRICT SECRET

S.C.41

Ex. No. 2

- DIRECTIA IV -
(Directia Serviciul, Unicare)

42/524.365 din 19 aug. 1965

DOSAR Nr.

●▲主眼點

M.A.I. - DIRECTIA V-3

In referire la adresa Dvs.Nr.
532/C/00513.403 din 1 decembrie 1964;

Alăturat vă restituim tabelul nominal privind posturile vacante existente în perioada anilor 1963-1964 la Spitalul Militar Central.

Totodată vă trimitem spre cunoştinţă şi măsuri procesele verbale de interogatoriu în original şi copie din 22 oct. şi 4 nov. 1965, luate fostului maior NEGRULESCU AUREL în prezent condamnat la 2 ani închisoare corecţională pentru huliganism politic, fals în acte publice şi complicitate la înşelăciune, precum şi procesul verbal de ascultare în original şi copie din 27 oct. 1964 al cpt. RADULESCU CONSTANTIN-TUTU, din U.M. 01847-Buzău.

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,
Căpitanul
Gh. Enoiu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL
G. Alexandrescu

Concepts 1

Mr Constantine 2

a.c. Editu E.
1 ex. la Dir.5; 1 ex. la dosar
anexa: 18 file

*si
se a dat unitate
Report*

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția V-a -

Nr. 532/C/00513403

din 01.12.1964

1
STRICT SECRET

Exemplar nr.1

EC.20

INT

524365

4 DEC 1964

Către,

M.A.I. DIRECTIA IV-a

La adresa dv.nr.41/523381 din 03.11.1964, vă
trimitem alăturat actul scris din care rezultă posturile
vacante existente la Spitalul militar central în perioada
1963-1964.

LOCUITOR SRF DIRECTIE

Locot.colonel,

Mihailă V.

SEFUL SERVICIULUI

Locot.colonel,

Octaviu

red.cpt.C.I.
a.c.D.M.2 ex.
Nr.1085.

N O T A
=====

Din declarațiile date de numita NAGHY MARIA rezultă că a intervenit pentru intrarea la Institutul Politehnic a numitului:

- LAZAR IULIAN, născut la 7 iulie 1926 în com. Vizu-rești rn. Răcari reg. București, fiul lui Ion și Constantina, membru P.M.R., domiciliat în București Magistrala Nord-Sud bloc 5.

Numitul LAZAR IULIAN a dat examen de admitere la Institutul Politehnic în sesiunea din octombrie 1960 și a reușit să intre cu ajutorul conferențiarului BOIANGIU DUMITRU, membru P.M.R. care în afara faptului că i-a indicat o serie de probleme, au stabilit împreună și o parolă în sensul ca pe lucrările scrise să facă un semn, un chenar pentru a putea fi identificate lucrările cu coazia corectărilor.

Reușind la examenul de admitere LAZAR IULIAN a dat numitei NAGHY MARIA suma de 3.500 lei, bani care urmau să fie dați conferențiarului BOIANGIU DUMITRU.

De asemenea soția lui LAZAR IULIAN care este docto-riță la D.G.P.C.M. a procurat numitului BOIANGIU DUMITRU mai multe medicamente, a dat consultații copiilor acestuia și a internat pe sora acestuia în spitalul "Dr. Marinescu".

Fiind audiat conferențiarul BOIANGIU DUMITRU, acesta recunoaște faptul că a fost adus la el numitul LAZAR IULIAN, că i-a dat o serie de consultații și indicații, că după exa-menul de admitere LAZAR IULIAN a venit la domiciliul său și i-a spus că e trimis de NAGHY MARIA pentru ai da o sumă de bani, însă că el nu a primit nici un ban de la LAZAR IULIAN.

Nu recunoaște problema parolei că iar fi indicat o anumită parolă pentru identificarea lucrărilor scrise. Recunoaște faptul că a primit o serie de medicamente și că a fost aju-

tat de soția lui LAZAR IULIAN care e medic și recunoaște faptul că a vorbit cu o serie de profesori pentru a fi ajutat LAZAR IULIAN la examenul oral care s-a ținut cu ocazia admiterii în Politehnică. Recunoaște de asemenea că LAZAR IULIAN era foarte slab pregătit.

Menționăm că au fost ridicate lucrările scrise de la Institutul Politehnic ale lui LAZAR IULIAN și atât lucrarea dată la geometrie, fizică și la algebră are un semn pe ele, respectiv un chenar așa cum declară NAGHY MARIA.

Am cerut decanului facultății de Electrotehnică, conferențiar TASCA să ne dea o apreciere asupra conținutului acestei lucrări și ne-a arătat că notele date sînt mai mari decît merita acesta că chestiunile care sînt date nu sînt rezolvate.

De asemenea am cerut o apreciere și din partea numitului POPOVICI CONSTANTIN, șef de lucrări la facultatea de matematică-mecanică care ne-a dat o apreciere că nici una din chestiunile cerute în lucrările respective nu sînt rezolvate și că pentru problema respectivă în nici-un caz nu merita să intre la examenul oral. Că notele care au fost date sînt mult mai mari decît ar fi meritat LAZAR IULIAN și că nici chestiunile elementare nu sînt rezolvate în bune condițiuni, cum de exemplu lucrarea la geometrie pentru care a primit nota de 5,33 și pentru care numitul POPOVICI CONSTANTIN pretinde că merita nota maximă 3.

- -

580

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
Direcția Anchete Penale

SE APROBA.

STRICT SECRET

Exemplarul nr. 1
Buc., 25 aug. 1965

R E F E R A T
=====

- privind pe LAZAR MARIA STELIA,
LAZAR IULIAN și BOIANCIU DUMITRU

Din anchete efectuată cu NAGY MARIA în prezent condamnată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a rezultat faptul că și LAZAR MARIA STELIA medic la Direcția Generală a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă i-a dat suma de 3.000 lei pentru a-i aranja reușita la examenul de admitere a soțului său la Institutul Politehnic București.

Din declarația lui NAGY MARIA rezultă că LAZAR MARIA-STEIA colegă de serviciu cu soțul său NAGY VASILE în anul 1960 a rugat-o să intervină pe lângă profesorii de la Institutul Politehnic București pentru ca soțul său să reușească la examenul de admitere, spunându-i că este dispusă să dea bani.

În acest scop NAGY MARIA declară că a discutat cu conferențiarul BOIANCIU DUMITRU care a fost de acord să-l ajute pe soțul lui LAZAR MARIA-STEIA să reușească la examenul de admitere cu condiția ca să nu primească banii direct ci prin ea.

NAGY MARIA declară că pentru a fi sigur de reușită conferențiarul BOIANCIU DUMITRU a stabilit cu soțul

lui LAZAR MARIA-STELIA ca pe fiecare lucrare să facă un semn convențional pentru a o cunoaște că este a lui, deoarece numele candidatului era lipit și nu se putea ști a cui este lucrarea.

Verificându-se lucrările s-a constatat că la fiecare lucrare pe pagina 2 există desenat un dreptunghi și înăuntru lui scris ote formula matematică care este hăgurată. De asemenea media notelor primite pe lucrările scrise nu dă nota 5 pentru a putea fi admis la examenul de admitere, cu toate acestea a fost declarat reușit.

După ce soțul lui LAZAR MARIA-STELIA a fost declarat ca reușit la examenul scris, NAGY MARIA declară că BOIANGIU DUMITRU a intervenit și la oral pe lângă toți profesorii să-l treacă.

Fiind declarat reușit la examenul de admitere, LAZAR IULIAN împreună cu soția s-au dus la conferențiarul BOIANGIU să îi mulțumească pentru sprijinul acordat la examen și totodată l-au rugat să îi mai amine o perioadă de timp intrucit nu au toți banii.

Conferențiarul BOIANGIU DUMITRU le-a spus că nu este nevoie de nici o recompensă.

Atunci soții LAZAR au dat suma de 3.000 lei lui NAGY MARIA pentru a-i da ea conferențiarului BOIANGIU DUMITRU, banii pe care susține NAGY MARIA că i-a dat conferențiarului BOIANGIU DUMITRU.

LAZAR MARIA-STELIA fiind întrebată în legătură cu cele de mai sus, nu recunoaște că a dat suma de 3.000 lei, lui NAGY MARIA pentru a o înmîna conferențiarului BOIANGIU DUMITRU și de asemenea nu recunoaște că a fost la conferențiarul BOIANGIU DUMITRU să îi dea banii.

Fiind audiat conferențiarul BOIANGIU DUMITRU acesta recunoaște că NAGY MARIA l-a rugat să-l ajute pe LAZAR IULIAN la examenul de admitere și el ca urmare acestei rugămînți a intervenit pe la profesori să-l treacă la oral și că după examenul de admitere soții LAZAR au mers la locuința lui trimiși de NAGY MARIA să-l mulțumească făcîndu-i aluzie de recompensă precizîndu-i că momentan sînt într-o situație grea și să îi mai amine, dar el le-a spus că nu este cazul să se recompenseze cu nimic. Nu recunoaște să-l fi ajutat la examenul scris pe LAZAR IULIAN.

Cele de mai sus sînt confirmate și de soția conferențiarului BOIANGIU DUMITRU.

Din declarațiile lui NAGY MARIA mai rezultă că BOIANGIU DUMITRU a dat suma de 500 lei fondului inspector BARBU TUDOR de la Serviciul de gospodărie locativă pentru ca să îi urgenteze obținerea ordinului de repartizare pentru o cameră ce devenise liberă la el în imobil.

Cele de mai sus se coroborează cu declarațiile de recunoaștere a lui BARBU TUDOR și BOIANGIU DUMITRU.

Avînd în vedere că fapta săvîrșită de LAZAR MARIA STELIA și de LAZAR IULIAN intrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită p.p. de art.250 c.p.-

Ținînd seama de faptul că BOIANGIU DUMITRU și LAZAR IULIAN sînt membrii de partid.

P R O P U N E M :

- Să se aprobe scoaterea din cadrele M.A.I. a angajatei civile LAZAR MARIA-STELIA.

- Să se aprobe ca în legătură cu faptele săvîrșite de conferențiarul BOIANGIU DUMITRU și studentul LAZAR IULIAN să fie sesizat Comitetul Orășenesc P.M.R. București.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
CAPITAN,

Gh. Adam
Adam George

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,

G.Alexandrescu

De acord:

SEFUL DIRECTIEI
LT.COLONEL,

Gh. Enciu

La oprit
at Tomar. alu

PROCES-VERBAL
=====

Incheiat astăzi 22 august 1965 în București.

Noi, maior CONSTANTIN GHEORGHE, maior CONSTANTIN NESCU GHEORGHE și maior GHEORGHIU FLOREA, toți din M.A.I. Direcția Anchete Penale - Serviciul II, constatînd că unele copii de pe declarațiile și procese verbale de interogatoriu obținute de la unii arestați și martori nu mai sînt necesare, deoarece originalele au fost introduse în dosare de anchetă, iar unele copii de pe referate, rapoarte, ale căror originale au fost clasate, azi data de mai sus, am procedat la distrugerea prin ardere a următoarelor:

- ✓1.- Copia declarației lui NAGY MARIA, fără dată privind pe BABUȚAY PAULA.
- ✓2.- Copia declarației lui NAGY MARIA, fără dată, privind pe ROZETA SOFLETEA.
- ✓3.- Copia p.v.i. a lui NAGY M. din 2 sept. 1964
- ✓4.- " declarației " " 3 sept. 1964
- ✓5.- " " " " 4 sept. 1964
- ✓6.- " p.v.i. " " 6 sept. 1964
- ✓7.- " " " " 23 sept. 1964
- ✓8.- " " " " 25 sept. 1964
- ✓9.- " " " " 26 sept. 1964
- ✓10.- " declarației " " 23 oct. 1964
- ✓11.- " " " " 24 oct. 1964
- ✓12.- " " " " 16 dec. 1964
- ✓13.- " " " " 17 dec. 1964
- ✓14.- " " " " 19 dec. 1964
- ✓15.- " " " " 21 dec. 1964
- ✓16.- " " " " 21 dec. 1964

- 17.- Copia decl. lui NAGY MARIA din 28 dec.1964
- 18.- " " " " 30 dec.1964
- 19.- Copia p.v. de conf.intre NAGY MARIA
și TRAISTARU PETRE din 22 febr.1965
- 20.- Copia p.v.i. iust lui CIORAPCIU B. din 2 sept.1964
- 21.- " " " " " 3 sept.1964
- 22.- " " " " " 10 sept.1964
- 23.- " " " " " 11 sept.1964
- 24.- " " " " " 11 sept.1964
- 25.- Copia p.v.de conf.intre CIORAPCIU BASI
și TAMAS DAN din 18 sept.1964
- 26.- Copia decl.lui CEZAR ELIZA din . . . 3 sept.1964
- 27.- " p.v.i. " " 6 sept.1964
- 28.- " " " " 12 sept.1964
- 29.- " " " " 6 oct.1964
- 30.- " " " " 24 oct.1964
- 31.- " " " " 19 nov.1964
- 32.- Copia decl.lui BARBU TUDOR din 4 sept.1964
- 33.- " " " " 5 sept.1964
- 34.- " " " " 6 sept.1964
- 35.- " p.v.i. " " 13 oct.1964
- 36.- " decl.lui " " 19 dec.1964
- 37.- " p.v.i. " " 12 oct.1964
- 38.- Copia decl.lui DRAGHIA NICOLAE 15 oct.1964
- 39.- " p.v.i. " " 11 nov.1964
- 40.- " decl. " " 14 nov.1964
- 41.- " " " " 20 nov.1964
- 42.- " p.v.i. " " 16 dec.1964
- 43.- Copia p.v.de conf.intre DRAGHIA N.
și TRAISTARU PETRE din 12 iunie 1965
- 44.- Copia decl.martorei NEGULESCU
ELENA DELIU din 4 sept.1964
- 45.- Copia p.v. a martorei BOFLETRA
ROZETA din 27 aug. 1964
- 46.- Copia decl.martorei ENCIULESCU CENIA fără dată
- 47.- " " " " 2 sept.1964
- 48.- " p.v.ascultare " " 2 sept.1964
- 49.- " " " " 15 sept.1964
- 50.- " " " " 15 sept.1964
- 51.- " " " " 15 sept.1964
- 52.- Copia ref.LAZAR MARIA, LAZAR IULIAN
și BOIANCIU D. 22 febr.1965
- 53.- Copia p.v.ii NAGY MARIA 11 oct.1964
- 54.- " " ENCIULESCU CENIA . . . 2 sept.1964

- | | | | |
|-------|---------------------------|---------------------|--|
| ✓55.- | Copia decl.martorei | SAVOLOI SOFIA, | fără dată |
| ✓56.- | " | " | SAVOLOI ION |
| ✓57.- | " | p.v. ascultare | " |
| ✓58.- | " | " | DINICA SABIN |
| ✓59.- | " | " | " |
| ✓60.- | " | decl. | IOAN NICOLAE |
| ✓61.- | " | " | ARSENE TAMARA |
| ✓62.- | " | " | CALOTA ION |
| ✓63.- | " | " | TUDOSIE ANA |
| ✓64.- | " | " | BADESCU ADELFE |
| ✓65.- | " | " | " |
| ✓66.- | " | " | BANICA ION |
| ✓67.- | " | " | GHETA AUREL |
| ✓68.- | Copia informării martorei | RATOI VIRGINIA, | fără dată |
| ✓69.- | " | decl. martorei | RATOI VIRGINIA |
| ✓70.- | " | " | " |
| ✓71.- | " | informării | " |
| ✓72.- | " | decl.mart. | CIORARGIU OTIN VICENTIU ,6 nov.1964 |
| ✓73.- | " | " | lui SCHIRA GHEORGHE |
| ✓74.- | " | " | SCHIRA ALEXANDRINA |
| ✓75.- | " | " | TRAIISTARU PETRE |
| ✓76.- | " | " | " |
| ✓77.- | " | " | MANESCU MAGDALENA |
| ✓78.- | " | " | CEAUSU ALEXANDRINA |
| ✓79.- | " | " | TANCU GHEORGHE |
| ✓80.- | " | " | TANCU ANA |
| ✓81.- | " | p.v.ascultare a lui | TUDORAN IUSTINA, 29 sept.1964 |
| ✓82.- | " | " | POSTELNICU TANASE (TURCOA) 7 sept.1964 |
| ✓83.- | " | " | POPA BARBU |
| ✓84.- | " | decl.lui | RADU STAN |
| ✓85.- | " | p.v.ascultare | " |
| ✓86.- | " | decl.lui | POPESCU OLIMPIA |
| ✓87.- | " | p.v.ascultare | POPESCU IONITA |
| ✓88.- | " | " | DINA ELENA |
| ✓89.- | " | " | " |
| ✓90.- | " | " | BABES LUCIA-MARIA |
| ✓91.- | " | " | STAN AUREL |
| ✓92.- | " | decl.lui | VINTILA AURELIAN |
| ✓93.- | " | p.v.i. | BANICA ION |
| ✓94.- | " | p.v.ascultare | CEAUSU ALEXAN-
DRINA-SANDI |
| ✓95.- | " | decl.lui | MUNTE LORE |

- ✓ 96.- Copie decl. TOPIROEANU VIRGINIA ECATERINA, fără dată
- ✓ 97.- " p.v. ascultare " " 10 sept. 1964
- ✓ 98.- " " MOISESCU TEODOR-ANTON 5 sept. 1964
- ✓ 99.- " " GICHAPCIU EMANOIL 2 sept. 1964
- ✓ 100.- " decl. lui WEINER FRITZ 7 ian. 1965
- ✓ 101.- " " GABRIELA RADULESCU MINESCU 9 oct. 1964
- ✓ 102.- " " IFRIM (BIRSAN) MARIA 22 oct. 1964
- ✓ 103.- " p.v. conf. NAGY MARIA și IFRIM M. 2 febr. 1965
- ✓ 104.- " decl. lui IFRIM MARIA 5 febr. 1965
- ✓ 105.- " p.v. ascultare a lui DRAGAN ALEXAN-
DRINA din . . . 29 sept. 1964
- ✓ 106.- " decl. lui BALICA MARIANA 8 oct. 1964
- ✓ 107.- " " BADIU ANDREI 6 oct. 1964
- ✓ 108.- " " " 6 oct. 1964
- ✓ 109.- " " " 6 oct. 1964
- ✓ 110.- " " " 6 oct. 1964
- ✓ 111.- " " " 6 oct. 1964
- ✓ 112.- " " " 7 oct. 1964
- ✓ 113.- " " " 14 dec. 1964
- ✓ 114.- Copie raport. serg. maj. MOLDOVEANU VICTOR 17 dec. 1964
- ✓ 115.- " Notă-raport ref. la lt. maj. STANICA
TUDOR 30 ian. 1965
- ✓ 116.- " raport a opt. BADIU AURICA 31 oct. 1964
- ✓ 117.- " Notă-raport ref. la NAGY MARIA 23 aprilie 1965
- ✓ 118.- Copie notă privind pe FLORESCU EMANOIL, fără dată
- ✓ 119.- Copie referat privind pe BARAN GHEORGHE, 2 nov. 1964
- ✓ 120.- " Notă-raport priv. pe ENCIULESCU GERNA, 13 martie 1965
- ✓ 121.- " referat priv. HURDUGACIU GH. din 13 ian. 1965
- ✓ 122.- " decl. priv. pe " " " 11 ian. 1965
- ✓ 123.- " " " " " 11 ian. 1965
- ✓ 124.- " " TULEA C. SORIN 14 dec. 1963
- ✓ 125.- " " " " 3 ian. 1964
- ✓ 126.- " " " " 5 ian. 1964
- ✓ 127.- " " NAGY MARIA din 16.1.1965

Drept pentru care am încheiat prezentul proces

verbal spre cele legale.

Maior Constantin Gheorghe

Maior Constantin Gheorghe

Maior Gheorghe Florescu

de acord.
col. Florescu

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
- Direcția Anchete Penale -

537
STRICT SECRET

Exemplarul nr. 2

Buc., 25 aug. 1965

SA ANCHETA
Co. J. M. A. L.

N O T A
=====

- privind pe ICSUB IOAN, avertizat
la 26.02.1965.

- ICSUB IOAN, născut la 25.XII.1912, în București
contabil, fără antecedente penale și politice, domiciliat
în București str. Dr. Felix nr. 66 raion 30 Decembrie.

Sus-numitul în baza aprobării conducerii Dir. de
Anchete Penale, la 26 februarie 1965, a fost avertizat
pentru faptul că în noiembrie 1961, a întocmit în fals o
adeverință, pe care a dat-o lui CEZAR BILZA și în baza
actului respectiv, a obținut locuință de la Spațiul Loca-
tiv, Rn. 30 Decembrie.

Intrucât infracțiunea comisă de ICSUB IOAN, se
califică în drept, fals în acte publice p.p. de art. 401
pet. 1 și 2 C.P. și este de competența instanței civile,
nu s-a putut emite de organele noastre ordonanță de re-
fuzarea pornirii procesului penal, deoarece Procuratura
militară, nu confirmă existența act.

Fără de cele menționate,

PROPUN:

- Dosarul de anchetă privind pe ICSUB IOAN să
fie predat la M.A.I. Serviciul "C" pentru clasare.

ANCHETATOR PEIL DE SECURITATE
MAIOR,

Co. J. M. A. L.
Constantin Gh.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

O P I S

=====

- cuprinsind documentele din dosarul de
anchetă privind pe IOSUB IOAN.-

- 1.- Proces verbal de ascultare a lui IOSUB IOAN
din 19.X.1964. dos.fila 1-4
- 2.- Proces verbal de ascultare în copie a lui
IOSUB IOAN din 19.XI.1964. dos.fila 5-7
- 3.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui ȘTAN AUREL din 5.XI.1964 dos.fila 8-11
- 4.- Proces verbal de interogatoriu în copie
a lui NAGY MARIA din 2.X.1964. dos.fila 12-15
- 5.- Proces verbal de interogatoriu în original
și copie a lui CEZAR ELIZA din 6.X.1964 dos.fila 16-20
- 6.- Proces verbal de interogatoriu în copie
a lui CEZAR ELIZA din 24.XI.1964. dos.fila 21-23
- 7.- Proces verbal de ascultare în copie a
lui ENCIULESCU CHERNA-DIGA din 7.X.1964 dos.fila 24-25
- 8.- Idem din 18.XI.1964. dos.fila 26-28
- 9.- Ordonanță de atașarea probelor materiale dos.fila 29
- 10.- Fotocopia adeverinței nr.1861 din 28.XI.1961 dos.fila 30
- 11.- Adresa nr.1140 din 17.X.1964, a Școlii Pro-
fesionale Speciale nr.9 dos.fila 31
- 12.- Referat în original cu aprobarea de
avertizare dos.fila 32-34
- 13.- Declarație-angajament a lui IOSUB IOAN,
din 26.02.1965. dos.fila 35
- 14.- Proces verbal de avertizare din 26.02.1965 dos.fila 36-38
- 15.- Notă cu motivele pentru care nu s-a emis
ordonanță de refuzarea pornirii procesului
penal. dos.fila 39

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

Constantin Gh.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

T A B E L

- de persoanele din dosar -

1.- IOSEB IOAN - avertizat la 26.II.1965.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

Ghe
Constantin Gh.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

ORDONANȚA

- privind atașarea la dosar a probelor materiale -

București 25 august 1965

Mr. CONSTANTIN GHEORGHE anchetator penal de securitate din M.A.I. - Direcția Anchete Penale, analizând lucrările și materialele rezultate din actele prealabile de urmărire penală, efectuate în baza art.195¹ C.P.P. privind pe numitul IOSUB IOAN, din București str. Dr. Felix nr.66, raion 30 Decembrie.

CONSTAT :

- Numitul IOSUB IOAN, întreținând legături intime cu numita CEZAR ELIZA, în prezent condamnată, în noiembrie 1961 i-a dat acesteia o adeverință falsă, pe care a folosit-o la Spațiul Locativ, în obținerea unei locuințe.

În adeverință a arătat în mod fals, cum că respectivă, ar fi salariată a Școlii Profesionale nr.9 ce aparține de Ministerul Sănătății și Prevederilor Sociale.

Verificându-se la Spațiul Locativ al raionului 30 Decembrie, s-a găsit actul fals, care poartă nr.1861 din 28.XI.1961 și de pe care s-a scos fotocopia.

De asemenea s-a verificat la sus-menționată școală dacă CEZAR ELIZA, a fost salariată școlii la data de 28 noiembrie 1961. Prin adresa nr.1140/17.X.1964, școala a comunicat la M.A.I.-U.M.0123/0 că CEZAR ELIZA, nu a fost niciodată salariată școlii.

Având în vedere că materialele menționate au importanță pentru cauză, în calitate de probe, în baza dispozițiilor art.179¹ și 205 C.P.P.

DISPUN :

- Atașarea la dosar drept probe materiale a următoarelor :

- Fotocopia adeverinței nr.1861/28.XI.1961.
- Adresa Școlii Profesionale Speciale cu nr.1140/

17.X.1964.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,
Constantin Gh.
Constantin Gh.

si/2 ex.

SE APROBA

*Să se overhizeze în
prezentul referat (conducere)
instituției.*

REFERAT

PR. Col. Toma pe numitul IOSUB IOAN.-

Din ancheta efectuată asupra numitei CEZAR ELIZA, în prezent trimisă în judecată împreună cu HAGY MARIA și alții pentru comiterea mai multor infracțiuni, a rezultat că în luna noiembrie 1961 prin numitul IOSUB IOAN contabil șef la Școala profesională specială nr.9 din București, a obținut o adeverință în care s-a arătat în fals că la data respectivă era salariată școlii și pe baza căreia a putut obține ordinul de repartitie pentru locuința din str. Semicercului nr.8, unde a stat până la data arestării.

În urma identificării și cercetării lui IOSUB IOAN, au rezultat următoarele :

- IOSUB IOAN, născut la 25 decembrie 1912 în București, fiul lui Gheorghe și Stana, contabil, fost subofiter de jandarmi și apoi în cadrele miliției, până în anul 1953, fără antecedente penale și politice, cu domiciliul în București str. Dr. Felix nr.66, raionul 30 Decembrie.

Sus-numitul a cunoscut-o pe CEZAR ELIZA în anul 1957 și de atunci au rămas prieteni, vizitînd-o în dese rânduri la domiciliu.

În cursul lunii noiembrie 1961, cu ocazia unei vizite, CEZAR ELIZA i-a făcut cunoscut lui IOSUB IOAN că a găsit să ocupe o cameră în str. Semicercului nr.8, însă nu poate obține ordinul de repartitie fără adeverință din cîmpul muncii. Tot atunci pentru că nu era salariată, i-a cerut să o sprijine prin a-i da o adeverință din partea Școlii profesionale speciale nr.9, în care să precizeze că ea este salariată școlii și că i s-a eliberat adeverința pentru a-i servi la Spațiul locativ.

IOSUB IOAN a acceptat propunerea și la 28 noiembrie 1961 i-a dat adeverința solicitată în care a arătat în fals că CEZAR ELIZA era salariată școlii și tot în fals IOSUB IOAN i-a semnat pe subdirectorul școlii, pe nume STAN AUREL.

Gr.C.
A.E.
2 ex.

URMARE

În urma obținerii adeverinței, numita CEZAR ELIZA a putut obține ordinul de repartitie pentru locuință.

În anchetă, s-a stabilit că IOSUB IOAN pentru adeverința falsă, nu a avut nici-un avantaj material din partea lui CEZAR ELIZA.

În afara celor relatate, cu ocazia cercetării IOSUB IOAN a declarat că cu ocazia vizitelor făcute lui CEZAR ELIZA, a cunoscut de la aceasta că are legături cu numita NAGY MARIA și împreună se ocupau cu diverse afaceri ca : obținerea de buletine de identitate pentru capitală, obținerea de taloane și locuințe, în care scop aveau legături cu inspectorul BAREU TUDOR de Spațiul locativ raional 30 Decembrie. În legătură cu locuințele, a cunoscut de la CEZAR ELIZA că numita NAGY MARIA în schimbul sumei de 6000 lei a aranjat numitei SOFLETA ROZETA primirea unei garsoniere în Calea Victoriei, lucru ce ulterior i-a fost confirmat și de SOFLETA ROZETA, pe care a cunoscut-o în casă la CEZAR ELIZA.

Tot cu ocazia unei vizite, i s-a propus de către CEZAR ELIZA să intervină pentru angajarea în calitate de contabilă la școala unde funcționează a numitei ENCIULESCU CERNA, domiciliată în Drăgănești-Vlașca, regiunea București, IOSUB IOAN a declarat că CEZAR ELIZA i-a spus că dacă reușește angajarea ea are să-i aranjeze și stabilirea în capitală, servicii pentru care va primi suma de 4-5000 lei.

Tot în legătură cu angajarea lui ENCIULESCU CERNA, cel în cauză a declarat că CEZAR ELIZA i-a prezentat pe numita GIORAPCIU RASI și aceasta i-a spus că este dispusă să dea o sumă de bani pentru angajarea sorei sale în București.

Cu toate insistențele, IOSUB IOAN a refuzat propunerea, deoarece școala unde funcționează nu angaja femei contabile, însă i-a indicat că la Școala de surdo-muți exista un post liber de contabil, pe care-l va putea ocupa dacă posedă buletin de capitală și numai prin concurs. În acest scop, IOSUB IOAN i-a dat o notă cu materialele ce trebuiau studiate de către ENCIULESCU CERNA, în vederea concursului.

Cele de mai sus sînt confirmate prin declarațiile lui CEZAR ELIZA și ale martorei ENCIULESCU CERNA, iar infracțiunea de fals în acte publice comisă de cel în cauză, este dovedită cu declarațiile lui CEZAR ELIZA, declarația martorului STAN AUREL, fotocopie adeverinței false nr.1861 din 28.11.1961 și

URMARE

adresa Scolii profesionale speciale, nr.1140 din 17 octombrie 1964 in care se precizează că numita CEZAR ELIZA nu a fost niciodată salariată școlii respective.

Avind în vedere că din anchetă a rezultat că IOSUB IOAN a dat adeverința falsă lui CEZAR ELIZA fără nici un scop material și că în timpul cercetării a avut o poziție bună, regretind fapta comisă, acest lucru fiind o garanție de îndreptare, considerăm că nu este cazul a se lua măsura tragerii lui la răspundere penală.

Față de cele relatate și ținând seamă că IOSUB IOAN urmează a fi folosit ca martor în cauza privind pe CEZAR ELIZA, NAGY MARIA și CIORAPCIU BABI :

PROPUNEM :

- A se aproba avertizarea numelui IOSUB IOAN pentru fapta comisă.

DE ACORD
SEFUL SERVICIULUI
COLONEL,
G.Alexandrescu

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Maior,
Constantin Gheorghe

564
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV -

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

42/523.608 27 AUG. 5
Nr. din 196

DOAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.41
Ex.Nr.2

CA TRE
M.A.I. - DIRECTIA CADRE

Urmare la adresa Dvs.Nr.5/
225216 din 14 octombrie 1964:

Alăturat vă restituim dosarul
de cercetare compus din 134 (unasută
treiseci și patru) file privind pe fos-
tul opt. BADIU ANDREI și alții și o co-
pie de pe Nota-Raport întocmită de dvs.
în cazul BADIU ANDREI.

ȘEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL,
Gh. Enciu

G. Tomar. alin

ȘEFUL SERVICIULUI
G. Alexandrescu

MR. Constantinescu Gh.

Completat:

Nr. exemplare: 2 anexădos.

S.C. Suditu E.

1 ex. la Dir. Cadre
1 ex. la dosar

INTRARE

523 608

14 OCT 1964

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA CADRE

- Dir. V -

Nr. 51 22526

Data 14. 8. 1964

C a t r e,

DIRECȚIA A IV-a

- tov. șef al direcției -

Vă trimites alăturat un dosar de cercetare compus din 134 (unesută treizeci și patru) file, privind pe fostul opt. RADIU ANDREI și alții, ce ne-a fost solicitat de către tov.col. Alexandrescu Gheorghe din subordinea dv.

Rugăm ca după rezolvarea cazului dosarul să ne fie restituit.

Șeful Direcției,

Serban Ion
Șeful Direcției,
Serban Ion

Șeful Biroului,
opt.

Serban Ion
Șeful Biroului,
Serban Ion

red. Serban I.
dact. Manea M.
2 exemplare
ex. 1 la Dir. a IV-a
" 2 la dosar
14.10.1964

569
SECRET
S. C. Nr. 644
Ex. Nr.

566

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL APĂCERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV -

(Direcția Serviciilor Unității)

Nr. 2/522.496 din 28 aug. 1955

DOȘAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.41

Ex. Nr. 2

CAIRE

M.A.I. - DIRECTIA CADRE

Vă restituim alăturat, dosarul special care conține 17 file privind pe fostul lt.colonel de miliție NASTASE ILIE, precum și un dosar cu materialele ce au rezultat din ancheta efectuată de organele noastre în legătură cu un grup de infractori în frunte cu NAGY MARIA care conține 33 file.

1 ȘEFUL DIRECȚIEI
LT.COLONEL,

Gh. Enciu

Ad T. N. alby

ȘEFUL SERVICIULUI
OFICIAL

G. Alexandrescu

Conceptat: opt. Adam G.
Nr. exemplare: 2 anexă: dosar
Data: a.c. Suditu E.

1 ex. la Dir. Cadre
1 ex. la dosar

REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL APACERILOR INTERNE
- DIRECTIA IV -

(Direcția Serviciul, Securitate)

42/524.299 28 aug. 5
Nr. din 195

STRICT SECRET
EX.NR.2
S.C.41

DOSAR Nr.

CAIRE

DIRECTIA GENERALA DE INFORMATII

Urmare la adresa noastră Nr.
4/524299 din 4 ianuarie 1965:

Vă trimitem un dosar de anchetă format din 98 (nouăzeci și opt) file privind pe DUMA TEODOR, ofițer activ în cadrul direcției dvs., MANOLE MARIN și BADIU ANDREI, foști ofițeri M.A.I.

Menționăm că BADIU ANDREI în prezent lucrează la Ministerul Afacerilor Externe - Oficiul pentru deservirea diplomaților.

SEFUL DIRECTIEI

MR. COLONEL,

Gh. Enacu

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL,

G. Alexandrescu

Mr. Constantinescu

Conceptul: 2 anexă: dosar

Nr. 2/1965

1 ex. la D.I.
1 ex. la dosar

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

O P I S

- cuprind documentele din dosarul privind
pe BADIU ANDREI -

- 1.- Declarație în original și copie a lui
BADIU ANDREI din 6 oct.1964. dos.fila 1-2
- 2.- Idem dos.fila 3-4
- 3.- Idem dos.fila 5-8
- 4.- Idem dos.fila 9-16
- 5.- Idem dos.fila 17-20
- 6.- Idem din 7 oct.1964 dos.fila 21-35
- 7.- Idem din 8 oct.1964 dos.fila 36-41
- 8.- Idem din 14.XII.1964 dos.fila 42-50
- 9.- Raport original și copie a lui BADIU
ANDREI din 31.X.1964. dos.fila 51-53
- 10.- Copia procesului verbal de interoga-
toriu luat lui MAGY MARIA la 10.X.1964 dos.fila 54-55
- 11.- Declarație în original și copie
a lui MAGY MARIA din 29.X.1964. dos.fila 56-61
- 12.- Idem din 30.XII.1964. dos.fila 62-66
- 13.- Proces verbal de interogatoriu în
original și copie a lui GEZAR ELIZA
din 24.X.1964. dos.fila 67-69
- 14.- Declarație în original și copie a lui
BUCEVSCHI EUGENIA fără dată. dos.fila 70-72
- 15.- Proces verbal de ascultare original
și copie a lui DINICA SABIN din
28.IX.1964. dos.fila 73-76
- 16.- Declarație în original a Mr.BOBOC I.
GOSTICA din 28.XI.1964. dos.fila 77-79
- 17.- Raport în original al Mr.RODAN NICOLAE
din 20.01.1965. dos.fila 80-81
- 18.- Fotocopia cererii de locuință a lui
OSIPOVA ALBINA dos.fila 82-83
- 19.- Fotocopia adeverinței nr.07475 din
12.04.1961 pe numele lui MACHEDON IGOR dos.fila 84
- 20.- Fotocopia certificatului nr.699 pe
numele de OSIPOVA ALBINA dos.fila 85

- 21.- Fotocopia ord. de repartizare nr. 6179
din 20.X.1959 pe numele lui NAGY MARIA dos. fila *86-87*.....
- 22.- Fotocopia contractului de inchiriere
pe numele de NAGY MARIA dos. fila *18-24*.....
- 23.- Copia notei ing. a agentului "Spătaru
Ion din 18.XI.1964... dos. fila *70*.....
- 24.- Notă informativă în original și copie
a lui A. MARIN din 6.02.1965. . . . dos. fila *91-92*.....

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

Chit
Constantin Gheorghe

ai/2 ux.

570

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

STRICT SECRET

B.O.41

Ex.Nr.2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV -

(Direcția, Serviciu, Divizie)

42/522.496 28 aug. 5

Nr. din 196

DOSAR Nr.

CĂTRE

M.A.I. - DIRECTIA III-a

Vă trimites alăturat un dosar cu materialele privind pe LAZAR IULIAN student la Institutul Politehnic București, ce au rezultat din ancheta efectuată de organele noastre în legătură cu un grup de infractori în frunte cu NAGY MARIA, pentru a fi exploatate pe linie informativă.

Menționăm că împotriva lui LAZAR IULIAN nu s-a luat nici o măsură pe linie de justiție, deoarece *Seignis deires*. . . căruia i-a dat banii este agentul organelor Direcției a VI-a.

1 SEFUL DIRECTIEI

LT. COLONEL,

Gh. Enciu

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL,

G. Alexandrescu

Completat: opt. Adam G.
Nr. exemplare: 2 anexă: 1 dos. cu 41 file

Direcția: G.O. Suditu E.

1 ex. la Dir. 3
1 ex. la dosar

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

C O P I E

- cuprinzând documentele din dosarul
privind pe LAZAR IULIAN -

- 1.- Notă din 27.03.1965, ref. la faptele
comise de LAZAR IULIAN dos. fila 1-3
- 2.- Declarație în original și copie a lui
LAZAR IULIAN din 28.X.1964. dos. fila 4-7
- 3.- Proces verbal de ascultare în origi-
nal și copie a lui LAZAR IULIAN din
30.X.1964. dos. fila 8-12
- 4.- Proces verbal de interogatoriu a lui
NAGY MARIA din 9.X.1964. dos. fila 13-15
- 5.- Declarație în copie a lui NAGY MARIA
din 30.XII.1964. dos. fila 16
- 6.- Declarație în copie a lui LAZAR MARIA
BETIA din 28.X.1964. dos. fila 17-18
- 7.- Declarație în original și copie a lui
MINN~~40~~ TEODOR din 28.X.1964. dos. fila 19-23
- 8.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui MINN~~40~~ TEODOR din
28.X.1964. dos. fila 24-27
- 9.- Declarație în copie a lui BOIANGIU
DUMITRU din 3.XI.1964. dos. fila 28-30
- 10.- Declarație în original și copie a
lui FLOAREȘ MIHA din 6.XI.1964. dos. fila 31-34
- 11.- Declarație în copie a lui LAZAR MARIA
BETIA din 7.XI.1964. dos. fila 35-36
- 12.- Proces verbal de confruntare în copie
dintre BOIANGIU DUMITRU și LAZAR BETIA
din 12.02.1965. dos. fila 37-39
- 13.- Extras din constatare ref. la LAZAR
CONSTANTINA dos. fila 40
- 14.- Raport de investigații ref. la LAZAR
IULIAN din 17.01.1964. dos. fila 41-43

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

Constantin Gheorghe

11

REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV -

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

42/522.496 28 aug. 5

Nr. din 196

DOSAR Nr.

570

STRICT SECRET

S.C.41
Ex. Nr.2

CAIRE
M.A.I. - DIRECTIA CADRE

Vă trimitem alăturat un dosar cu materialele privind pe LAZAR MARIA STELA medic la Direcția Generală a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă, ce au rezultat din ancheta efectuată de organele noastre în legătură cu un grup de infractori în frunte cu NAGY MARIA pentru a lua împotriva ei măsurile ce le veți crede de cuviință.

Menționăm că împotriva lui LAZAR MARIA-STELA nu s-a luat nici o măsură pe linie de justiție.

Anexăm un dosar cu 79 file.

1 SEFUL DIRECTIEI

Lt. COLONEL,

Gh. Enciu

SEFUL SERVICIULUI
GENERAL

Cel Tomar. wby
Alexandrescu

apt. Adam G.
Completat: 2 anexă; dosar
Nr. exemplare: 2
Scrie: Suditu E.

Distribuție:
1 ex. la Dir. Cadre
1 ex. la dosar

573

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția Anchete Penale -

C P I S
=====

- conținând documentele din dosarul privind
pe LAZAR MARIA STELA -

- 1.- Notă din 27.08.1965, privind faptele comise
de LAZAR MARIA STELA dos. fila 1-3
- 2.- Declarație în original și copie a lui
LAZAR MARIA STELA din 28.X.1964. dos. fila 4-11
- 3.- Idem din 7.XI.1964. dos. fila 12-18
- 4.- Idem din 16.XI.1964. dos. fila 19-20
- 5.- Declarație în original a lui LAZAR
MARIA STELA din 12.II.1965. dos. fila 21
- 6.- Proces verbal de ascultare în copie
a lui LAZAR IULIAN din 30.X.1964. dos. fila 22-23
- 7.- Proces verbal de ascultare în original
din 5.01.1965. dos. fila 24-25
- 8.- Declarație în original a lui LAZAR
IULIAN din 9.II.1965. dos. fila 26-27
- 9.- Proces verbal de interogatoriu în copie
a lui MAGY MARIA din 9.10.1964. dos. fila 28-40
- 10.- Declarație în original și copie a
lui MAGY MARIA din 30.XII.1964. dos. fila 41-43
- 11.- Declarație în copie a lui MINHACA
TUDOR din 28.X.1964. dos. fila 44-45
- 12.- Proces verbal de ascultare în copie a
lui MINHACA TUDOR din 28.X.1964. dos. fila 46-47
- 13.- Proces verbal de confruntare între
MAGY MARIA și BOIANCIU DUMITRU din
3.XI.1964. dos. fila 48-57
- 14.- Declarație în original și copie a lui
BOIANCIU DUMITRU din 3.XI.1964. dos. fila 58-65
- 15.- Declarație în original a lui BOIANCIU
DUMITRU din 9.II.1965. dos. fila 66-71
- 16.- Proces verbal de confruntare în original
și copie între BOIANCIU DUMITRU și
LAZAR STELA din 12.02.1965. dos. fila 72-76
- 17.- Declarație în original a lui BOIANCIU
ANA din 15.02.1965. dos. fila 77-79

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

Constantin Gheorghe

574

SECRET SECRET

NR. 3

27 august 1965

N O T A

- privind pe LAZAR MARIA STELA și
LAZAR IULIAN.

Din ancheta efectuată cu NAGY MARIA în prezent condamnată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a rezultat faptul că și LAZAR MARIA STELA medic la Direcția Generală a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă i-a dat suma de 3.000 lei pentru a-i aranja reușita la examenul de admitere a soțului său la Institutul Politehnic București.

Din declarația lui NAGY MARIA rezultă că LAZAR MARIA-STELA colegă de serviciu cu soțul său NAGY VASILE în anul 1960 a rugat-o să intervină pe lângă profesorii de la Institutul Politehnic București pentru ca soțul său să reușească la examenul de admitere, spunându-i că este dispusă să dea bani.

În acest scop NAGY MARIA declară că a discutat cu conferențiarul BOLANGIU DUMITRU care a fost de acord să-l ajute pe soțul lui LAZAR MARIA STELA să reușească la examenul de admitere cu condiția ca să nu primească banii direct, ci prin ea.

NAGY MARIA declară că pentru a fi sigur de reușită conferențiarul BOLANGIU DUMITRU a stabilit cu soțul

./.

lui LAZAR MARIA-STELA ca pe fiecare lucrare să fie un semn convențional pentru a o cunoaște că este a lui, deoarece numele candidatului era lipit și nu se putea ști a cui este lucrarea.

Verificându-se lucrările s-a constatat că la fiecare lucrare pe pagina 2 există desenat un dreptunghi și înăuntrul lui scris câte o formulă matematică care este hașurată. De asemenea media notelor primite pe lucrările scrise nu de nota 5 pentru a putea fi admis la examenul de admitere, cu toate acestea a fost declarat reușit.

După ce soțul lui LAZAR MARIA-STELA a fost declarat reușit la examenul scris, NAGY MARIA declară că BOIANCIU DUMITRU a intervenit și la oral pe lângă toți profesorii să-l treacă.

Fiind declarat reușit la examenul de admitere, LAZAR IULIAN împreună cu soția s-au dus la conferențiarul BOIANCIU să îi mulțumească pentru sprijinul acordat la examen și totodată l-au rugat să îi mai amine o perioadă de timp intrucât nu au toți banii.

Conferențiarul BOIANCIU DUMITRU le-a spus că nu este nevoie de nici o recompensă.

Atunci soții LAZAR au dat suma de 3.000 lei lui NAGY MARIA pentru a-i da ea conferențiarului BOIANCIU DUMITRU, banii pe care susține NAGY MARIA că i-a dat conferențiarului BOIANCIU DUMITRU.

LAZAR MARIA-STELA fiind întrebată în legătură cu cele de mai sus, nu recunoaște că a dat suma de 3.000 lei lui NAGY MARIA pentru a o înmâna conferențiarului BOIANCIU DUMITRU și de asemenea nu recunoaște că a fost la conferențiarul BOIANCIU DUMITRU să îi dea banii.

Fiind audiat conferențiarul BOIANCIU DUMITRU acesta recunoaște că NAGY MARIA l-a rugat să-l ajute pe LAZAR IULIAN la examenul de admitere și el ca urmare acestei rugăminți a intervenit pe la profesori să-l treacă la oral și că după examenul de admitere soții LAZAR au mers la locuința lui trimiși de NAGY MARIA să-i mulțumească făcându-i aluzie de recompensă precizându-i că momentan sint într-o situație grea și să îi mai amine, dar el le-a spus că nu este cazul să se recompenseze cu nimic. Nu re-

conoaște se-l fi ajutat la examenul scris pe LAZAR IULIAN.
Cele de mai sus sînt confirmate și de soția conferențierului NOIANCIU NIMITHU.

Fapta săvîrșită de LAZAR MARIA-SEELA și de LAZAR IULIAN intrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită p.p.de art.250 C.P.

- - -

574

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 -

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

Nr. 522.496 din 28 aug. 1965

DOSAR Nr.

STRICT SECRET

S.S. 41

Ex. Nr. 2

CATRE

DIRECȚIA GENERALĂ A MILITINII

- Direcția Cercetări Penale -

Din ancheta efectuată de organele noastre în legătură cu un grup de infractori în frunte cu GIORAPOIU BASI și alții, a rezultat că și ENCIULESCU CERNA a comis unele fapte ilegale, dar nu a fost trimis în judecată odată cu grupul, pentru a nu se prelungi deținerea arestaților.

Vă trimitem alăturat materialele rezultate din anchetă împreună cu o notă despre faptele săvârșite de ENCIULESCU CERNA.

Menționăm că dosarul privind pe GIORAPOIU BASI și alții, este în curs de judecată la Tribunalul militar de regiune militară București.

Anexăm un dosar ce conține 20 file

ȘEFUL UNITĂȚII
LT. COLONEL

Cost. N. Chiriac

Comandat: cpt. A.G.
Nr. exemplare: 2 anexă: dos.
S.S. 41, E.

1 ex. la DGM
1 ex. la dosar

578

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

O P I S

- conținând documentele din dosarul privind
pe ENCIULESCU CERNA -

- 1.- Notă din 27.08.1965, privind faptele comise
de ENCIULESCU CERNA dos. fila. *1-2*
- 2.- Declarație în original și copie a lui
ENCIULESCU CERNA din 6.X.1964. dos. fila. *3-5*
- 3.- Declarație în original și copie a lui
RAHAN GHACOGHE din 2.XI.1964. dos. fila. *6-15*
- 4.- Fotocopia ord. D.G.M.-Dir. Evid. Pop. nr.
154357/5.07.1963, către Secția II Milli-
ție, ref. la ENCIULESCU CERNA dos. fila. *16*
- 5.- Fotocopia ord. D.G.M.-Dir. Evid. Pop. nr.
157220/4.X.1963, ref. la ENCIULESCU
CONSTANTIN dos. fila. *17-20*

ANCHEZATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

C. Gh.
Constantin Gh.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcția Anchete Penale

5789
STRICT SECRET

Exemplarul nr. 2

Buc., 27 august 1965

N O T A

- privind pe ENCIULESCU CHERNA.-

Din ancheta efectuată cu NAGY MARIA în prezent condamnată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, au mai rezultat următoarele :

În declarațiile sale din 7 octombrie și 18 noiembrie 1964, ENCIULESCU CHERNA a arătat că după ce sora sa CIORAPCIU BASI a discutat cu NAGY MARIA posibilitatea mutării sale în București, la puțin timp a trecut pe la locuința lui NAGY MARIA cu care a discutat în legătură cu venirea în capitală a ei și a soțului său ENCIULESCU CONSTANTIN și că NAGY MARIA i-a promis că îi va obține o decizie ministerială de transferare în Capitală, fapt pe care nu l-a putut realiza și atunci a rugat-o să îi procure o adeverință cum că este angajată la întreprinderea regională de cumpărare și creștere de animale București și că pentru soțul ei va obține ea (NAGY MARIA) o adeverință de la Banca R.S.R. și apoi le va depune la miliție. În continuare ENCIULESCU CHERNA a declarat că a obținut

o adeverință de la I.R.C.C.A. București, în care nu s-a precizat că este cu serviciul la Secția Drăgănești Vlașca și a predat-o lui NAGY MARIA împreună cu certificatele de naștere și de căsătorie, pentru a le anexa la cererea pe care o va înainta la Direcția Generală a Militiei în vederea obținerii aprobării de stabilire în Capitală.

ENCIULESCU CHERNA mai declară că în luna iulie 1963 a primit o carte poștală de la Secția II-a miliție să se prezinte cu buletinul de populație, unde i s-a comunicat că nu s-a aprobat stabilirea în capitală, cu care ocazie i-au fost restituite toate actele anexate la cerere printre care și adeverința de la I.R.C.C.A.-București și a semnat pe verso adresa de primirea actelor.

Este de menționat faptul că adeverința eliberată de I.R.C.C.A.-București cu numărul de înregistrare 1800 din 11.III.1963, a fost găsită cu ocazia percheziției la locuința lui NAGY MARIA și a fost atașată la dosarul de anchetă. De asemenea s-a cerut I.R.C.C.A.-București să comunice dacă cele menționate în adeverință cu nr.1800 din 11.III.1963, reprezintă realitatea, iar întreprinderea a comunicat că ENCIULESCU CHERNA este salariată întreprinderii, dar că în adeverința respectivă s-a omis să se precizeze că este la Secția Drăgănești Vlașca și nu în București. Si această adresă este depusă la dosarul cauzei.

În anchetă a fost audiat și șeful serviciului cadre BUTICU GHEORGHE de la I.R.C.C.A.-București, asupra modului cum a eliberat adeverința, care a declarat că a eliberat acea adeverință fără să se specifice că ENCIULESCU CHERNA este angajată la Secția regională Drăgănești Vlașca și că a făcut-o fără vreo instanță de a o ajuta.

Fapta numitei ENCIULESCU CHERNA de a fi predat adeverința falsă numitei NAGY MARIA pentru a o anexa la cererea adresată Direcției Generale a Militiei în vederea obținerii aprobării stabilirii în capitală, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de înșelăciune de act fals, p.p. de art.412 c.p.(a se vedea în acest sens și decizia Tribunalului Suprem nr.20 din 11.I.1961 publicată în culegeri de decizii pe anul 1961 pag.484).

584

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV -

(Direcția Serviciilor Călătorii)

42/522.496 28 aug. 5
Nr. din 196

DOȘAR Nr.

STRICT SECRET

S.C.41

Ex.Nr.2

CĂTRE
M.A.I. - DIRECTIA VI-a

Vă trimitem alăturat materia-
lele privind pe Bolanciu Dumitru.
rezultate din ancheta efectuată de or-
ganele noastre în legătură cu un grup
de infractori în frunte cu HAGY MARIA
și alții.

Menționăm că împotriva lui
Bolanciu Dumitru... care este agen-
tul organelor Dvs., nu s-a luat nici o
măsură.

SEFUL DIRECTIEI
LT. COLONEL

Al. F. N. Olteanu
Gh. Enciu

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

G. Alexandrescu
G. Alexandrescu

Conceptat: Opt. Agen G.

Nr. exemplare: 2 anexă: 1 dos. cu 83 file
B. d. Suditu E.

Distribuție:

1 ex. la Dir. 6
1 ex. la dosar

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția Anchete Penale -

C O P I E

- conținând documentele din dosarul
privind pe BOIANCIU DUMITRU.-

- 1.- Notă în original privind faptele comise
de BOIANCIU DUMITRU, din 27.08.1965. dos. fila. 1-3
- 2.- Proces verbal de interogatoriu în copie
a lui MAGY MARIA din 9.X.1964. dos. fila. 4-6
- 3.- Proces verbal de interogatoriu în ori-
ginal și copie a lui BARBU TUDOR din
12.X.1964. dos. fila. 7-10
- 4.- Declarație în original a lui BARBU
TU OR din 12.X.1964. dos. fila. 11-12
- 5.- Proces verbal de interogatoriu în origi-
nal al lui MAGY VASILE din 29.X.1964. dos. fila. 13-14
- 6.- Proces verbal de confruntare în copie
între MAGY MARIA și BOIANCIU DUMITRU
din 3.XI.1964. dos. fila. 15-24
- 7.- Declarație în original și copie a lui
BOIANCIU DUMITRU din 3.XI.1964. dos. fila. 25-28
- 8.- Proces verbal de interogatoriu în ori-
ginal a lui MAGY VASILE din 7.XI.1964. dos. fila. 29-
- 9.- Declarație în original și copie a lui
MANGOL MAREN din 8.XI.1964. dos. fila. 30-34
- 10.- Nota de verificare la cartotecă dos. fila. 40-42
- 11.- Raport de investigații nr. 72/f.a. din
3.XI.1964, privind pe BOIANCIU DUMITRU
întocmit de Serv. Național Tr. Soverin
regiunea Cîțenă. dos. fila. 43-45
- 12.- Raport de investigații din 4.XI.1964
ref. la LUPȘAN FRIDERICA întocmit de
același organ. dos. fila. 46-
- 13.- Certificat medical nr. 1 în copie din
3.01.1958 privind pe LUPȘAN FRIDERICA dos. fila. 47
- 14.- Notă inf. în original și copie 241/12.IX.
1964 a.g. "Marian". dos. fila. 48-53
- 15.- Fotocopia adeverinței nr. 15627/25.08.
1964 ref. la LUPȘAN FRIDERICA dos. fila. 54-
- 16.- Fotocopia adresei D.M.C. Secția II.
nr. 256691/17.09.1964. ref. la LUPȘAN
FRIDERICA. dos. fila. 55
- 17.- Fotocopia cererii lui LUPȘAN FRIDERICA
din 1.09.1964 cu nr. 256691. dos. fila. 56-58
- 18.- Fotocopia cererii de locuință a lui
BOIANCIU DUMITRU din 23.09.1965. dos. fila. 59

- 19.- Fotocopia certificatului de naștere
BOIANGIU LIVIU. dos. fila 60
- 20.- Fotocopia declarației lui RODICA
BILCIURESCU din 20.06.1957. dos. fila 61
- 21.- Fotocopia cererii lui BOIANGIU
DUMITRU fără dată. dos. fila 62-63
- 22.- Idem dos. fila 64
- 23.- Idem înreg. la nr. 9611/20.VII.1957 dos. fila 65-66
- 24.- Fotocopia adeverinței lui BOIANGIU
DUMITRU din 23.VII.1957. dos. fila 67
- 25.- Fotocopia ord. de repartizare nr.
2536/23.07.1957. dos. fila 68
- 26.- Fotocopia adeverinței nr. 4/252 din
1960 a lui POPA BARBOI ANGELA. . . dos. fila 69
- 27.- Fotocopia adeverinței ref. la
BOIANGIU FREDERICA dos. fila 70
- 28.- Fotocopia contract de închiriere pe
bucale de RODICA BILCIURESCU . . . dos. fila 71-72
- 29.- Fotocopia adeverinței ref. la IONESCU
STEFAN din 3.08.1953. dos. fila 73
- 30.- Fotocopia adeverinței ref. la BOIANGIU
ANA, nr. 2140/9.IX.1960. dos. fila 74
- 31.- Fotocopia adeverinței ref. la BOIANGIU
DUMITRU nr. 2141/9.IX.1960. dos. fila 75-76
- 32.- Fotocopia ord. de repartizare nr. 2536/
23.07.1957 a lui BOIANGIU DUMITRU . dos. fila 77
- 33.- Fotocopia cererii de locuință a lui
BOIANGIU DUMITRU dos. fila 78
- 34.- Fotocopia referat de constatare din
30.09.1963. dos. fila 79
- 35.- Fotocopia memoriului lui BOIANGIU
DUMITRU din 21.09.1963. dos. fila 80-81
- 36.- Fotocopia ord. Minist. Invățământului
nr. 1927/6.03.1963. ref. la BOIANGIU
DUMITRU dos. fila 82-83

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

Gh. Constantin

584

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
Direcția Anchete Penale

STRICT SECRET

Exemplarul nr. 2

Buc., 27 august 1965

N O T A

- privind pe BOIANGIU DUMITRU.-

Din ancheta efectuată cu NAGY MARIA în prezent condamnată pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, înșelăciune și complicitate la săvârșirea infracțiunii de luare de mită, a rezultat faptul că și LAZAR MARIA STELA medic la Direcția Generală a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă i-a dat suma de 3.000 lei pentru a-i aranja reușita la examenul de admitere a soțului său la Institutul Politehnic București.

Din declarația lui NAGY MARIA rezultă că LAZAR MARIA-STELA colegă de serviciu cu soțul său NAGY VASILE în anul 1960 a rugat-o să intervină pe lângă profesorii de la Institutul Politehnic București pentru ca soțul său să reușească la examenul de admitere, spunându-i că este dispusă să dea bani.

În acest scop NAGY MARIA declară că a discutat cu conferențiarul BOIANGIU DUMITRU care a fost de acord să-l ajute pe soțul lui LAZAR MARIA-STELA să reușească la examenul de admitere cu condiția ca să nu primească banii direct ci prin ea.

NAGY MARIA declară că pentru a fi sigur de reușita conferențiarul BOIANGIU DUMITRU a stabilit cu soțul

lui LAZAR MARIA-STELIA ca pe fiecare lucrare să facă un semn convențional pentru a o cunoaște că este a lui, deoarece numele candidatului era lipit și nu se putea ști a cui este lucrarea.

Verificându-se lucrările s-a constatat că la fiecare lucrare pe pagina 2 există desenat un dreptunghi și înăuntrul lui scris câte o formulă matematică care este hăgureată. De asemenea media notelor primite pe lucrările scrise nu dă nota 5 pentru a putea fi admis la examenul de admitere, cu toate acestea a fost declarat reușit.

După ce soțul lui LAZAR MARIA-STELIA a fost declarat ca reușit la examenul scris, NAGY MARIA declară că BOIANGIU DUMITRU a intervenit și la oral pe lângă toți profesorii să-l treacă.

Fiind declarat reușit la examenul de admitere, LAZAR IULIAN împreună cu soția s-au dus la conferențiarul BOIANGIU să îi mulțumească pentru sprijinul acordat la examen și totodată l-au rugat să îi mai amine o perioadă de timp intrucit nu au toți banii.

Conferențiarul BOIANGIU DUMITRU le-a spus că nu este nevoie de nici o recompensă.

Atunci soții LAZAR au dat suma de 3.000 lei lui NAGY MARIA pentru a-i da ea conferențiarului BOIANGIU DUMITRU, lucru pe care susține NAGY MARIA că l-a și făcut.

LAZAR MARIA-STELIA fiind întrebată în legătură cu cele de mai sus, nu recunoaște că a dat suma de 3.000 lei, lui NAGY MARIA și de asemenea nu recunoaște că a fost la conferențiarul BOIANGIU DUMITRU să îi dea banii.

Fiind confruntată LAZAR MARIA-STELIA cu conferențiarul BOIANGIU DUMITRU, de asemenea nu a recunoscut că a fost împreună cu soțul să îi ofere banii conferențiarului BOIANGIU DUMITRU pentru reușita la examenul de admitere a soțului său. Recunoaște doar că a fost de mai multe ori în casa conferențiarului BOIANGIU DUMITRU când i-a dus diferite medicamente, când i-au fost copii bolnavi și când i-a internat pe o soră a sa la spital.

Fiind audiat conferențiarul BOIANGIU DUMITRU acesta recunoaște că NAGY MARIA l-a rugat să-l ajute pe LAZAR IULIAN la examenul de admitere și el ca urmare acestei rugăminți a intervenit pe la profesori să-l treacă la

oral și că după examenul de admitere soții IAZAR au mers la locuința lui, trimițând de NAGY MARIA să-i mulțumească făcându-i aluzie de recompensă precizându-i că momentan sînt într-o situație grea și să îi mai așine, dar el le-a spus că nu este cazul să se recompenseze cu nimic. Nu recunoaște să-l fi ajutat la examenul scris pe IAZAR IULIAN.

Cele de mai sus sînt confirmate și de soția conferențiarului BOIANGIU DUMITRU.

NAGY MARIA mai declară că a intervenit la conferențiarul BOIANGIU DUMITRU prin anul 1960, fiind și ea rugată de opt. RADIU ANDREI, pe atunci șeful Biroului Căzări M.A.I. pentru a trece la examenul de admitere pe opt. MANOLE MARIN fost în M.A.I. în prezent trecut în rezervă. BOIANGIU DUMITRU a fost de acord, pretinzînd în schimb ca MANOLE MARIN să-i arate dosarul de cadre și cum este cunoscut la cartoteca M.A.I., lucru ce acesta l-a făcut.

Din declarațiile lui NAGY MARIA rezultă că BOIANGIU DUMITRU a dat suma de 500 lei fostului inspector BARBU TUDOR de la Serviciul de gospodărie locativă pentru ca să îi urgenteze obținerea ordinului de repartizare pentru o cameră ce devenise liberă la el în imobil.

Cele de mai sus se coroborează cu declarația lui BARBU TUDOR și BOIANGIU DUMITRU.

MINISTERUL AVACARIILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

O P I S

- cuprinsind documentele din dos. privind pe
NAGY MARIA, BARBU TUDOR și alții. -

- 1.- Proces verbal de interogatoriu în original
și copie luat lui NAGY MARIA la 2.09.1964 dos. fila. 1-2
- 2.- Declarație în original și copie luată lui
NAGY MARIA din 3.09.1964. dos. fila. 3-5
- 3.- Idem din 4.09.1964. dos. fila. 6-7
- 4.- Proces verbal de interogatoriu în original
și copie luat lui NAGY MARIA la 10.09.1964. dos. fila. 8-9
- 5.- Idem din 21.09.1964. dos. fila. 10-11
- 6.- Idem din 25.09.1964. dos. fila. 12-13
- 7.- Declarație în original luată lui NAGY
MARIA fără dată. dos. fila. 14-15
- 8.- Declarație în original și copie luată
lui NAGY MARIA fără dată. dos. fila. 16-17
- 9.- Idem din 23.X.1964. dos. fila. 18-19
- 10.- Idem din 24.X.1964. dos. fila. 20-21
- 11.- Idem din 16.XII.1964. dos. fila. 22-23
- 12.- Declarație în original și copie a lui
BARBU TUDOR din 4.09.1964. dos. fila. 24-25
- 13.- Idem din 6.09.1964. dos. fila. 26-27
- 14.- Declarație în original a lui BARBU
TUDOR din 10.X.1964. dos. fila. 28-29
- 15.- Idem din 12.X.1964. dos. fila. 30-31
- 16.- Proces verbal de interogatoriu în ori-
ginal și copie a lui BARBU TUDOR din
13.X.1964. dos. fila. 32-33
- 17.- Declarație în original și copie a lui
BARBU TUDOR din 16.X.1964. dos. fila. 34-35
- 18.- Proces verbal de interogatoriu în original
și copie a lui BARBU TUDOR din 29.X.1964. dos. fila. 36-37
- 19.- Declarație în original și copie a lui
BARBU TUDOR din 19.XII.1964. dos. fila. 38-39
- 20.- Proces verbal de interogatoriu în ori-
ginal și copie a lui BARBU TUDOR din
21.XII.1964. dos. fila. 40-41

- 21.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie luat lui CEZAR ELIZA din 2.09.1964. dos. fila. 148-149
- 22.- Idem din 5.09.1964 dos. fila. 152-153
- 23.- Idem din 12.09.1964. dos. fila. 162-164
- 24.- Proces verbal de confruntare în original și copie între CEZAR ELIZA și CHICORPEC STEFAN din 22.09.1964. dos. fila. 165-168
- 25.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie a lui CEZAR ELIZA din 28.09.1964. dos. fila. 169-171
- 26.- Declarație în original și copie a lui CEZAR ELIZA din 17.X.1964. dos. fila. 173-180
- 27.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie a lui CEZAR ELIZA din 14.XI.1964. dos. fila. 183-186
- 28.- Proces verbal de confruntare în original și copie între CEZAR ELIZA și MARESCU MAGDALENA din 16.XI.1964. dos. fila. 187-191
- 29.- Proces verbal de interogatoriu în original a lui CEZAR ELIZA din 28.XII.1964. dos. fila. 192
- 30.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie a lui NAGY VASILE din 8.09.1964. dos. fila. 193-196
- 31.- Idem din 10.09.1964. dos. fila. 197-198
- 32.- Idem din 16.09.1964. dos. fila. 200-201
- 33.- Idem din 17.09.1964. dos. fila. 201-204
- 34.- Declarație în original și copie a lui NAGY VASILE fără dată. dos. fila. 205-214
- 35.- Proces verbal de interogatoriu a lui (în original) din 5.X.1964. dos. fila. 215-216
- 36.- Declarație în original și copie a lui NEGULESCU AUREL fără dată. dos. fila. 217-218
- 37.- Declarație în original a lui NEGULESCU AUREL fără dată. dos. fila. 219-226
- 38.- Idem din 28.09.1964. dos. fila. 227-228
- 39.- Idem din 16.X.1964. dos. fila. 229-230
- 40.- Proces verbal de interogatoriu în original -NEGULESCU AUREL din 19.X.1964. dos. fila. 231-232
- 41.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie -NEGULESCU AUREL din 22.X.1964. dos. fila. 233-245
- 42.- Proces verbal de interogatoriu în original -NEGULESCU AUREL din 23.X.1964. dos. fila. 246-247
- 43.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie -NEGULESCU AUREL din 29.X.1964. dos. fila. 248-249
- 44.- Declarație în original -NEGULESCU AUREL din 30.X.1964. dos. fila. 250-253

- 45.- Proces verbal de interogatoriu in original si copie a lui NEGULESCU AUREL din 3.XI.1964. dos.fila. 244-249
- 46.- Proces verbal de interogatoriu in copie NEGULESCU AUREL din 4.XI.1964. dos.fila. 250-251
- 47.- Declaratie in original -NEGULESCU AUREL din 5.XI.1964. dos.fila. 252-254
- 48.- Idem din 9.XI.1964. ~~1964~~ 1964. dos.fila. 255-256
- 49.- Declaratie in original si copie NEGULESCU AUREL din 13.XI.1964. dos.fila. 259-263
- 50.- Proces verbal de interogatoriu in original NEGULESCU AUREL din 27.XI.1964. dos.fila. 264-267
- 51.- Proces verbal de interogatoriu in original si copie a lui GIORAPOIU BASI din 10.09.1964. dos.fila. 268-270
- 52.- Idem din 11.09.1964. dos.fila. 271-276
- 53.- Idem din 2.X.1964. dos.fila. 277-281
- 54.- Idem din 3.X.1964. dos.fila. 283-286
- 55.- Declaratie (autodenunt) in original GIORAPOIU BASI fara data. dos.fila. 287-289
- 56.- Declaratie in original si copie a lui DRAGHIA NICOLAE din 15.X.1964. dos.fila. 290-292
- 57.- Proces verbal de interogatoriu in original si copie a lui DRAGHIA NICOLAE din 16.X.1964. dos.fila. 293-296
- 58.- Proces verbal de interogatoriu a lui DRAGHIA NICOLAE din 17.X.1964. dos.fila. 297-298
- 59.- Idem din 19.X.1964. dos.fila. 299-300
- 60.- Proces verbal de interogatoriu in original si copie a lui DRAGHIA NICOLAE din 11.XI.1964. dos.fila. 301-304
- 61.- Declaratie in original si copie a lui DRAGHIA NICOLAE din 17.XI.1964. dos.fila. 305-308
- 62.- Proces verbal de interogatoriu in original si copie a lui DRAGHIA NICOLAE din 16.XII.1964. dos.fila. 309-311
- 63.- Idem a lui NEGULESCU AUREL din 19.XI.1964. dos.fila. 312-313

AGHETATOR P.N.L. DE SECURITATE
MAIOR,

File
Constantin Gheorghe

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Anchete Penale -

O P I S

- documentelor din dosarul de anchetă
(declarații martori) în cazul lui
NAGY MARIA și alții.-

- 1.- Declarație în original și copie, a lui
GABRIELA RADULESCU-MINESCU din 9.oct.1964 dos.fila..... 1-4
- 2.- Copie referat privind pe GABRIELA
RADULESCU-MINESCU din 13.oct.1964. . . . dos.fila..... 5
- 3.- Copie memoriu a lui GABRIELA RADULESCU
MINESCU. dos.fila..... 6
- 4.- Proces verbal de ascultare a lui GABRIELA
RADULESCU-MINESCU din 26.XII.1964. . . . dos.fila..... 7-8
- 5.- Proces verbal de ascultare a lui STAN
TOMA din 19.XII.1964. dos.fila..... 9
- 6.- Declarație în original și copie a lui
WEINER FRITZ din 7.ol.1965. dos.fila..... 10-14
- 7.- Declarație în original a lui WEINER
FRITZ din 23.ol.1965. dos.fila..... 15-17
- 8.- Declarația în original a lui CIORAPCIU
MIRCEA din 6.ol.1965. dos.fila..... 18
- 9.- Proces verbal de ascultare a lui
CIORAPCIU ENANCIU din 7.ol.1965. . . . dos.fila..... 19-20
- 10.- Declarație originală a lui MACEDON ALEINA
din 30.X.1964. dos.fila..... 21-22
- 11.- Fotocopii de pe legitimațiile nr.4 și 51
ale lui MACEDON ALEINA dos.fila..... 23-24
- 12.- Copia declarației lui HURDUGACIU GHEORGHE
din 14.IX.1964. dos.fila..... 25
- 13.- Declarație în original și copie a lui
HURDUGACIU GHEORGHE din 11.ol.1965. . . dos.fila..... 26-34
- 14.- Idem dos.fila..... 35-37
- 15.- Proces verbal de ascultare în copie a
lui HURDUGACIU GHEORGHE din 14.o9.1964 dos.fila..... 40-44
- 16.- Copia declarației lui HURDUGACIU GHEORGHE
din 16.o9.1964. dos.fila..... 45-47
- 17.- Proces verbal de ascultare în copie a lui
RADULESCU CONSTANTIN-TUTU din 27.X.1964 dos.fila..... 48-50
- 18.- Declarație în original și copie a lui
ENCULESCU CEREA fără dată. dos.fila..... 51-52

- 534
- 19.- Declarație în copie a lui MICIULESCU
GEMBA din 6.X.1964 dos. fila 53
 - 20.- Proces verbal de ascultare în copie a
lui MICIULESCU GEMBA din 7.X.1964. dos. fila 54-55
 - 21.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui MICIULESCU GEMBA din
15.09.1964. dos. fila 56-58
 - 22.- Idem dos. fila 58-61
 - 23.- Declarație în copie a lui MAROLIN
MARIN din 13.XI.1964. dos. fila 61-62
 - 24.- Declarație în original și copie a
lui MARINESCU EUGEN din 21.09.1964. dos. fila 62-69
 - 25.- Idem din 18.09.1964. dos. fila 70-71
 - 26.- Declarație în original și copie a
lui BABAN GHEORGHE din 2.XI.1964. dos. fila 73-76
 - 27.- Una scrisoare în original și copie
intitulată "Stimate Toredor" din
15.03.1964. dos. fila 77-79
 - 28.- Una scrisoare cu plie adresată lui
Dr. RADESCU ADELFINA din 15.08.1964. dos. fila 80-81
 - 29.- Idem din 24.04.1964. dos. fila 82-83
 - 30.- Una carte poștală adresată lui Dr.
RADESCU ADELFINA din 18.XI.1963. dos. fila 84
 - 31.- Una scrisoare în original intitulată
"Domnule Strelsky" din 18.XI.1963. dos. fila 85-86
 - 32.- Proces verbal de ascultare în original
a lui VIRGOLECI MARIA din 23.09.1964. dos. fila 87-88
 - 33.- Fișă cu antecedente (adresa D.C.M.
MURARIU nr. 659572/19.09.1964).
Fot. în dublu de MARCIS GABRIEL. dos. fila 89-90
 - 34.- Declarație în original a lui
MURTESCU MARCIS GABRIEL. dos. fila 90-92
 - 35.- Notă la care se află anexate: copia
adresă Departamentul Școlilor nr.
5383/Cab./1960, adeverință nr. 287/
16.XI.1964. și referință dată de
PRIOTASA FIARNA, toate privind pe
CEAUSU ALEXANDRINA. dos. fila 92-93
 - 36.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui CEAUSU ALEXANDRINA
din 18.09.1964. dos. fila 93-105
 - 37.- Declarație în original și copie a lui
CEAUSU ALEXANDRINA din 24.I.1964. dos. fila 105-108
 - 38.- Declarație în original și copie a lui
MURTESCU LETA din 31.X.1964. dos. fila 108-109
 - 39.- Declarație în original a lui ZOSIM
POMPEIU din 7.01.1965. dos. fila 109-110
 - 40.- Proces verbal de confruntare între
ZOSIM POMPEIU și VIRFILA AURELIAN
din 3.02.1965. dos. fila 110-116
 - 41.- Declarație în original și copie a lui
VIRFILA AURELIAN din 10.08.1964. dos. fila 117-124

- 42.- Proces verbal de ascultare în original
a lui VINTILIA AURELIAN din 30.XII.1964. dos.fila. 135-140.
- 43.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui BANICA ION din 28.X.1964 dos.fila. 131-135.
- 44.- Declarație în original și copie a lui
SASU VIAD din 13.04.1965. dos.fila. 136-140.
- 45.- Declarație în original a lui PĂRBE
AUGUSTIN din 28.XII.1964. dos.fila. 141-144.
- 46.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui BABES LUCIA-MARIA din
14.X.1964. dos.fila. 145-148.
- 47.- Proces verbal de ascultare a lui DIMA
ELENA din 10.X. și 3.XI.1964. dos.fila. 149-150.
- 48.- Declarație în original și copie a lui
POPESCU OLYMPIA din 2.XI.1964. dos.fila. 151-154.
- 49.- Declarație în original și copie a lui
RADU STAN din 2.XI.1964. dos.fila. 160-161.
- 50.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui RADU STAN din 2.XI.1964. dos.fila. 163-165.
- 51.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui POPESCU IONITA din
3.09.1964. dos.fila. 166-167.
- 52.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui NICA ION din 14.09.1964 dos.fila. 168-171.
- 53.- Declarație în original și copie a lui
NICA ELENA din 14.09.1964. dos.fila. 172-174.
- 54.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui TOPÎRCANU VIRGINIA
ECATERINA-GIGI din 10.IX.1964. dos.fila. 175-179.
- 55.- Declarație în original și copie a lui
TOPÎRCANU VIRGINIA ECATERINA-GIGI
din 9.09.1964. dos.fila. 180-184.
- 56.- Proces verbal de ascultare în original
și copie a lui MOISESCU TRODOR-ANTON
din 5.09.1964. dos.fila. 185-187.
- 57.- Proces verbal de interogatoriu în ori-
ginal luat lui BANICA ION la 6.X.1964. dos.fila. 190-191.
- 58.- Declarație în original și copie
TANCU GHEORGHE din 20.X.1964. dos.fila. 192-194.
- 59.- Declarație în original și copie
TANCU ANA fără dată. dos.fila. 195-196.
- 60.- Declarație în original și copie
TRAIȘTARU PETRE din 20.X.1964. dos.fila. 197-198.
- 61.- Declarație în original și copie
DR.THEODORESCU ROMEO din 20.X.1964. . . dos.fila. 200-202.
- 62.- Proces verbal de ascultare în original
și copie GHEORGHIU ELENA 17.IX.1964. dos.fila. 205-205.
- 63.- Proces verbal de interogatoriu în ori-
ginal a lui NICHIȚA GEAR din 13.01.1965 dos.fila. 206-208.

- 64.- Declarație în original și copie
BUCHEVSCI EUGENIA înrăsc. dos. fila 209-216
- 65.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal și copie SIMIONESCU ANGELICA
din 29.XI.1964. dos. fila 217-220
- 66.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal și copie CHIOIPEO STEFAN
din 28.1964. și copie din 27.1964. dos. fila 221-228
- 67.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal și copie OPRICA MARIA din
14.09.1964. dos. fila 229-232
- 68.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal și copie HOCICA OTIN. din
15 și 16.09.1964. dos. fila 233-243
- 69.- Proces verbal de ascultare în co-
pie a lui NEACȘU FANICA 7.XI.964. dos. fila 244-246
- 70.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal și copie a lui NEACȘU FANICA
din 8.XI.1964. dos. fila 248-252
- 71.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal a lui PIRA CONSTANTIN din
19.09.1964. dos. fila 253
- 72.- Proces verbal de ascultare în ori-
ginal a lui VILICI ION din
19.09.1964. dos. fila 254

ANCHETATOR PEEL DE SECURITATE
MAIOR, *[Signature]*
Constantin Gh.

594

MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE
- Direcția Anchetă Penale -

O P I S

- conținând documentele din dos. de anchetă
privind pe DRAGULANESCU ALBA-IULIA. -

- 1.- Copie de pe nota din 23.oct.1964 privind
pe DRAGULANESCU ALBA-IULIA. dos. fila. 1-4
- 2.- Idem din 29.oct.1964. dos. fila. 5-7
- 3.- Copie de pe declarația Dr. STEFAN TINCU
din 10.09.1964. dos. fila. 1-10
- 4.- Notă de investigații privind pe DRAGULA-
NESCU ALBA IULIA. dos. fila. 11
- 5.- Notă privind pe DRAGULANESCU CONȘTANTIN dos. fila. 12
- 6.- Declarație în original și copie a lui
NAGY MARIA din 3.09.1964. dos. fila. 13-14
- 7.- Declarație în original a lui NAGY MARIA
din 4.09.1964. dos. fila. 15
- 8.- Proces verbal de interogatoriu a lui
NAGY MARIA în original și copie din
6.09.1964. dos. fila. 16-17
- 9.- Idem din 7.09.1964. dos. fila. 18-19
- 10.- Idem din 23.09.1964. dos. fila. 20-21
- 11.- Declarație în original și copie a lui
NAGY MARIA din 17.XII.1964. dos. fila. 22-23
- 12.- Idem fără dată dos. fila. 24-25
- 13.- Idem din data de 16.01.1965. dos. fila. 26-27
- 14.- Declarație în original și copie a lui
CEZAR ELIZA din 03.09.1964. dos. fila. 28-29
- 15.- Proces verbal de interogatoriu în original
și copie a lui CEZAR ELIZA din 6.09.1964. dos. fila. 30-31
- 16.- Idem din 8.09.1964. dos. fila. 32-33
- 17.- Idem din 10.09.1964. dos. fila. 34-35
- 18.- Idem din 12.09.1964. dos. fila. 36-37
- 19.- Idem din 21.09.1964. dos. fila. 38-39
- 20.- Idem din 24.09.1964. dos. fila. 40-41
- 21.- Declarație în original și copie a lui
CEZAR ELIZA din 1.XII.1964. dos. fila. 42-43
- 22.- Idem dos. fila. 44-45

- 23.- Copia Declarației lui CECAR ELIZA din 17.XII. 1964. dos.fila. 93
- 24.- Proces verbal de interogatoriu în original și copie a lui CIORAPCIU BACI din 9.09.1964. dos.fila. 94-95
- 25.- Declarație în original a lui NAGY VASILE din 12.X.1964. ~~14.08.1964~~ dos.fila. 96-101
- 26.- Declarație în original a lui NEGULESCU AUREL din 29.X.1964. dos.fila. 100
- 27.- Declarație în copie a lui DRAGHIA NECULAK din 14.XI.1964. dos.fila. 103-107
- 28.- Declarație în original a lui DRAGHIA NECULAK din 16.X.1964. dos.fila. 108-109
- 29.- Idem din 15.X.1964. dos.fila. 112-111
- 30.- Proces verbal de ascultare în original și copie a lui SOFLETEA ROZETA din 27 aug.1964. dos.fila. 119-121
- 31.- Declarație în original și copie a lui SOFLETEA ROZETA fără dată. dos.fila. 120-121
- 32.- Idem din 31.08.1964. dos.fila. 133-135
- 33.- Declarație în original și copie a lui VAIS VIMPIA din 13.XI.1964. dos.fila. 136-143
- 34.- Idem dos.fila. 144-149
- 35.- Idem dos.fila. 158-160
- 36.- Proces verbal de ascultare în original și copie IONITA MARIA-MAGDALENA din 26.09.1964. dos.fila. 161-166
- 37.- Declarație a lui IONITA GHEORGHE din 9.X.1964. dos.fila. 167-168
- 38.- Idem dos.fila. 169-172
- 39.- Idem din 5.X.1964. dos.fila. 173-174
- 40.- Idem din 29.08.1964. dos.fila. 180-181
- 41.- Declarație în original a lui IONITA GHEORGHE din 3.09.1964. dos.fila. 191-193
- 42.- Declarație în original și copie a lui IONITA GHEORGHE din 26.09.1964. dos.fila. 194-201
- 43.- Proces verbal de ascultare în original a lui URGATU DAN din 28.XII.1964. dos.fila. 202
- 44.- Proces verbal de ascultare în original și copie EUGARIU MARIA din 21.09.964. dos.fila. 203-206
- 45.- Proces verbal de ascultare în original și copie PISTOL ELENA din 14.09.1964. dos.fila. 207-210
- 46.- Proces verbal de ascultare în original și copie CAPITANESCU ION din 26.09.64 dos.fila. 211-213
- 47.- Declarație în original și copie a lui CAPITANESCU ION din 26.IX.1964. dos.fila. 214-218
- 48.- Proces verbal de ascultare în original și copie DINICA SARIN din 28.02.1965. dos.fila. 219-223
- 49.- Proces verbal de ascultare în original și copie DRAGAN ALEXANDRINA 29.09.964.dos.fila. 224-227

- 50.- Proces verbal de ascultare in original
si copie - POPA BARBU din 7.09.1964. dos.fila 228-230
- 51.- Proces verbal de ascultare in original
si copie - POSTOLNICU TANASE din
7.09.1964. dos.fila 231-236
- 52.- Proces verbal de ascultare in original
si copie - TUDORAN IUSTINA din 29.09.
1964. dos.fila 235-238

53. Adresa 1942/32419/6.09.1966 privind
fractura albe-ului si la g. mana (a fost
in aptari ale caducilor in acest caz)

INCHIZITOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,

C. C.
Constantin Gh.

52

5.

ROMANIA POPULARA ROMINA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIPODIA IV-3
(Categorie: Secret)

- STRICT SECRET -

Ex. nr. 11

S.C. 41

2/523750 din 21.XI. 195-
CERAR Nr. _____

CATRE

~~SERVICIUL "G"~~

Alăturat vă trimitem declarația
numitei CERAR MARIA, cu rugămintea de a
dispune mișcarea obiectelor solicitate
de sus-numita.

SEFUL DIRECTIEI
IE. COLONEL

Ob. Enciu

Col. T. N. Ol.

SEFUL SERVICIULUI
COLONEL

fișă

Conceptat: Mr. C. Tineșcu G.

Destin: S.C. Tudor M.

Nr. exemplare: 2

T.C.

T.C.-

G. Alexandrescu.

578
STRICT-SECRET

S.C.41.

Exemplarul nr. 2.

- Unitatea Militară 0123/0.-

523.988 5 oct. 5.-

- TRIBUNALUL POPULAR RAIONAL 16 FEBRUARIE-
=====

Alăturat vă trimit în original
declarația deținutei D.C. NAGY MARIA, refe-
ritor la obiectele ce le-a primit de la
numita SAVESCU LINA MARIA din București
str. Eufrosin Potecă nr. 5. Rn. 23 August.

Pentru deținuta D.C. NAGY MARIA,
s-a trimis de către Dvs, citația nr. 1794/
1965 la Direcția Generală a Penitenciare-
lor și Coloniilor de Muncă, pentru a se pre-
senta în fața tribunalului în calitate de
debitor.-

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/0.
LT. COLONEL,

[Signature]

nr. C. Gh.

2. anexă

M.O.-

ex.nr. 1. la Tr. 16 Febr./ex.nr. 2. la 0123/0.

TOY. ENAGNE

599

Clasati si corectand
atitudinea la dos. lin. N664 M.

Dos. se gîrte în jurul
dus osului 59. unde sîc' bolon.
si în mîi are este înclinat

M. *Platy*

4.10.1965

Vos les Constantes de

Temps de la machine en
phase la tubulaire
la logarithme

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIR. GENERALĂ A PENITENCIARILOR
ȘI COLONIILOR DE MUNCĂ

SECRET
S. C. 1408

Nr. 156657 din
Dos. 244

Exemplar nr. 60

CARE

U. 122/0

Un document care se găsește alăturat
citat în Nr. 156657 din 01.09.1965, emis de Tribunalul
popular al Mionului "16 Febr. '46", privind pe
deținute D.C. HAGY MARIA, născută la data de 15.06.
1924, care a fost ridicată de dvs. la data de
19.06.1965, din penitenciarul Văcărești.

B1004 - 1.200 - 1 P. T. 1000

Colonei

SEFUL SECȚIEI
L. 100

REPUBLICA *Socialistă Română*

Tribunalul _____, Raionul _____, Regiunea _____
 Dosar nr. _____ (196) Data: _____

CITAȚIE Nr. 4794/965-

Nagy Maria, născută la 15 iunie 1924 în
U.R.S.S. fiica lui Mihai M. Zeno, domiciliată
la Direcția Generală a Penitenciarelor Buc.
 nr. _____, et. _____, ap. _____, raionul _____, regiunea *Buc.*, este
 chemată la această instanță, camera nr. _____, pentru ziua de *20*, luna *septembrie*
1965, ora *8*, în calitate de *debitor*, în proces cu _____
 pentru _____

Se comunică odată cu aceasta un exemplar de pe acțiune și următoarele acte:

Reprezentarea martorilor și experților se sancționează cu amendă,
 în caz de neapărare, judecata se va face în lipsă conform dispozițiilor
 procedurii.

În civil, părțile este obligat ca cel mai târziu cu 5 zile înainte de termenul
 de judecată să depună înțelegere și înscrindurile de care se servește în proces.

L. S. Președinte,

Secretar,

DOVADA DE INDEPLINIREA PROCEDURII

Amplas _____, luna _____, anul 196

Subsemnatul agent procedurii _____, având de înmănat

cu termen la *20 sept. 1965* am deplasat în _____, _____, _____

nr. _____, et. _____, ap. _____, raionul _____

regiunea *Buc.*, la domiciliul lui *Nagy Maria, născută*
la 15 iunie 1924 în U.R.S.S. fiica lui Mihai M.
Zeno, domiciliată la Direcția Generală a Penitenciarelor
Buc.

apărare locuiește cu domiciliul, portar, administrator, împuternicitul destina-

- a) Acesta a primit actul semnat în fața noastră;
 b) Refuzând primirea, am alinat actul pe ușa principală a locuinței destina-

tarului, pe ușa principală a clădirii;
 c) Primind actul, a refuzat să semneze de primire;
 d) Permițând actul, nu a putut să semneze de primire pentru că:

2. NUGĂSIND NICI O PERSOANĂ, am alinat actul pe ușa principală a lo-

cuinței destinatei, pe ușa principală a clădirii.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

AGENT

Semnătura primitorului actului,

L. S.

Calitatea în care primește actul

*) SE VOR ȘTERGE CUVINTELE
 CARE NU SÎNT NECESARE

Actul de identitate al primitorului

N O T A

- privind situația deținutei D.C.
NAGY MARIA -

Verificând la Tribunalul popular al raionului 16 Februarie, rezultă că numita SAVESCU LINA MARIA din București str. Eufrosin Poteca nr. 5 Rm. 23 August, face contestație împotriva sechestrului asigurator din 5 decembrie 1964, aplicat de către organele noastre asupra bunurilor soților NAGY VASILE și NAGY MARIA.

Numita SAVESCU LINA MARIA cere să se dispună scoaterea de sub sechestrul a bunurilor de mai jos ce-i aparțin:

- un tablou reprezentând doi cai și un om călare la rău în lumina lunii, semnat de I. Kogansky;
- un tablou reprezentând lumină în pădure, semnat C. Vasilescu 1920;
- un tablou reprezentând păsări pe lângă grajd, semnat C. Mirescu;
- una statuie femeie nud în bronz de 80 cm. înălțime, semnat de Hesitation și L. Mathat;
- una statuie femeie cu buchet de flori din bronz cu marmoră albă de cca. 70 cm., semnat E. Mariaton;
- un pedestal (coloană pentru statuie) din marmoră negru-verde cu garnitură de bronz;
- una statuie grup 3 femei în bronz;
- una lampă bronz cu 8 brațe, cu luminări;
- un scaun fotoliu cu brațe fabricat Lengyel cu plasă pai și pernă tapitată la spate;

Sus-numita solicită și suspendarea executării în ce privește obiectele sus-menționate, motivind că a locuit în str. C.A. Rosetti nr. 54 et. II și trebuind să se mute în 24 de ore, a fost constrinsă ca o parte din bunurile mobile să le dea spre păstrare la diferite persoane, printre care și PETRACHE MARIA și NAGY MARIA, care și-a luat obligația de a i le restitui la cerere.

Cere ca să fie interogați soții NAGY în calitate de depository a bunurilor ce-i aparțin.

La dosar există o declarație dată de numita NAGY MARIA, la 24 iulie 1965, în care menționează că o parte din bunurile menționate mai sus, aparțin numitei SAVESCU LINA MARIA.

Major

Hristenco Ion

Hristenco

604

se acordă
col. Jillean

PROCES - VERBAL

Astăzi 25 decembrie 1965.

Lt.col. CONȘTANTINESCU GH. și maior GHEORGHIU
PIOREA, ambii din cadrul Direcției a IV-a Serviciul II,
am procedat la distrugerea prin ardere a următoarelor
note:

- 1.- Proces-verbal de ascultare din 7 oct. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 2.- Proces-verbal de ascultare din 7 oct. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 3.- Proces-verbal de ascultare din 18 nov. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 4.- Proces-verbal de ascultare din 2 sept. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 5.- Proces-verbal de ascultare din 2 sept. 1964
al numitei CIORAPCIU RASI, copie.
- 6.- Proces-verbal de interogatoriu al numitei
RASI MARIA din 2 oct. 1964, copie.
- 7.- Proces-verbal de interogatoriu din 19 nov. 1964
al numitei CĂZAR ELIZA, copie.
- 8.- Proces-verbal de interogatoriu din 20 nov.
1964 al numitei CĂZAR ELIZA, copie.
- 9.- Proces-verbal de interogatoriu din 20 nov.
1964 al numitei CĂZAR ELIZA, copie.
- 10.- Proces-verbal de confruntare între numita
RASI MARIA și CIORAPCIU RASI din 11 nov. 1964, copie.

./.

11.- Declarația numitului BUTUC GHEORGHE din
8 oct.1964, copie.

Materialism de mai sus nu mai prezintă importan-
ță, întrucât originalele se găsesc la dosarul de justiție
al lotului de elemente în fațete cu NAGY MARIA.

Deept pentru care am încheiat prezentul proces
verbal.

ANCHETATORI PENALI DE ESCURTARE

Lt. colonel Constantin Gă. *L. Constantin Gă.*

Major Gheorghe Pădăreț *Gheorghe Pădăreț*

604
606

se acord
col gherg

PROCES - VERBAL

Astăzi 25 decembrie 1965.

Lt.col. CONSTANTINESCU GH. și maior GHEORGHIU
FLOREA, ambii din cadrul Direcției a IV-a Serviciul II,
au procedat la distrugerea prin ardere a următoarelor
acte:

- 1.- Proces-verbal de ascultare din 7 oct. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 2.- Proces-verbal de ascultare din 7 oct. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 3.- Proces-verbal de ascultare din 18 nov. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 4.- Proces-verbal de ascultare din 2 sept. 1964
al numitei ENCIULESCU CERNA, copie.
- 5.- Proces-verbal de ascultare din 2 sept. 1964
al numitei CIORAPCIU BASI, copie.
- 6.- Proces-verbal de interogatoriu al numitei
NAGY MARIA din 2 oct. 1964, copie.
- 7.- Proces-verbal de interogatoriu din 19 nov. 1964
al numitei CEZAR ELIZA, copie.
- 8.- Proces-verbal de interogatoriu din 20 nov.
1964 al numitei CEZAR ELIZA, copie.
- 9.- Proces-verbal de interogatoriu din 20 nov.
1964 al numitei CEZAR ELIZA, copie.
- 10.- Proces-verbal de confruntare între numita
NAGY MARIA și CIORAPCIU BASI din 11 nov. 1964, copie.

11.- Declarația numitului BUTUC GHEORGHE din
8 oct.1964, copie.

Materialule de mai sus nu mai prezintă importan-
ță, întrucât originalele se găsesc la dosarul de justiție
al lotului de elemente în frunte cu RAGY MARIA.

Deapt pentru care am încheiat prezentul proces
verbal.

ANCHETATORI PENALI DE SECURITATE

G. Constantinescu
Lt.colonel Constantinescu Gh.

Major Gheorghiu Florea

606
608

PROCES-VERBAL DE AVERTIZARE

București 30 noiembrie 1965.

Col. TOMA NICOLAE și mr. GHEORGHIU FLOREA, anchetatori penali de securitate din M.A.I., în baza ordonanței de refuzarea pornirii procesului penal din 22 noiembrie 1965, a lucrărilor și materialelor rezultate din actele prealabile de urmărire penală privind pe:

- ENCIULESCU GEMMA-OLGA, născută la 11 iunie 1919 în comuna Băbăncani, raionul Roman, regiunea Beca, fiica lui Burch și Hain, de profesie contabil, la I.R.C.C.A.-Drăgănești, căsătorită, cu domiciliul în Drăgănești-Vlașca, raionul Drăgănești, regiunea București.

Am procedat la avertizarea sus-numitei pentru fapte prevăzute și pedepsite de legile din țara noastră.

În sarcina sus-numitei s-au stabilit următoarele:

În anul 1963 ENCIULESCU GEMMA a discutat cu sora sa GIORAPCIU BASI despre posibilitățile transferării sale în București. Ca urmare, GIORAPCIU BASI i-a spus că a găsit o persoană cu numele de NAGY MARIA, care îi poate aranja mutarea în București.

După ce ENCIULESCU GEMMA a cunoscut pe NAGY MARIA, a discutat cu aceasta în legătură cu venirea în București a ei și a soțului său ENCIULESCU COMENTIN, cu care ocazie NAGY MARIA i-a promis că îi va obține o decizie ministerială de transferare în București, fapt pe care însă nu l-a realizat.

Intruoit ENCIULESCU GERNA a insistat să fie edu-
căt în București, NAGY MARIA i-a cerut sus-numitei să-i pro-
cure o adeverință de la întreprinderea regională de cumpărare
și creștere de animale din București (I.R.C.C.A.). În acest
sens, ENCIULESCU GERNA a procurat adeverința nr.1800/1963 în
care nu s-a precizat că este cu serviciul la secția Drăgănești
Vlașca și a predat-o lui NAGY MARIA împreună cu certificatele
de naștere și de căsătorie pentru a le anexa la cererea pe
care o va înainta la D.G.M.

Pentru ENCIULESCU CONSTANTIN, numita NAGY MARIA
i-a promis lui ENCIULESCU GERNA că îi va procura o adeverință
de la Banca Națională, lucru ce a și făcut, obținând adeverin-
ța Nr.230328 pe care nu s-a specificat că ENCIULESCU CONSTAN-
TIN este director al filialei băncii din Drăgănești-Vlașca.

NAGY MARIA i-a mai procurat două dovezi false
de primirea în spațiul locativ a lui GIORAPCIU CONSTANTIN în-
toccumite de fostul maior de M.F.A. NEGULESCU AUREL, în prezent
condamnat.

Aceste "documente" împreună cu certificatele
respective, NAGY MARIA le-a înaintat la D.G.M. pentru a spro-
ba stabilirea în București, însă nici pe această cale nu a
reușit.

Despre toate aceste fapte a cunoscut și ENCIU-
LESCU CONSTANTIN.

Fiind anchetat ENCIULESCU GERNA a recunoscut
faptele mai sus expuse și dovedite cu declarațiile martorilor.

S-a arătat sus-numitei gravitatea faptelor să-
virgite, atrăgându-i-se atenția că dacă în viitor va mai co-
mite fapte de încălcarea legilor din R.S.România, va fi trasă
la răspundere penală.

În urma avertismentului dat, ENCIULESCU GERNA
s-a angajat că nu va mai comite fapte împotriva legilor din
R.S.România.

Prezentul proces-verbal de avertizare a fost
întocmit în două exemplare.

ANCHETATORI PENALI DE SECURITATE

Colonel Toma R.

Mr. Gheorghe Florescu

Al. Tomoiu

Asistent,

Stănescu
Botea

Avertisment,

Manu

Aureliana a avut lee în prezenta
Tr. Necu Ghicaghe Director al I.R.C.C. &
Mucule; a Tr. Coman Stan Secretar
al B.O.B. - P.C. și a Tr. Gustave
Ghicaghe inginer per. colre -

610

PROCES-VERBAL DE AVERTIZARE

București 30 noiembrie 1965.

Col. TOMA NICOLAE și nr. GHEORGHIU FLOREA, anchetatori penali de securitate din M.A.I., în baza ordonanței de refuzarea pornirii procesului penal din 22 noiembrie 1965, a lucrărilor și materialelor rezultate din actele prealabile de urmărire penală privind pe:

- ENCIULESCU GEMMA-CIGĂ, născută la 11 iunie 1919 în comuna Săbăcoani, raionul Roman, regiunea Bacău, fiica lui Bureh și Hain, de profesie contabil, la I.R.C.C.A.-Brăgănești, căsătorită, cu domiciliul în Brăgănești-Vlașca, raionul Brăgănești, regiunea București.

Am procedat la avertizarea sus-numitei pentru fapte prevăzute și pedepsite de legile din țara noastră.

În sarcina sus-numitei s-au stabilit următoarele:

În anul 1963 ENCIULESCU GEMMA a discutat cu sora sa GIORAFSCU BASI despre posibilitățile transferării sale în București. Ca urmare, GIORAFSCU BASI i-a spus că a găsit o persoană cu numele de NAGY MARIA, care îi poate organiza mutarea în București.

După ce ENCIULESCU GEMMA a cunoscut pe NAGY MARIA, a discutat cu aceasta în legătură cu venirea în București a ei și a soțului său ENCIULESCU CONSTANTIN, cu care ocazie NAGY MARIA i-a promis că îi va obține o decizie ministerială de transferare în București, fapt pe care însă nu l-a realizat.

644 609

Intrucît ENCIULESCU GHEORGHE a insistat să fie adu-
să în Bucureşti, NAGY MARIA i-a cerut sus-numitei să-i pro-
cure o adeverinţă de la Întreprinderile regionale de cumpărare
şi creştere de animale din Bucureşti (I.R.G.U.A.). În acest
sens, ENCIULESCU GHEORGHE a procurat adeverinţa nr.1300/1963 în
care nu s-a precizat că este cu servicii la secţia Bălgăneşti-
Vlaşca şi a predat-o lui NAGY MARIA împreună cu certificatele
de naştere şi de căsătorie pentru a le aşeza la dosarul pe
care o va înainta la D.G.M.

Pentru ENCIULESCU CONSTANTIN, numite NAGY MARIA
i-a promis lui ENCIULESCU GHEORGHE că îi va procura o adeverinţă
de la Banca Naţională, lucru ce o şi făcând, obţinând adeverin-
ţa Nr.230328 pe care nu s-a specificat că ENCIULESCU CONSTAN-
TIN este director al filialei băncii din Bălgăneşti-Vlaşca.

NAGY MARIA i-a mai procurat două dovezi false
de primirea în spaţiul locativ a lui GHEORGHE CONSTANTIN în-
toarcute de fostul seilor de M.F.A. ENCIULESCU AUREL, în prezent
condamnat.

Aceste "documente" împreună cu certificatele
respective, NAGY MARIA le-a înaintat la D.G.M. pentru a spre-
ba stabilirea în Bucureşti, însă nici pe acestea cale nu a
reuşit.

Despre toate aceste fapte a cunoscut şi ENCIU-
LESCU CONSTANTIN.

Fiind anchetată ENCIULESCU GHEORGHE a recunoscut
faptele mai sus expuse şi dovedite cu declaraţiile martorilor.

A-a arătat sus-numitei gravitatea faptelor să-
virgite, strângându-i-se atenţie că dacă în viitor va mai co-
mite fapte de încălcarea legilor din R.S.România, va fi trecut
la răspundere penală.

În urma avertismentului dat, ENCIULESCU GHEORGHE
s-a angajat că nu va mai comite fapte împotriva legilor din
R.S.România.

Prezentul proces-verbal de avertizare a fost
intocmit în două exemplare.

ANCHETATORI PENALI DE SECURITATE

Colonel Toma B.

Mr. Gh. [signature]

Avertinată,

Asistenţi,

REPUBLICA SOCIALISTA ROMANIA



~~STRICT SECRET~~ 610

Ex.Nr.2
S.C.Nr.41 612

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/0 -

Nr. 525.181 din 9 dec. 1965

DOSAR Nr. _____

CĂTRE

DIRECTIA CONTROL STRAINI SI
PASAPORTE

La adresa Dvs. Nr. 211/250057/
121514 din 8 decembrie 1965, privind pe
numita GIORAPCIU EASI, vă facem cunoscut
că nu avem obiecțiuni cu privire la pla-
carea ei din țară.

SEFUL UNITATII
LT. COLONEL,

C. Tomar

Redactat: Gh. Fl. _____

Dactil: S. E. _____

Nr. exemplare: 2 _____

1 ex. la DOSP
1 ex. la dos.

MINIST

Sir. c

Nr. 211

DOSA

Ta. Gheorghiu 613

Făceti cunoscut că
bi. Pan. Iliu și Bogdan
și comunicati și re
cunoaște alii și nu
în legătură cu plecarea
de la lui a lui Gheorghiu
Bogdan - fr

Redactat: S.

Duculo: M.

Nr. exemplare

525181

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Dir. Control străini și pasapoarte

Nr. 211/250057/12154 din 2 dec. 1965

DOSAR Nr.

SERIOZ SECRET

S.C. 829

Ex.nr. 1

614

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

9.11.1965 M.0123/0 -

Comunicat la Ministerul Afacerilor Interne

Cu adresa dv.nr. 521579 din 26 aprilie 1965, ați comunicat la DOSP că cet. OTORAFCIU BASI, care avea cerere depusă pentru a pleca definitiv în Israel, se află în executarea unei condamnări de trei ani închisoare corecțională pentru infracțiunile: dare de mită, înșelăciune în dauna avutului obștesc și instigare la delictul de întrebuințare de act fals. Menționăm că în adresa dv., pentru restul familiei, ați făcut mențiunea că nu aveți obiecțiuni.

Intrucât sus-numita a fost pusă în libertate și a solicitat din nou plecarea din țară împreună cu soțul și fiul, vă rugăm să ne comunicați în termen de 8 zile, conform ordinului M.A.I. nr. 113/957, dacă mai aveți obiecțiuni asupra plecării ei din țară.

SEFUL DIEROTIBI,
Colonel

Gheorghe Marin

Redactat: 8.5. enone
Dictat: M. Petrovici
Nr. exemplare: 2

C. 101 - L. P. - T. 100/1

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL APĂRĂRII INTERNE

- U.M.0123/0 -
(Disciplină, Serviciu, Unitate)

Nr. 524.089 din 19 oct 1965

DOSAR Nr. _____

STRICT SECRET

S.C.nr.41

Rx.nr.2

615

CAIRE

TRIBUNALUL MILITAR DE REGIUNE MILITARĂ

BUCUREȘTI

- Calea Plevnei nr.145 -

La adresa dv. nr.4218/1965 ;

Vă restituim alăturat volumele I, II,
III și V din dosarul de justiție nr.430/1965
privind pe numita NAGY MARIA și alții.

SEFUL U.M.0123/0

LT.COLONEL,

cf. T.N. al

*am primit
volumele rest-
ante din dosarul
nr. 430/1965
furnizat*

opt. A.3.

Conscript : 2 - anexa 14 volume

Nr. exemplare : 3

Destinație :

ex.1 la T.M.R.M.Buc.

ex.2 la U. 0123/0

R. P. R.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

TRIBUNALUL MILITAR DE REGIUNE MILITARA
BUCUREȘTI
Calca Flevnei 145

Nr. 428
08.10.1965

Catre

M.A.I. U.R. nr. 0123/0 BUCUREȘTI

La nr. 2320/64 din 08.10.1965 :

Vă trimit prin delegatul dv. maior Iacob Constantin
dos. nr. 430/65 fost nr. 65/65 P, privitor pe NAGY MARIA și alții
numai volumele I, II, III și V cu ancheta penală.

Vă rugăm ca după consultare să ne fie restituite
aceste volume, după termenul de 4 zile menționat de dv.

LOCUITORUL PRESEDINTELUI

Colonel de Justiție,

Paul Pinicki

Secretar șef,
T. Petrescu Joiteanu

Handwritten signature

ROMANIA SOCIALISTA ROMANIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- DIRECTIA IV-a -

62/520162 St. cl. 1006

DOZAR Nr. _____

CĂTRE

- S.A.I. BUCUREȘTI -

Vi trimites alăturat un material informativ compus din 9 file, privind pe faptul ofiter FADRU ANDREI, de la Spăcial Locativ S.A.I. și MARCEL MARIN, care au fost avertizați de organele noastre, în luna ianuarie 1965.

LOCOTINȚA ȘEF DISECTIE

COLONEL

G. Alexandrescu

SEFUL SERVICIULUI

COLONEL

N. Dumitrescu

Redat: nr. Gheorghe Fl.

Dactil: _____

Nr. exemplare 2-ambas: 9 file

EX.1 la Serv.1

EX.2 la D.4 -S.2

„Către noi” - 2. 100